

## 二、[无方分]与许极微非遍体和合相违：

复次，若时与其余极微非遍体和合者。若尔颂曰：



于一极微处，既不许有余，  
是故亦不应，许因果等量。

One particle's position is not  
Asserted as also that of another.  
Thus it is not asserted that  
Cause and effect are the same size.

### 【词汇释难】

许因果等量：应许因法极微与果法极微和合体等量大小。

《入行论·智慧品》云：

尘尘不相入，无间等大故。

不入则无合，无合则不遇。

【释文】如说由于与其余极微非遍体相合故，诸有分尘质体则不越诸根所了知境。然其极微体有方分者则不可（以理）撼动<sup>1</sup>。尤有方分故即应成种种，是故不成常住性。

【释义】再从外道自宗<sup>2</sup>所许的观点分析，极微也不可能由遍体和合的方式构成粗尘。彼等许极微是常恒实有本体的法，如果是常有成实之法，在一个极微所住之处，即不应承认有其余微尘同住。如果有其余微尘可以与它共

<sup>1</sup> 撼动：拼音 hàn dòng，摇动；震动。唐·韩愈《调张籍》诗：“蚍蜉撼大树，可笑不自量。”

<sup>2</sup> 外道自宗：即胜论外道。

同安住一处，那它应成与虚空一样无有任何实体之法，不可能构成有形色的器世界粗尘；而且应成构成须弥山的所有极微，皆可住于一个极微的位置，所有的器世界无法构成等，有许多过失。所以，若许极微可以遍体和合，则成为因果等量，因为极微遍体和合则无法使其相合的体积数量增上，导致无数极微相合之果，也只能与一个极微大小相等，这种因果相等的说法，当然是谁也无法接受，亦不应承认的。若承认极微遍体和合造物，那即是许因果等量，须弥山王与一个极微相等，三千器界与一个极微相等，如果不是癫狂者，这种说法谁会承认呢？而且外道许极微是常有无分的法，可是其果法粗尘却是有方分可变异又能现见的法，因果二相大不相同，极不合理。所以从多方面分析，彼等所许极微遍体和合的观点，毫无成立的依据。

《大乘广百论·释论·破常品》云：

[复次，有说极微有其形质<sup>3</sup>，更相碍故居处不同。是则极微住虽隣次，而处各别，应不和合。若许和合，处同不同即违自执，及有分过。有说极微生处各异，虽复无间而不相触，各据一方相避而住，积集差别似有方分，无间处生似有流转，刹那前后展转<sup>4</sup>相续，有因有果非断非常。为兼破彼，故复颂曰：

<sup>3</sup> 形质：拼音 xíng zhì，外形，外表。

<sup>4</sup> 展转：拼音 zhǎn zhuǎn，形容经过多种途径，非直接的；经过许多人的手或经过许多环节的地方。

于一极微处，既不许有余；

是故亦不应，许因果等量。

论曰：如是所说诸极微相，竟不能遮有方分失。]