

二、以不修学诸法之方式而修学：

36

《圣般若摄颂》云：

色增减取故非学，非执种种诸法学，
学亦缘取一切智，定生此即喜德学。

《佛说佛母宝德藏般若波罗蜜经》云：

学不受色不增减，亦复不学种种法，
摄受乐学一切智，若此功德出离者。

色等染污与清净所摄的一切法有增有减并且是所取的缘故，并非修学，因为所有这些法本不可得，自性清净，为此照见胜义中是无增无减、无生无灭、永无所取等的自性本来真义而安住于无作等性中的菩萨行者，不以耽著执取或取受种种万法而以加行修学，或者说以无缘的方式修学；内心（即意乐）以不分辩的方式缘取一切种智；以甚深方便智慧之道的功能，必定出生自己所求的究竟果位。具足这三种法，就是喜爱胜乘功德的菩萨们的修学方式。

《大方广佛华严经·光明觉品》云：

如来最自在，超世无所依，
具一切功德，度脱于诸有。
无染无所着，无想无依止，
体性不可量，见者咸称叹。
光明遍清净，尘累¹悉蠲²，
不动离二边，此是如来智。
若有见如来，身心离分别，

¹ 尘累：拼音 chén lèi，1. 佛教语。指烦恼、恶业的种种束缚。 2. 世俗事务的牵累。

² 蠲滌：拼音 juān dí，清除，除去。

则于一切法，永出诸疑滞。

一切世间中，处处转法轮，

无性无所转，导师方便说。

于法无疑惑，永绝诸戏论，

不生分别心，是念佛菩提。

了知差别法，不着于言说，

无有一与多，是名随佛教。

多中无一性，一亦无有多，

如是二俱舍，普入佛功德。

众生及国土，一切皆寂灭，

无依无分别，能入佛菩提。

众生及国土，一异不可得，

如是善观察，名知佛法义。

二、（认清修学之有境般若）分四：一、宣说离一体异体；二、宣说无边；三、宣说不可思议；四、宣说原本清净。

一、宣说离一体异体：

37

《圣般若摄颂》云：

色非智慧色无智，识想受行皆非智，

此等中亦无有智，此同虚空无异体。

《佛说佛母宝德藏般若波罗蜜经》云：

色非有智非无智，受想行识亦复尔，

色性自性如虚空，平等无二无分别。

如果有人问：所谓的智慧波罗蜜多到底是怎样的呢？

色不是智慧波罗蜜多，因为这两者不是一体之故；色中也不存在异体而住的智慧，因为另行存在的智慧不可得的缘故。同样，识、想、受、行都不是智慧，这些当中也没有不同他体的智慧。一切法的法性——基般若，既不可说与色等是一体，也不可说是他体。尽管智慧波罗蜜多这一法界，既不是与色等一体，也并非与色等是异体，然而在唯一它的本性中圆满具足一切法，就如同虚空界一样，纤尘许也不存在与独一无二的法界截然分开的他体二法。其原因是：如果一切有法以外存在着不同他体的法性或法界，那么就不是有法的法性了，绝不可能有不成为法界本体的法存在；如果色等有法与法界是一体，那么只要见到色等有法就该现见真谛，而且世俗与胜义不可安立为他体，有诸如此类的过失。

如经中说：“般若波罗蜜多，当从《须菩提品》中寻觅。‘帝释，般若波罗蜜多，莫于色中寻觅，莫从色外寻觅，彼等法法相唯一，因为无相之故……’”

要弄懂世俗与胜义二谛究竟是“一体甚或异体”这个问题，就得参照元魏天竺三藏菩提流支所翻译的《深密解脱经》甚或唐三藏法师玄奘所翻译的《解深密经》来解读其世尊的金刚密意。其实《深密解脱经》与《解深密经》是同一部佛经的不同译本。

《解深密经·胜义谛相品》云：

[尔时，善清净慧菩萨白佛言：“世尊甚奇！乃至世尊善说！如世尊言，胜义谛相微细甚深，超过诸法一异性相，难可通达！世尊，我即于此曾见一处，有众菩萨等正修行胜解行地³，同一会坐，皆共思议胜义谛相与诸行相一异性相。于此会中，一类菩萨作如是言：‘胜义谛相与诸行相都无有异。’一类菩萨复作是言：‘非胜义谛相与诸行相都无有

³ 胜解行地：若资粮道、加行道；若但加行道。

异，然胜义谛相异诸行相。’有余菩萨疑惑⁴犹豫⁵，复作是言：‘是诸菩萨谁言谛实？谁言虚妄？谁如理行？谁不如理？’或唱是言：‘胜义谛相与诸行相都无有异。’或唱是言：‘胜义谛相异诸行相。’世尊，我见彼已窃⁶作是念：‘此诸善男子，愚痴⁷顽钝⁸，不明不善，不如理行，于胜义谛微细甚深超过诸行一异性相不能解了。’”

说是语已，尔时世尊告善清净慧菩萨曰：“善男子，如是，如是，如汝所说：彼诸善男子，愚痴顽钝，不明不善，不如理行，于胜义谛微细甚深超过诸行一异性相不能解了。何以故？善清净慧，非于诸行如是行时，名能通达胜义谛相，或于胜义谛而得作证。何以故？

善清净慧，若‘胜义谛相与诸行相都无异’者，（1）应于今时一切异生皆已见谛，又诸异生皆应已得无上方便安隐涅槃，或应已证阿耨多罗三藐三菩提⁹。若‘胜义谛相与诸行相一向异’者，（5）已见谛者于诸行相应不除遣；若不除遣诸行相者，应于相缚不得解脱；此见谛者于诸相缚不解脱故，于粗重缚亦应不脱；由于二缚不解脱故，已见谛者应不能得无上方便安隐涅槃，或不应证阿耨多罗三藐三菩提¹⁰。

善清净慧，由于今时非诸异生皆已见谛，非诸异生已能获得无上方便安隐涅槃，亦非已证阿耨多罗三藐三菩提，是故‘胜义谛相与诸行相都无异相’不应道理。若于此中作如是言‘胜义谛相与诸行相都无异’者，由此道理当知一切非如理行，不如正理。善清净慧，由于今时非见谛者于诸行相不能除遣，然能除遣；非见谛者于诸相缚不能解脱，然能

⁴ 疑惑：拼音 yí huò，怀疑、不明白。

⁵ 犹豫：拼音 yóu yù，迟疑不决。

⁶ 窃：拼音 qiè，〈副〉私下；私自。

⁷ 愚痴：拼音 yú chī 三毒之一。谓无通达事理之智明。

⁸ 顽钝：拼音 wán dùn，意思是愚笨；愚昧。

⁹ 婴童能现见色声等诸世俗法那样，也应成现见胜义实相。

¹⁰ 圣者虽已现见胜义实相，也应成无法从世俗烦惑的缠缚中得以解脱。

解脱；非见谛者于粗重缚不能解脱，然能解脱；以于二障能解脱故，亦能获得无上方便安隐涅槃，或有能证阿耨多罗三藐三菩提。是故‘胜义谛相与诸行相一向异相’不应道理。若于此中作如是言‘胜义谛相与诸行相一向异’者，由此道理当知一切非如理行，不如正理。

复次，善清净慧，若‘胜义谛相与诸行相都无异’者，（3）如诸行相堕杂染相，此胜义谛相亦应如是堕杂染相¹¹。善清净慧，若‘胜义谛相与诸行相一向异’者，（6）应非一切行相共相名胜义谛相¹²。善清净慧，由于今时胜义谛相非堕杂染相，诸行共相名胜义谛相。是故，‘胜义谛相与诸行相都无异相’不应道理，‘胜义谛相与诸行相一向异相’不应道理。若于此中作如是言‘胜义谛相与诸行相都无有异’，或‘胜义谛相与诸行相一向异’者，由此道理当知一切非如理行，不如正理。

复次，善清净慧，若‘胜义谛相与诸行相都无异’者，（2）如胜义谛相于诸行相无有差别，一切行相亦应如是无有差别¹³；（4）修观行者于诸行中如其所见，如其所闻，如其所觉，如其所知，不应后时更求胜义¹⁴。若‘胜义谛相与诸行相一向异’者，（7）应非‘诸行唯无我性、唯无自性之所显现是胜义相’¹⁵；（8）又应俱时别相成立，谓杂染相及清净相¹⁶。善清净慧，由于今时一切行相皆有差别，非无差别；修观行者于诸行中如其所见，如其所闻，如其所觉，如其所知，复于后时更求胜义。又即‘诸行唯无我性、唯无自性之所显现名胜义相’，又非俱时染净二相别相成立。是故，‘胜义谛相与诸行相都无有

¹¹ 世俗诸法为烦恼之本性与烦恼之法相，同样胜义实相也应成如是。

¹² 法性真如应成非彼世俗诸行的总相。

¹³ 世俗诸法有色声等诸多不同的差别那样，胜义实相也应成有诸多不同差别。

¹⁴ 世俗诸行除婴愚所见、闻、觉、知之外余处不可推寻，同样胜义谛也应成如是。

¹⁵ 诸行世俗唯无自性、唯无我性应成非胜义实相。

¹⁶ 在一补特伽罗的相续中，应成俱时别相成立，杂染相及清净相。

异’或‘一向异’不应道理。若于此中作如是言‘胜义谛相与诸行相都无有异’或‘一向异’者，由此道理当知一切非如理行，不如正理。

善清净慧，如螺贝上鲜白色性，不易施设与彼螺贝一相异相。如螺贝上鲜白色性，金上黄色亦复如是。如箜篌声上美妙曲性，不易施设与箜篌声一相异相。如黑沈上有妙香性，不易施设与彼黑沈一相异相。如胡椒上辛猛利性，不易施设与彼胡椒一相异相。如胡椒上辛猛利性，诃梨淡性亦复如是。如蠹罗绵上有柔软性，不易施设与蠹罗绵一相异相。如熟酥上所有醍醐，不易施设与彼熟酥一相异相。又如一切行上无常性，一切有漏法上苦性，一切法上补特伽罗无我性，不易施设与彼行等一相异相。又如贪上不寂静相及杂染相，不易施设此与彼贪一相异相。如于贪上，于嗔、痴上当知亦尔。如是，善清净慧，胜义谛相，不可施设与诸行相一相异相。善清净慧，我于如是微细极微细、甚深极甚深、难通达极难通达，超过诸法一异性相胜义谛相现正等觉，现等觉已为他宣说，显示开解，施设照了。”

尔时，世尊欲重宣此义，而说颂曰：

“行界胜义相，离一异性相，
若分别一异，彼非如理行。
众生为相缚，及彼粗重缚，
要勤修止观，尔乃得解脱。”]