

二、胜义中虽无但世俗中成佛合理：

160

《圣般若摄颂》云：

《佛说佛母宝德藏般若波罗蜜经》云：

所谓诸佛波罗蜜，诸法唯名普宣称，

此得名佛波罗蜜，菩萨于中而说法，

菩萨回向心无执，无失证佛胜菩提。

如名施已心不著，亦不言证无上觉。

所谓的一切佛陀之道——波罗蜜多的所有法，自本体都不成立，唯是以名称表达，普遍宣称，然而单单在世俗中，一切善根回向无上正等菩提，了知道果无有自性的菩萨，没有执著彼彼之心，方便、智慧圆融双运，由无欺缘起之理的正道中不会退失，将证得佛陀的殊胜菩提，这在名言中是存在的，原因是：由于现证诸法本来涅槃自性清净的实相真如，获得远离客尘之垢清净作为差别的菩提，从现相的侧面而言真实不虚地存在着。

三藏沙门不空翻译的《大乘密严经·我识境界品》云：

一切唯有名，亦唯想安立，从能诠异故，所诠不可得。

四蕴唯名字，是故说为名，如名摩纳婆，但名无有体。

诸佛及佛子，说名唯在相，离相而有名，不可得分别。

是故依诸<sup>1</sup>相，分别有诸名，如匿兔未勿，假名不可得。

于<sup>2</sup>相无所有，愚夫妄分别，世间亦如是，离相无有名。

瓶衣车乘等，名言所分别，名<sup>3</sup>相虽可说，体性无所有。

世间众色法，但相无有余，唯依相立名，是名无实事。

后魏天竺三藏菩提流支翻译的《佛说大方等修多罗王经》云：

<sup>1</sup> 诸【大】，于【宋】【元】，于【明】

<sup>2</sup> 于【大】，相【宋】【元】【明】

<sup>3</sup> 名【大】，色【宋】【元】【明】

[如是我闻：一时婆伽婆，在王舍城<sup>4</sup>迦兰陀竹园<sup>5</sup>，与大比丘僧千二百五十人俱，及大菩萨摩訶萨众。尔时，摩伽陀国<sup>6</sup>频婆娑罗王<sup>7</sup>，出王舍城，诣迦兰陀竹园精舍，至世尊所；头面礼足，绕佛三匝，退坐一面。

尔时，世尊即告频婆娑罗王言：“大王！如人梦中见于众人，与诸婬女共相娱乐。此人觉已，忆念梦中众人婬女。大王！于意云何？如是梦中众人婬女，为有实不？”

频婆娑罗王答言：“不也。世尊！”

佛告大王：“于意云何？是人梦中见婬女，与诸人等共相娱乐。觉已忆念，如是之人宁有智不？”

大王答言：“不也。世尊！何以故？世尊！梦中毕竟无有众人及众婬女。众人婬女尚不可得，何况当有共相娱乐？”

佛告大王：“凡夫之人亦复如是，眼见美色便生爱着，既生爱着便起欲心，既起欲心起瞋痴业，或作身业，或作口业，或作意业。彼所作业作已而灭，灭已不依东方而住，亦复不依南方而住，亦复不依西方而住，亦复不依北方而住，四维、上、下亦复如是。至临终时行识将灭，其意现前。大王！如是行识，自作之业必尽受之。大王！如人梦觉，不见婬女及诸人众，行识灭已初识次生，或生天中，或生人中，或生地狱，或生畜生，或生饿鬼。大王！以初识不断自心相续，应受报处而生其中。大王！观诸生灭颇有一法，从于今世至未来世。大王！如是行识终时，名之为灭。初识起时，名之为生。大王！行识灭时，

<sup>4</sup> 王舍城：中印度摩竭陀国之都城。

<sup>5</sup> 迦兰陀竹园：即竹林精舍，亦作大竹林精舍、大林精舍。位于新旧王舍城之间，相传是迦兰陀长者皈依佛陀后献出的竹园。是佛教史上第一座供佛教徒专用的建筑物，它也是后来佛教寺院的前身，“精舍”名称之源。释迦牟尼佛在世时，特别是在冬天，曾长期在此居住。

<sup>6</sup> 摩伽陀国：中印度之古国。意译无害国、不恶处国、致甘露处国、善胜国。为佛陀住世时印度十六大国之一。位于今南比哈尔（Bihar）地方，以巴特那（Patna，即华氏城）、佛陀伽耶为其中心。

<sup>7</sup> 频婆娑罗王：译曰影胜王是佛陀时代摩竭陀国的国王。他与王后韦提希夫人都是皈依佛陀，深信佛法，是佛教最初的护持者。在《佛说师子月佛本生经》中听佛讲法成阿那含——声闻三果。

去无所至；初识生时，无所从来。何以故？识性离故。大王！行识行识空，灭时灭业空，初识初识空，生时生业空，观诸业果亦不失坏。大王当知！以初识心相续不断而受果报。”尔时善逝说此语已，而说颂曰：

“一切唯名字，唯住想分别；  
名字分别说，而说无所有。  
以种种名字，说于种种法；  
法中无如是，此法诸法相。  
名字名字空，名字离名字；  
诸法无名字，以名字而说。  
此法非实有，以分别而生；  
彼分别亦无，空以分别说。  
一切凡夫说，眼能见于色；  
世间妄分别，取之以为实。  
佛之所说法，众缘集故见；  
此是行次第，为说第一义。  
非眼见于色，意不觉诸法；  
此是第一谛，非世间所觉。”

尔时，世尊说此经已，摩伽陀国频婆娑罗王，一切世间天、人、阿修罗、捷闼婆等，闻佛所说，皆大欢喜。]

《中论·观四谛品》云：

[问曰：破四颠倒，通达四谛，得四沙门果。

若一切皆空，无生亦无灭，  
如是则无有，四圣谛之法。  
以无四谛故，见苦与断集，  
证灭及修道，如是事皆无。  
以是事无故，则无四道果，  
无有四果故，得向者亦无。  
若无八贤圣，则无有僧宝；  
以无四谛故，亦无有法宝；  
以无法僧宝，亦无有佛宝；  
如是说空者，是则破三宝。

若一切世间皆空无所有者，即应无生无灭；以无生无灭故，则无四圣谛。何以故？从集谛生苦谛，集谛是因，苦谛是果；灭苦集谛名为灭谛，能至灭谛名为道谛，道谛是因，灭谛是果；如是四谛有因有果。若无生无灭则无四谛，四谛无故，则无见苦、断集、证灭、修道；见苦、断集、证灭、修道无故，则无四沙门果；四沙门果无故，则无四向、四得者；若无此八贤圣，则无僧宝。又，四圣谛无故，法宝亦无；若无法宝、僧宝者，云何有佛？得法名为佛，无法何有佛？汝说诸法皆空，则坏三宝。

复次，

空法坏因果，亦坏于罪福，  
亦复悉毁坏，一切世俗法。

若受空法者，则破罪福及罪福果报，亦破世俗法。有如是等诸过故，诸法不应空。

答曰：

汝今实不能，知空空因缘，  
及知于空义，是故自生恼。

汝不解云何是空相，以何因缘说空，亦不解空义，不能如实知故，生如是疑难。

复次，

诸佛依二谛，为众生说法，  
一以世俗谛，二第一义谛。  
若人不能知，分别于二谛，  
则于深佛法，不知真实义。

世俗谛者，一切法性空，而世间颠倒故生虚妄法，于世间是实。诸贤圣真知颠倒性，故知一切法皆空无生，于圣人是第一义谛名为实。诸佛依是二谛，而为众生说法。若人不能如实分别二谛，则于甚深佛法，不知实义。

若谓一切法不生是第一义谛，不须第二俗谛者，是亦不然。

何以故？

若不依俗谛，不得第一义；  
不得第一义，则不得涅槃。

第一义皆因言说，言说是世俗；是故若不依世俗，第一义则不可说。若不得第一义，云何得至涅槃？是故诸法虽无生，而有二谛。

复次，

不能正观空，钝根则自害；  
如不善咒术，不善捉毒蛇。

若人钝根，不善解空法，于空有失而生邪见。如为利捉毒蛇，不能善捉反为所害；又如咒术欲有所作，不能善成则还自害；钝根观空法亦如是。

复次，

世尊知是法，甚深微妙相，  
非钝根所及，是故不欲说。

世尊以法甚深微妙，非钝根所解，是故不欲说。<sup>8</sup>

复次，

汝谓我著空，而为我生过；  
汝今所说过，于空则无有。

汝谓我著空故，为我生过。我所说性空，空亦复空，无如是过。

复次，

以有空义故，一切法得成；  
若无空义者，一切则不成。

以有空义故，一切世间、出世间法皆悉成就。若无空义，则皆不成就。<sup>9</sup>

复次，

汝今自有过，而以回向我；  
如人乘马者，自忘于所乘。

<sup>8</sup>《宝行王正论·杂品》云：

故佛初成道，舍说欲涅槃，  
由见此正法，甚深故难解。

<sup>9</sup>《回诤论》云：

若人信于空，彼人信一切，  
若人不信空，彼不信一切。

汝于有法中有过不能自觉，而于空中见过，如人乘马而忘其所乘。何以故？

若汝见诸法，决定有性者，  
即为见诸法，无因亦无缘。

汝说诸法有定性<sup>10</sup>，若尔者，则见诸法无因无缘。何以故？若法决定有性，则应不生不灭，如是法何用因缘？若诸法从因缘生则无有性，是故诸法决定有性则无因缘。若谓诸法决定住自性，是则不然。何以故？

即为破因果，作作者作法；  
亦复坏一切，万物之生灭。

诸法有定性，则无因果等诸事。如偈说：

众因缘生法，我说即是无，  
亦为是假名，亦是中道义。  
未曾有一法，不从因缘生，  
是故一切法，无不是空者。

众因缘生法，我说即是空。何以故？众缘具足和合而物生，是物属众因缘故无自性，无自性故空。空亦复空，但为引导众生故，以假名说。离有无二边故名为中道，是法无性故不得言有，亦无空故不得言无。若法有性相，则不待众缘而有；若不待众缘则无法，是故无有不空法。汝上所说空法有过者，此过今还在汝。何以故？

若一切不空，则无有生灭；  
如是则无有，四圣谛之法。

<sup>10</sup>《中论·观合品》云：

性若是作者，云何有此义？  
性名为无作，不待异法成。

若一切法各各有性不空者，则无有生灭；无生灭故，则无四圣谛法。何以故？

苦不从缘生，云何当有苦？

无常是苦义，定性无无常。

苦不从缘生故则无苦。何以故？经说无常是苦义，若苦有定性，云何有无常？以不舍自性故。

复次，

若苦有定性，何故从集生？

是故无有集，以破空义故。

若苦有定性者，则不应更生，先已有故。若尔者，则无集谛，以坏空义故。

复次，

苦若有定性，则不应有灭；

汝著定性故，即破于灭谛。

苦若有定性者，则不应灭。何以故？性则无灭故。

复次，

苦若有定性，则无有修道；

若道可修习，即无有定性。

法若定有，则无有修道。何以故？若法实者则是常，常则不可增益。若道可修，道则无有定性。

复次，

若无有苦谛，及无集灭谛，

所可灭苦道，竟为何所至？



诸法若先定有性，则无苦、集、灭谛。今灭苦道，竟为至何灭苦处？

复次，

若苦定有性，先来所不见，

于今云何见？其性不异故。

若先凡夫时，不能见苦性，今亦不应见。何以故？不见性定故。

复次，

如见苦不然，断集及证灭，

修道及四果，是亦皆不然。

如苦谛性先不可见者，后亦不应见，如是亦不应有断集、证灭、修道。何以故？是集性先来不断，今亦不应断，性不可断故；灭先来不证，今亦不应证，先来不证故；道先来不修，今亦不应修，先来不修故。是故四圣谛，见、断、证、修四种行，皆不应有；四种行无故，四道果亦无。何以故？

是四道果性，先来不可得；

诸法性若定，今云何可得？

诸法若有定性，四沙门果先来未得，今云何可得？若可得者，性则无定。

复次，

若无有四果，则无得向者；

以无八圣故，则无有僧宝。

无四沙门果故，则无得果、向果者；无八贤圣故，则无有僧宝。而经说八贤圣，名为僧宝。

复次，

无四圣谛故，亦无有法宝；

无法宝僧宝，云何有佛宝？

行四圣谛得涅槃法，若无四谛则无法宝。若无二宝，云何当有佛宝？汝以如是因缘，说诸法定性，则坏三宝。

问曰：汝虽破诸法，究竟道阿耨多罗三藐三菩提应有，因是道故名为佛。

答曰：

汝说则不因，菩提而有佛，

亦复不因佛，而有于菩提。

汝说诸法有定性者，则不应因菩提有佛，因佛有菩提，是二性常定故。

复次，

虽复勤精进，修行菩提道，

若先非佛性，不应得成佛。

以先无性故，如铁无金性，虽复种种锻炼，终不成金。

复次，

若诸法不空，无作罪福者，

不空何所作？以其性定故。

若诸法不空，终无有人作罪福者。何以故？罪福性先已定故，又，无作、作者故。

复次，

汝于罪福中，不生果报者，

是则离罪福，而有诸果报。

汝于罪福因缘中，皆无果报者，则应离罪福因缘而有果报。何以故？果报不待因出故。

问曰：离罪福可无善恶果报，但从罪福有善恶果报。

答曰：

若谓从罪福，而生果报者，

果从罪福生，云何言不空？

若离罪福无善恶果，云何言果不空？若尔离作、作者则无罪福，汝先说诸法不空，是事不然。

复次，

汝破一切法，诸因缘空义，

则破于世俗，诸余所有法。

汝若破众因缘法第一空义者，则破一切世俗法。何以故？

若破于空义，即应无所作，

无作而有作，不作名作者。

若破空义，则一切果皆无作、无因。又，不作而作，又，一切作者不应有所作，又，离作者应有业、有果报、有受者，但是事皆不然，是故不应破空。

复次，

若有决定性，世间种种相，

则不生不灭，常住而不坏。

若诸法有定性，则世间种种相，天、人、畜生万物，皆应不生、不灭、常住、不坏。何以故？有实性不可变异故。而现见万物，各有变异相——生、灭、变易，是故不应有定性。

复次，

若无有空者，未得不应得，

亦无断烦恼，亦无苦尽事。

若无有空法者，则世间、出世间所有功德未得者，皆不应得，亦不应有断烦恼者，亦无苦尽。何以故？以性定故。

是故经中说，若见因缘法，

则为能见佛，见苦集灭道。

若人见一切法从众缘生，是人即能见佛法身<sup>11</sup>，增益智慧，能见四圣谛苦、集、灭、道，见四圣谛得四果，灭诸苦恼。是故不应破空义，若破空义则破因缘法，破因缘法则破三宝，若破三宝则为自破。]

所以说，于第一义谛中，一切万法，皆空无自性，但于世俗谛中，苦、集、灭、道四圣谛等之法宝，四双八辈诸贤圣众等之僧宝，乃至究竟涅槃，成就无上正等正觉之佛宝之间的一切世出世间，森罗万象的现象诸法，悉皆合情合理，无需担忧堕入断见派之列。

诚如《入中论·菩提心现前地品》所云：

如是一切法虽空，从空性中亦得生，

二谛俱无自性故，彼等非断亦非常。

<sup>11</sup> 法成法师翻译的《佛说大乘稻秆经》云：“诸比丘！若见因缘，彼即见法；若见于法，即能见佛。”