



寂天菩萨在《入行论——智慧品》中云：

见谛则解脱，何需见空性？

声闻有部等宗派论师说：修习现量见到四谛无常等行相，就能解脱业与烦恼，见到一切不成立的空性又有何用呢？实在无有必要。

布顿大师在《入行论注疏——普明觉心月华论》中云：“声闻有部等作辩论是因为不忍前述，“若久修空性，必断实有习，由修无所有，后亦断空执。观法无谛实，不得谛实法。无实离所依，彼岂依心前？若实无实法，悉不住心前，彼时无余相，无缘最寂灭。”这三个颂词之义，而诤辩说：“见谛则解脱，何需见空性？”（参禅则解脱，何需见空性？念佛则解脱，何需见空性？灌顶则解脱，何需见空性？……。）

四谛十六相：

苦谛——1) 无常相、2) 苦相、3) 空相、4) 无我相。

1) 无常：待众缘故（观因缘成，故生灭无常。）

2) 苦：逼迫性故（观此身是苦）

3) 空：违我所见故（观因缘所生故空。）

4) 无我：违我见故（观因缘假成，故无我体。）

集谛——5) 因相、6) 集相、7) 生相、8) 缘相。

5) 因：如种理故（观苦果之因。）

6) 集：等观理故（观招集苦果。）

7) 生：相续理故（观苦果生，相继存在。）

8) 缘：成办理故（观诸缘成就苦果。）

灭谛——9) 灭相、10) 静相、11) 妙相、12) 离相。

9) 灭：诸蕴尽故（观诸漏已尽，生死断灭。）

10) 静：三毒息故（观三毒皆无，此心不乱，有明照作用，故静。）

11) 妙：无众患故（观出离三界，无诸忧患，故妙。）

12) 离：脱众灾故（观一切灾害，皆已远离。）

道谛——13) 道相、14) 如相、15) 行相、16) 出相。

13) 道：通行义故（观八正道，可至涅槃。）

14) 如：契正理故（道契正理，故如。）

15) 行：正趣向涅槃故（由此万行，以趣涅槃。）

16) 出：能永出生死故（由此圣道，以出生死。）

般若经中说：无慧无菩提。

需要见到空性的原因，正如《般若经》中所说：“若无证悟空性之此慧，则无菩提果，具实法之相者无修智慧波罗蜜多……未断以习气结生之烦恼。”又云：“欲成善逝声闻者，独觉以及正等觉，不依此忍（空性）不可得。”

本师释迦牟尼佛在《般若经》中说过：

“凡执实有相者，皆无三菩提之解脱。”；

“声闻、缘觉、佛果，若不依此般若空性，皆不能获得，故此为能生四圣者之佛母。”

《般若摄颂》中说：

谁求声闻独觉果，乃至法王如来果，

必依般若法忍得，离此恒时不可得。

弥勒菩萨在《现观庄严论礼赞文》中说：

求寂声闻由遍智，引导令趣最寂灭，

诸乐饶益众生者，道智令成世间利。

诸佛由具种相智，宣此种种众相法，

具为声闻菩萨佛，四圣众母我敬礼。

弥勒菩萨在《经庄严论》中说：

譬如见珍宝，不别则不爱，

如是闻妙法，不觉亦不喜。

萨迦班智达在《格言宝藏论——观察事业品》中云：

若经智者善培育，愚者亦会变高尚，

犹如为师教言辞，鹦鹉亦会诵论典。

圣天论师在《中观四百颂——破见品》中说：

诸有悟正法，定不乐邪宗，

故我见此法，如同能灭门。

根索曲扎仁波切在注疏中说：在此，有一个疑点——即小乘行人不承认大乘经典为佛语，那此处为何要引用大乘经典的教证呢？其实这是为引出下一步论证大乘为正法的缘

起。因小乘否认空性，而自宗引大乘经典云空性是佛金口所宣，所以应予以承认；接着小乘行人又说，所谓大乘法门，是在佛陀涅槃后出现，而且是由他人所说，非佛语也。这样下一步辩论的话题自然就引出来了。

弥勒菩萨在《大乘经庄严论——证成大乘品》中说：

未授记俱出，非行境成立，

有无同有无，对治别文故。

声闻有幻化、成就大菩提、一边寂灭与增上慢四种，其中最后者增上慢声闻没有现见真谛而过于耽著自己的宗派，他们说：大乘不是佛说，因此不成立是可信的圣教。

大乘若不成，汝教云何成？

反问：大乘如果不成立佛说，你们的四部阿含等这些怎么能成立是佛说呢？

四部阿含经：世尊初转法轮所说的经典，分增一阿含、中阿含、长阿含、杂阿含四部。

二皆许此故。汝初亦不许。

何缘信彼典，大乘亦复然，

二许若成真，吠陀亦成真。

若对方辩驳说：四部阿含等可以相信是佛说，为什么呢？因为辩论双方均承认它是佛说。双方的意义是指你们中的二者还是任何两者？如果是你们中的二者，那么最初你们在没有入宗派时也不承认阿含四部等是佛说，因为当时对你们来说这并不成立为佛说。

对方又辩驳说：由于从传承没有间断的大德那里听闻到的，因此可以确认是佛说。

相信你们的教是佛说的这一理由也同样适用于大乘，因为大乘具有未曾间断的传承大德。如果只是因为任何其他二者共许就成了真实的话，那么吠陀等外道的所有论典也应成了真实可信的圣教。

小乘的七代付法藏师：

传承释迦牟尼教法的最初七代祖师：

- 1) 饮光（迦叶），2) 庆喜，3) 麻衣，
- 4) 小护，5) 有愧，6) 黑色，7) 大善见。

大乘的八大近子（八大菩萨）：

- 1) 文殊菩萨、2) 金刚手菩萨、3) 观世音菩萨、4) 地藏王菩萨、
- 5) 虚空藏菩萨、6) 普贤菩萨、7) 弥勒菩萨、8) 除盖障菩萨。

外道的《奥义书》中宣说了四吠陀：

- 1) 梨俱吠陀——赞颂明论，

2) 娑摩吠陀——歌咏明论，

3) 耶柔吠陀——祭祀明论，

4) 阿闍婆吠陀——禳灭明论。

圣天论师在《中观四百颂——破见品》中云：

婆罗门离系，如来三所宗，

耳眼意能知，故佛法深细。

文殊发愿文云：

“若有众生，毁谤于我，瞋恚于我，刑害杀我，愿共我有缘，令发菩提之心。”

小净大乘故。外道于阿舍，

自他于他教，有诤悉应舍。

如果说由于（小乘）对大乘有争论的缘故可以推知（大乘）不是可信的教法，那么对于你们的共同教法，由于所有外道与其他有部宗等自他有争论的缘故也该舍弃。

圣天论师在《中观四百颂——破见品》中说：

空无我妙理，诸佛真境界，

能坏众恶见，涅槃不二门。

马克思说：“辩证法在佛教中已达到很精细的程度。”

恩格斯说：“佛教徒处在理性思维的高级阶段。人类到释迦牟尼佛时代，辩证思维才成熟。辩证法最初来源于佛教。”

尼采说：“佛教是历史上唯一真正注重和依据实证的宗教。”

享有近代科学之父的爱因斯坦说：“如果有一个能够应付现代科学需求，又能与科学相依共存的宗教，那必定是佛教。”

爱因斯坦还说：“没有科学的宗教是瘸子，没有宗教的科学是瞎子。”；“空间、时间和物质，是人类认识的错觉。”爱因斯坦的这句话与佛陀在《三昧王经》中所说的：“眼耳鼻非量，舌身意亦非，若诸根为量，圣道复益谁？”的密意有异曲同工之妙。

国父孙中山说：“佛学乃哲学之母，研究佛学，可补科学之偏。”

康有为说：“佛学之博大精深，虽有圣哲无所措手。”

章太炎云：“佛教的理论，使上智人不能不信。”

鲁迅在读完《贤愚经》与《瑜伽师地论》时说：“释迦牟尼真是大哲，我平常对人生有许多难以解答的问题，他居然早已明白的启示了。”

谭嗣同云：“佛教大矣，孔次大，耶为小。”

著名物理学家威斯柯夫认为：“在科学上，几乎每件事都是超过你直接经验的。世间人往往仅以自己的见闻和经验来评判事物，但他不知道，我们的感觉和经验经常在欺骗自己。”（此与佛教雷同）

这种说辞和月称论师在《入中论——菩提心现前地品》中所说的：

若许世间是正量，世见真实圣何为？

所修圣道复何用？愚人为量亦非理。

的密意也是异曲同工之妙也。

早期马克思哲学宣传者李石岑说：“我认为佛学的提倡，不特于对科学毫无抵触，而且能使科学的方法上加一层深密，科学的分类上加一层正确，科学的效果上加一层保证。”

梁启超云：“佛学广矣，大矣，深矣，微矣，切于人事，证于实用，实天地间最高尚圆满，深地著名之学说也。佛教之信仰，乃智信而非迷信。”

英国哲学家、数学家和逻辑学家伯特兰·罗素云：“我觉得不论智慧或人格，佛陀都远远超过其他宗教创始人。”

陈独秀云：“佛法之广大精深，余所素信不疑者也。”

沈家桢博士说：“我本人是科学家，但对佛法同样感兴趣。我认为佛法与科学是一而二而一的。”

中国自然科学家尤智表先生云：“佛教是非常殊胜的一个科学。”

英国哲学家、数学家和逻辑学家伯特兰·罗素名言：

- 1、在一切道德品质之中，善良的本性在世界上是最需要的。
- 2、这个世界最大的问题就是蠢人和狂徒自命不凡，而智者却满腹疑虑。
- 3、世界上的宗教当中我最赞叹的就是佛教。
- 4、传统的人看到背离传统的行为就大发雷霆，主要是因为他们把这种背离当作对他们的批评。
- 5、你能在浪费时间中获得乐趣，就不是浪费时间。
- 6、过分的自信很容易使人产生毁灭性的傲慢。

