



七教三理：

七教：

1

龙树大士在《教王宝鬘论——别说因果品》中说：

 何时有蕴执，尔时有我执，
 有我执有业，有业亦有生。
 三道之轮回，无初中末转，
 犹如旋火轮，彼此互为因。
 于彼自他二，三时亦未得，
 故能尽我执，业与生亦尔。

2

龙树大士在《教王宝鬘论——国王行为品》中说：

 犹如眼错乱，能执旋火轮，如是依诸根，能取彼对境。
 诸根及诸境，许是大种性，大种各无境，此等实无境。
 大种若各异，无薪应有火，和合成无相，其余定如是。
 大种二相中，无境聚无境，聚合无境故，色法实无境。
 识受想及行，一切皆如是，各体无境故，胜义中境无。

犹于苦伪造，真乐起我慢，如是于乐毁，痛苦亦起慢。
现无体性故，舍弃值乐爱，及离痛苦爱，见此而解脱。
若谓谁见心，名言中说心，无心所无心，实无不许俱。
如是真如中，知无众生已，犹如无因火，无住取涅槃。
菩萨具如此，而许定菩提，彼唯以悲心，受生至菩提。

3

《阿含经》即《声闻经》云：

色如聚沫；受喻水泡；
想同阳焰；行似芭蕉；
识譬幻事；日亲所说。

4

龙树大士在《教王宝鬘论——国王行为品》中说：

大乘说无生，余说尽空性，
尽智无生智，实同故当受。

5

龙树大士在《中观根本慧论——观有无品》中说：

佛能灭有无，于化迦旃延，
经中之所说，离有亦离无。

《杂事品》与《化迦旃延经》中这样教诫道：“迦旃延，何以故？众多世间之人，对有无甚为耽执，故无力解脱于生、老、病、死、忧患、悲叹、痛苦、不悦及烦乱争斗。纵然以死亦不可脱离于焦躁苦痛。”

迦旃延曾言：“食父鞭笞母，怀抱世怨敌，妻啃夫尸骨，世法诚可笑。”

6

龙树大士在《教王宝鬘论——国王行为品》中说：

声闻彼乘中，未说菩萨愿，行为及回向，岂能成菩萨？
加持成菩提，佛陀未曾说，此义较佛胜，正量他谁有？
加持四圣谛，及菩提分道，共同声闻中，佛果以何胜？
住菩提行义，彼经未曾宣，大乘中说故，智者皆当受。

7

龙树菩萨在《出世赞》中说：

未得证无相，汝云无解脱，
故汝于大乘，圆满宣彼义。

三理：

1)、圣根本智应是破诸法之因：

月称论师在《入中论自疏》中云：

“全无少法由自性生，决定应许此义。若不尔者，颂曰：

若谓自相依缘生，谤彼即坏诸法故，
空性应是坏法因，然此非理故无性。

若谓色受等自相一由自性所成之自体，是依因缘生者，则瑜伽师现见诸法空无自性、现证诸法自性空无时，应是谤毁诸法自性而证空性，如锤等是击坏瓶等之因者，如是空性亦成诽谤诸法自性之因，如斯言者不应正理。故知诸法都无自性，终不应许有自性生。经（《宝积经》）云：“迦叶，中道正观诸法者，不以空性令诸法空，但法性自空；不以无相令诸法无相，但法性无相；不以无愿令诸法无愿，但法性无愿；不以无作令诸法无作，但法性无作；不以无生令诸法无生，但法性无生；不以无起令诸法无起，但法性无起。”等广作宣说。

熟等承许依他起之自体，并许依彼之空性为无有能所相分别的法相者说名为空，如无常性等（如外道宗等）不论一异。则唯成空性令诸法空，并非法性自空。

《中观四百颂——净治弟子品》云：

非不空观空，谓我得涅槃，
如来说邪见，不能得涅槃。

《中观根本慧论——观行品》云：

大圣说空法，为离诸见故，

若复见有空，诸佛所不化。

2)、名言谛应堪正理观察：

此曰：以无胜义生故，虽破自他生。然色受等法，是二量所得，应许彼等自性是从他生。若不许尔，如何说有二谛，应唯一谛。故定有他生。答：此实如是，于胜义中非有二谛，如经云：“诸苾刍，胜谛唯一，谓涅槃不欺诳法。一切诸行皆是虚妄欺诳之法。”是故世俗谛乃是悟入胜义谛之方便。亦不观察自生他生，而许为有。

设若观察此诸法，离真实性无可得，

是故不应妄观察，世间所有名言谛。

设若观察此色受等法，为从自生，为从他生等，则唯见真实性，胜义无生无灭，离实性外，别无生等可得。故世间名言谛，不应观察自他生等。唯如世人所见，由此有故彼法生等，以是世间悟入名言之门，则应受许。

提婆菩萨在《中观四百颂——净治弟子品》中云：

如对蔑栗车，余言不能摄，

世间未通达，不能摄世间。

《中观根本慧论——观四谛品》亦云：

若不依俗谛，不得第一义，

不得第一义，则不得涅槃。

若以观察真实义之正理观世俗法，则一切世间名言，皆当失坏。如经云：

琴木及琴弦，手法三若合，琴器箜篌笛，由彼生妙乐。

智者若勤观，何从何所去，方隅尽测度，不知声来去。

如是依因缘，诸行悉得生，正观瑜伽士，见行空不动。

诸蕴处界等，内空外亦空，无我无安住，法性如虚空。

3)、应不能破胜义生：

如是于一切法上破实执时，其执名言谛实有者，惊惶失措大声呼曰：自相实体，为杂染、清淨、繫缚、解脱之因，应许有生也。彼虽作是说，亦唯存空言。何以故？

颂曰：

于真性时以何理，观自他生皆非理，
彼观名言亦非理，汝所计生由何成。

如以观真实胜义时所说正理，观察色等自生、他生皆不应理。如是即以彼理观察名言，亦不应理。则汝所计之自性生，为由何量成立？由自相生，二谛俱无。汝虽不乐亦定当受许也。孰等曰龙猛菩萨云：“诸法不自生，亦不从他生，不共不无因，是故知无生。”等等唯是遮遣遍计，而非遮止依他起之自体的言论亦因无有任何正量而不得成立，故唯为所遣所观之对境罢了。”

宗喀巴上师在《入中论善显密意疏》中注释：

若谓自相依缘生，谤彼即坏诸法故，
空性应是坏法因，然此非理故无性。

时说：“许有自相生之中观师，以计有自相非是实有之理由，虽救云：‘色等有自相，不必为现见真实义之圣智所见。’然有自相即成实有，前已解说。后理复破，故不能救也。”

“‘瓶不以瓶空，而以实空，是他空义。瓶以瓶空乃是自空。’极不应理。若瓶以瓶空，瓶应无瓶。若自法上无自法，他法上亦应无自法，则瓶应成毕竟无。余一切法皆应如是。作是说者亦应非有。则说以此是空，以彼不空等建立，应皆无有。”

月称菩萨在至尊论冠《入中论——菩提心现前地品》中说：

证无我时断常我，不许此是我执依，
故云了知无我义，永断我执最希有。
见自室壁有蛇居，云此无象除其怖，
倘此亦能除蛇畏，噫嘻诚为他所笑。

月称菩萨在至尊论冠《入中论——菩提心现前地品》中又说：

无我为度生，由人法分二，佛复依所化，分别说多种。

如是广宣说，十六空性已，复略说为四，亦许是大乘。

如佛经云：“声缘所证微小之智慧，如被虫所食芥粒丸内之虚空。”

《般若经》中云：“执著实有相状者无有解脱，依空性而得三菩提。”又云：“分别说基智等三相时，基智与果佛母有远近之差别。”

弥勒菩萨在《现观庄严论》以七十义略说分支——能表示基智的九法时云：

智不住诸有，悲不滞涅槃，

非方便则远，方便即非遥，

圣天论师在《中观四百颂——净治弟子品》中云：

说一法见者，即一切见者，

以一法空性，即一切空性。

佛在《三昧王经》中说过：“以一知一切，以一切知一。”

《圣虚空藏三昧经》中也云：“谁不执一法实有，便知诸法如幻焰。”

圣天论师在《中观四百颂——破见品》中云：

空无我妙理，诸佛真境界，

能坏众恶见，涅槃不二门。

月称论师在《入中论——菩提心现前地品》中云：

论中观察非好诤，为解脱故显真理，

若由解释真实义，破坏他宗亦无咎。

