



2)、名言谛应堪正理观察：

此曰：以无胜义生故，虽破自他生。然色受等法，是由现量及比量所得，应许彼等自性是从他生。若不许尔，如何说有二谛，应唯一谛。故定有他生。答：此实如是，于胜义中非有二谛，如经云：“诸苾刍，胜谛唯一，谓涅槃不欺诳法。一切诸行皆是虚妄欺诳之法。”是故世俗谛乃是悟入胜义谛之方便。亦不观察自生他生，而许为有。

设若观察此诸法，离真实性无可得，

是故不应妄观察，世间所有名言谛。

设若观察此色受等法，为从自生，为从他生等，则唯见真实性，胜义无生无灭，离实性外，别无生等可得。故世间名言谛，不应观察自他生等。唯如世人所见，由此有故彼法生等，以是世间悟入名言之门，则应受许。

提婆菩萨在《中观四百颂——净治弟子品》中云：

如对蔑栗车，余言不能摄，

世间未通达，不能摄世间。

《中观根本慧论——观四谛品》亦云：

若不依俗谛，不得第一义，

不得第一义，则不得涅槃。

若以观察真实义之正理观世俗法，则一切世间名言，皆当失坏。如经云：

琴木及琴弦，手法三若合，琴器箜篌笛，由彼生妙乐。

智者若勤观，何从何所去，方隅尽测度，不知声来去。

如是依因缘，诸行悉得生，正观瑜伽士，见行空不动。

诸蕴处界等，内空外亦空，无我无安住，法性如虚空。

3)、应不能破胜义生：

如是于一切法上破实执时，其执名言谛实有者，惊惶失措大声呼曰：自相实体，为杂染、清淨、繫缚、解脱之因，应许有生也。彼虽作是说，亦唯存空言。何以故？

颂曰：

于真性时以何理，观自他生皆非理，

彼观名言亦非理，汝所计生由何成。

如以观真实胜义时所说正理，观察色等自生、他生皆不应理。如是即以彼理观察名言，亦不应理。则汝所计之自性生，为由何量成立？由自相生，二谛俱无。汝虽不乐亦定当受许也。孰等曰龙猛菩萨云：“诸法不自生，亦不从他生，不共不无因，是故知无生。”等等唯是遮遣遍计，而非遮止依他起之自体的言论亦因无有任何正量而不得成立，故唯为所遣所观之对境罢了。”

宗喀巴上师在《入中论善显密意疏》中注释：

若谓自相依缘生，谤彼即坏诸法故，

空性应是坏法因，然此非理故无性。

时说：“许有自相生之中观师，以计有自相非是实有之理由，虽救云：‘色等有自相，不必为现见真实义之圣智所见。’然有自相即成实有，前已解说。后理复破，故不能救也。”

“‘瓶不以瓶空，而以实空，是他空义。瓶以瓶空乃是自空。’极不应理。若瓶以瓶空，瓶应无瓶。若自法上无自法，他法上亦应无自法，则瓶应成毕竟无。余一切法皆应如是。作是说者亦应非有。则说以此是空，以彼不空等建立，应皆无有。”

月称菩萨在至尊论冠《入中论——菩提心现前地品》中说：

证无我时断常我，不许此是我执依，  
故云了知无我义，永断我执最希有。  
见自室壁有蛇居，云此无象除其怖，  
倘此亦能除蛇畏，噫嘻诚为他所笑。  
证无瓶时断实瓶，不许此是瓶执依，  
故云了知无瓶义，永断瓶执最希有。  
见自室壁有瓶子，云此无实除其执，  
倘此亦能除瓶执，噫嘻诚为他所笑。

月称菩萨在至尊论冠《入中论——菩提心现前地品》中又说：

无我为度生，由人法分二，  
佛复依所化，分别说多种。  
如是广宣说，十六空性已，  
复略说为四，亦许是大乘。

如佛经云：

“声缘所证微小之智慧，如被虫所食芥粒丸内之虚空。”

《般若经》中云：

“执著实有相状者无有解脱，依空性而得三菩提。”又云：“分别说基智等三相时，基智与果佛母有远近之差别。”

弥勒菩萨在《现观庄严论》以七十义略说分支——能表示基智的九法时云：

智不住诸有，悲不滞涅槃，  
非方便则远，方便即非遥，

圣天论师在《中观四百颂——净治弟子品》中云：

说一法见者，即一切见者，  
以一法空性，即一切空性。

佛在《三昧王经》中说过：

以一知一切，以一切知一。

《圣虚空藏三昧经》中也云：

谁不执一法实有，便知诸法如幻焰。

圣天论师在《中观四百颂——破见品》中云：

空无我妙理，诸佛真境界，

能坏众恶见，涅槃不二门。

月称论师在《入中论——菩提心现前地品》中云：

论中观察非好诤，为解脱故显真理，

若由解释真实义，破坏他宗亦无咎。

