



二、广说般若之本体分为三：一、了知基般若；二、了知道般若；三、了知果般若。

一、（了知基般若）可分为二：一）、宣说五蕴空性；二）、宣说七（八）种甚深法。

一）、（宣说五蕴空性）可分为二：（一）、广说色蕴空性；（二）、以此类推其他诸蕴

（一）、（广说色蕴空性）：

（法成法师译）：色即是空，空即是色，色不异空，空不异色，

（玄奘大师译）：色不异空，空不异色；色即是空，空即是色。

著名的‘空性四门’在说什么？

色即是空，空即是色，色不异空，空不异色。

这里的‘色’，指的就是‘色蕴’。为什么首先提到色蕴呢？因为色蕴就像是一个容器，其他四蕴，也就是受、想、行、识，主要是意识，他们就像是容器中、杯子中的水一样。

所以，当容器被摧毁的时候，里面的水自然也就散掉了。因此，若首先能够了悟色蕴是空性的话，那么对于后面四蕴的空性，也就比较容易了解了。大家应该知道这四句之中特别提到五蕴当中的‘色蕴’，应该说所有的有为法都包括于五蕴之中，为什么在‘色蕴’之后又特别提到‘受蕴’和‘想蕴’？因为‘受蕴’是针对在家人，‘想蕴’是针对出家人。

世间人以享受为主，为享受而争夺不休，因此将‘受’放在前面；而‘想’呢，出家人、出家的学者有不同宗派见解，你死我活的争来争去，来争取我的宗派见解是最正确的，因此，将‘想’放在其后。‘受’、‘想’是五十一心所中的其中两种，为何在此处单独抽出呢？因为它们是问题的根源，而受想之外所有都属于‘行’，而心所之外的都属于‘识’。

总而言之，世俗的人都因为贪著色声香味触等等五妙欲，也就是五种享受而堕入轮回，因此，为了帮助众生不要堕入轮回，所以首先提到了‘色即是空’。但是，若有人贪著空性的话，他又会堕入涅槃寂静边，因此，为了避免这样的问题，所以接著说‘空即是色’。

就如同一个盲人，走在一边是荆棘、一边是悬崖的路上，他身边的明眼人可能会提醒他：‘喂，你要小心喔！左边有荆棘喔！’但光是这样讲提醒还不够，因为他可能为了避免荆棘，结果掉到了另外一边的悬崖。所以明眼人还得再次提醒他说：‘你还要小心，也不能太靠近另外一边，因为那边是悬崖，所以，你要好好直直地走在中道上！’

根据无垢友尊者和摩诃闍那大师的主张，这‘空性四门’，也就是这四句话，是在说明‘加行道’阶段的禅修对境。

对于‘色即是空，空即是色，色不异空，空不异色’的空性四门，我们可以分别用唯识、中观和如来藏派的三种角度来加以说明。

《心经》也可以用小乘思想来说明空性四门也是有可能的，但是既然是一个大乘经典，用小乘思想解释有点牵强，因此用大乘的思想来解释的话，会相对正确。因此我们先谈中观派、次谈唯识派，后谈如来藏派的一些不同观点。

中观宗的看法

依据中观宗，也就是藏传佛教所说的自空派、应成派来看，‘色蕴’等等这些事物，并不如我们所经验的那般存在，所以称他为‘空’。这里的色即是空，并不代表色蕴完全不存在。这里提到的‘空’或者是‘无’，可不是一般的空无，而是一种特殊的空无。因此，这里的空，指的就是‘色蕴等等事物，不像我们所经验般的存在’。

那么，色蕴等等事物是根本不存在的吗？并不是这样的，但就是因为它们不像是我们所经验般的存在，所以才可能显现出来。这个原因就是，这样的色蕴是互相依赖才出现的，因此称之为‘色蕴’。就是因为不是我们想像的那样存在，所以才有色蕴的显现。

‘色不异空’，则是说我们看到的色蕴，本身是空性的，除此之外，没有其他的空性可言，因为色蕴的本质就是空性，本质上来说，从来没有任何的存在。但从另一个面向来看，虽然并不存在，但却显现出存在的样子，这就是所谓的‘空不异色’。

空性的道理，可以用水中月来做比喻。就像是水中的月影，虽然能够非常清晰的映照出月亮的样子，其实，水中从来都不曾有过真正的月亮。这‘月影能够清楚的显现在水面，但是月亮却不实际存在水中’这两种情况，其实并不相互矛盾，而且是可以同时存在的。

同样的，色蕴等一切事物，虽然仅是种显现，但是实际上却没有丝毫的存在。

另一个比喻是，例如我们在梦中，可以看到房屋等等景象，但是却没有一点真实存在，这样的比喻，也以此帮助我们理解空性的道理。

空性并非易事，很多人觉得空性只是不存在，若仅是如此简单，我们早就了解了，空和无的道理并非我们一般常说的没有，而是有特殊、独特的空和无。

一切事物本质上都是不真实的，所以如幻，就如同水中倒映的月亮一样，虽然显现出月亮，但是却是虚幻的，显现而不真实，空性和事物，是一体的两面——这就是中观派的思想。

唯识派的看法

唯识派针对‘色即是空’这四个句子则主张，指一切的事物本身并没有什么问题，但是我们给它们加上了大量错误的概念，这些概念是在本质上就不合理、不存在的，而事物本身则是持续在运行，没什么问题的。这就好比我们不小心把绳子看成一条蛇，看到的那条蛇根本就不存在，但是绳子仍然是绳子，没什么问题。

唯识派的说法，是在中观派之后提出的，因为许多人在听了中观思想之后，误以为所有的事物都是‘空无’不存在的，因此唯识派来告诉我们：‘我们的问题，在于我们都有太多的误会、误解，因此看不到事物本身；但并不代表说，事物本身不存在。’就跟我们前面强调的那样。

如来藏学派的看法

如来藏学派的看法则认为，真正的空性，是佛的智慧与这智慧的对境，才是真正的空性或实相的存在。但是我们由于完全不了解对境，因此开始投射出种种幻象，而这些幻象，自始至终就不存在，完全是幻觉，就好比有黄疸病的人，将白海螺看成黄海螺一样。

如来藏学派的说法，与唯识派的主张，最大的差异是：

一，唯识派：认为我们直接经验到的事物本身，是没有什么问题的，但是我们给它们加上的概念，这概念是最大的错误。

二，如来藏学派：认为我们看到的这些事物，都是幻象，是从我们一开始就搞错了真理，这样子的根本无明当中，所投射出来的当然只是幻象，这是这两个宗派看法上的差异。

如来藏学派，在藏地称为‘他空宗’，大手印跟密教的思想也比较接近这样的宗派，认为无二的智慧是圆满的，它的境界、净土和功德，也都是圆满的，但是我们由于根本无明，而带来了二元的投射，并带来这些错误的幻象。

虽然见地上有这三个宗派，但是它们都是大乘佛教的法教，很难说谁优谁劣，无法分别，不同的说法之所以出现，都是为了消除我们不同的烦恼。

能改变自心，才是伟大的法

我们刚刚说过，这些宗派的差别，只是为了消除不同众生的不同执著而存在的，没有好坏的对立，很难说孰高孰低，不要管高低，只要好好学这些教义，来解决我们的困惑，这才是重点。

不然很多人会说，中观是最好的，比起中观，唯识是不太究竟的。但中观好不好，要看自己，如果中观思想贯彻到自心当中，让自己受到启发，并因此改变的话，那中观是好的；如果并未改变自心，那些名气很大的法，不论是大手印或大圆满，都是没有用的。要了解这一点是非常重要的。

因此以前在藏地有一位实修的大德曾说：‘法是大圆满没有用，人是大圆满才有用！’这是非常重要的诀窍，应当铭记在心。

关于如何修持般若的回答。观世音菩萨首先宣讲了五蕴，以及十二处、十八界等基法的空性；随后讲了十二缘起、四圣谛等道法的空性；最后又讲了作为果法的佛智之空性。

解说空性四门的这四句话，直接宣讲了五蕴之中的色蕴的空性四门，这段话同时也是整个《心经》的中心。“色不异空，空不异色，色即是空，空即是色”，意思是说，色法即是空性，空性即是色法，除了空性以外没有什么色法，除了色法以外也没有什么空性。这段内容非常重要，是《心经》的要旨和精华所在。如果真正能懂得色空不二的道理，其他问题也就迎刃而解了。

要理解这四句话，首先应当知道什么是“色”，这是很重要的。如果连色法的概念都搞不清楚，就无法领会这段话密意了。

从《俱舍论》的角度来说，五蕴当中的“色”，与眼睛所见的“色”，也即色、声、香、味、触、法当中的“色”的概念是不一样的，它包含了十有色界或十有色处，也即眼、耳、鼻、舌、身五根、色、声、香、味、触五境，以及法界的一部分无表色。而《大乘五蕴论》当中又说道：“云何色蕴，谓四大种及四大种所造色。”所谓“四大种”，就是指地、水、火、风，色蕴就是由这四大种构造而成的。《大乘阿毗达磨杂集论》当中又云：“色蕴何相？答：变现相是色相，此有二种，一、触对变坏；二、方所示现。”所谓“触对变坏”，也即可以感触，并因其他因素影响，而能使其变化、损坏乃至毁灭的，包括眼、

耳、鼻、舌、身五根，以及五根所感受的对境；所谓“方所示现”，则是指红、黄、长、方，悦耳、刺鼻，酸、甜、苦、辣，粗糙、柔软，以及其他的抽象概念。

虽然说法不同，但总体大义却是大同小异的——色法不仅仅是肉眼所见的粗大物质，即使看不见的东西，也可以称为色法。

为了更好地去剖析五蕴今用龙树菩萨的智慧来作分析。

《中观根本慧论——观五阴品》

五阴即色受想行识五蕴。鸠摩罗什大师译作五阴，现在多译作五蕴。所谓蕴，即积聚的意思，也就是很多法积聚在一起。比如色蕴，它可以包括粗的色法、细的色法，显色、形色，果色、因色等；受蕴则包括苦、乐、舍等感受；想蕴包括种种想；行蕴包括种种相应行及不相应行法；识蕴包括六识或八识等。这一品我们主要观察色蕴，然后类推其他的蕴，这和上一品主要破眼根见色进而类推其他是一样的。

根据《俱舍论》的观点，有部宗认为五蕴是存在的，它包括了一切有为法。那么五蕴存在的理由是什么呢？他们认为：佛陀说“一切有为法即是五蕴。”如果五蕴不存在，佛陀又何必这样宣说呢？既然说了，就说明五蕴存在。不仅是小乘行人，我想很多学大乘修行者也难免会有这样的执著。

虽然在名言中，如幻如梦、如泡影般的五蕴显现是存在的；但从胜义的角度来观察的时候，五蕴经不起任何观察，只能消于法界。下面我们就以龙猛菩萨敏锐的理证智慧来抉择五蕴的本性。

（破蕴——观五阴品）分二：一、以理证广说；二、以教证总结。

一、（以理证广说）分三：一、广破色蕴；二、以此理类推余蕴；三、宣说辩驳之理。

一、（广破色蕴）分三：一、观察因色果色互相观待之理；二、观察因色果色是否存在而破；三、观察因色果色是否相同而破。

一、（观察因色果色互相观待之理）分二：一、略说立宗；二、广说理由。

一、（略说立宗）：

若离于色因，色则不可得。

若当离于色，色因不可得。

如果离开了色法的因——四大种，那么果色也不可得。如果离开了果色，那么色法的因也不可得。

“若离于色因，色则不可得。”色有因色和果色，地、水、火、风四大种是因色，五根、五境、无表色这十一种色是果色。“色因”也就是因色，后面的“色”是指果色。如果离开了色法的因——地水火风四大种，那么十一种果色也不可得。为什么呢？因为不管是眼耳鼻舌身，还是色声香味触，全都是四大聚合的体性，离开四大的单独果色哪里找得到呢？所以，没有四大，十一种果色也不可得。“若当离于色，色因不可得。”反过来，离开了十一种果色，四大也不可得。四大是因色，是五根、五境的因，与五根、五境无关的四大是不存在的。所以，离开了果色也不会有因色。比如微尘是果色，它里面包含了地大、水大、火大和风大这四种因色，如果离开了微尘的因色就找不到微尘，离开了微尘也找不到微尘的因色。由此可知，因色和果色是互相观待的。这个道理就像儿子和父亲，没有儿子，观待他的父亲就无法安立；没有父亲，观待他的儿子也无法安立。所以，没有离开因色的果色，也没有离开果色的因色。

以上立了两个宗：没有因色，就不会有果色；没有果色，也不会有因色。

二、（广说理由）分二：一、离因色之果色不合理；二、离果色之因色不合理。

一、（离因色之果色不合理）：

离色因有色，是色则无因。

无因而有法，是事则不然。

如果离开了因色还能生果色，这个果色就成了无因。但无因还能生法，这是不合理的。

如果离开了四大种的因色还能产生果色，那么果色就成了无因生。为什么呢？因为，果色不观待因色的话，两者就脱离了关系，脱离了关系就不能成为因果，不成因果就是无因生。《显句论》中也说：离开了因色还有果色，果色就是无因。我们知道，在这个世界上无因生的法根本找不到，它就像石女的儿子一样。任何有为法都是依因缘而生，瓶子、柱子等无情法是依因缘而生，儿子、女儿等有情也是依父母等因缘而生。所以，没有一个法是无因生。如果是无因生，那就会有恒有恒无的过失。

法称论师在《释量论》中说：

无因不待他，应成恒有无。

二、（离果色之因色不合理）：

若离色有因，则是无果因。

若言无果因，则无有是处。

如果离开了果色而有因色，那么因色就是无果的因，但无果之因无有是处。

本来离开了果色就不会有因色，离开了果色还有因的话就是无果因。如果十一种果色都不存在，只有四大种单独存在，那就不得不承认它们是无果因。无果的因是否存在呢？“若言无果因，则无有是处。”在这个世界上无果的因完全不存在，比如父亲和儿子，父亲是因，儿子是果，有没有不观待儿子（果法）的父亲（因法）呢？根本没有。所以，没有果的因则无有是处。

我们的分别念总是认为果色存在、因色存在，但这只不过是未经观察的分别执著而已，一经观察就不会这样去分别与执著。这里已经观察了因色和果色互相观待的道理，如果真正把这个理证融入心，就会通达因色和果色都没有自性的道理。

