



二、（破世人共称之他生）分二：一、略说；二、广说。

一、（略说）：

在藏传佛教中全知果仁巴尊者是一位最具名望的大德，他是萨迦派一位非常著名的论师，在律法、对法、因明、中观、现观庄严论等方面都有不共的见解。他曾对宗喀巴大师的著作加以分析，并撰著了一些辩论书，有很大的影响。这次传讲《中论》，我主要参阅全知果仁巴尊者的《中论释·正见之光》、宗喀巴大师的《中论释·理证海》以及全知麦彭仁波切的《中论释·善解龙树密意庄严论》。我以前说过，传讲《中论》时，我们要参阅的《中论》注释有佛护论师的《中论释·佛护论》、清辩论师的《中论释·般若灯论》、月称论师的《中论释·显句论》、《无畏论》、安慧菩萨的《大乘中观释论》等圣地印度的注疏；西藏的论师们在注释《中论》时，萨迦派主要依全知荣顿大师的《中论释·普显深法真如论》、至尊仁达瓦上师的《中论释·正理之光》、大善知识-玛霞祥秋尊珠的《中论释·正理庄严论》、全知果仁巴尊者的《中论释·正见之光》；格鲁派主要依宗喀巴大师的《中论释·理证海》；宁玛派主要依全知麦彭仁波切的《中论释·善解龙树密意庄严论》。这些都是比较有名的解释《中论》的论典。

按全知果仁巴尊者的科判，在遮破宗派所承认的依靠四缘的他生之后，这里是破世间共称的他生。和学过宗派的人相比，世人的观点比较简单，他们认为：不必详细观察，因缘肯定是存在的，现量看到的就是事实，比如由毛线产生了氍毹，毛线就是氍毹的因缘。

略广因缘中，求果不可得，

因缘中若无，云何从缘出？

在和合以及个别的因缘中，都得不到所求的果法。既然因缘中没有果，又怎么从因缘中生果呢？

所谓略广因缘，略指因缘的和合；广指分开的因缘，比如地水火风等各自分开的因缘。果如果存在，就应该在因缘中找得到，但略广两种因缘中都得不到果法，所以因缘无法生果。

在广的因缘中得不到果法。对方认为毛线是穉穉的因缘，但在每根毛线中都找不到穉穉。苗芽也同样，人们认为种子、地、水、火、风等都是它的因缘，但在各个因缘上一一寻找都找不到苗芽。

如果认为每一根毛线上有穉穉，那我们可以用可现不可得因来遮破。比如有人说“前面有一个瓶子”，但当不可得的条件——远而不可得、近而不可得等都不具足时仍然没有得到瓶子，这只能说明瓶子本来就不存在。同理，如果每一根毛线上真的有穉穉，那我们应该看得到，但根本得不到的缘故说明并没有穉穉。此外，有众多果法的过失：如果每根毛线上都有一张穉穉，那就会有很多穉穉，而且毛线上有很多细毛，那穉穉就更多了。

在略的因缘中寻找也没有穉穉。每一根毛线上没有穉穉，那毛线的和合中有没有穉穉呢？也没有。人们认为和合中有穉穉，但这只是分别念安立的假名，实际上和合中并不会出生穉穉。比如人们认为每个指头不叫拳头，它们的聚合才叫拳头。既然每个指头上都没有拳头，那它们聚合的时候也不会有拳头。

既然略和广的因缘中都没有果，所谓因缘生果也就不成立。如果缘中没有果也可以生果，那么茅草等非缘也应能产生穉穉。由此可知，所有因果关系都是假象。在人们的相续中，由于长期熏习俱生、遍计的执著而形成了种种概念，始终有“这是什么什么”的计执，但实际上根本不存在一个真正的实体法。

因缘不存在，一切万法也就不存在。慈诚罗珠堪布的讲记引用《教王宝鬘论》的教证说：就如糖的本性是甜的、火的本性是热的一样，一切万法的本性是离一切戏论的空性。

龙树大士在《菩提心释》中云：

如同蔗甘味，亦如火性炽，

如是一切法，应许自性空。

虽然凡夫的根识不能现见这样的本性，但通过长期修习断除执著后就可以如实现见。其实众生所见的生住灭、所分别的存在不存在全都是颠倒的假象，对这些假象我们不能执著，要断执著最重要的是对般若空性教法生起信心。本师释迦牟尼佛宣说了《般若经》，龙猛菩萨、月称菩萨等大论师撰著了《中论》、《入中论》等论典。作为后学者，要树立空性正见，学习这些经论非常有必要。

二、（广说）分三：

一、观察缘中无果之自性；二、观察果是否为缘之自性；三、彼二之摄义。

一、（观察缘中无果之自性）：

若谓缘无果，而从缘中出，

是果何不从，非缘中而出？

如果说缘中没有果，果却能从缘中产生，那么该果法为何不从非缘中产生呢？

缘中没有果就不是缘，因为缘中有果才可以说是果的因缘，缘中无果又怎能是果的因缘呢？比如种子上没有芽，就不能说它是芽的因缘。如果不是果的因缘，也能从这种“因缘”中生果，那为什么不从非缘中生果呢？缘中没有果实际上就不是缘，它和非缘一样，果从这样的缘中产生就是从非缘中产生。虽然我们说瓶子、柱子是芽的非缘，种子是芽的缘，但瓶子、柱子和种子同样都没有芽，为什么单单种子能生芽，瓶子、柱子却不能生呢？

这里是破斥实有的因缘生果，并没有破名言中假立的因缘生果。假立的因缘生果是下至牧童上至班智达都承认的，中观宗并不遮破。那不破是否表示这种因缘生果具有不能破斥的自性呢？当然不是。因为在胜义中根本不会有因缘生果。全知麦彭仁波切在《入中论释》中说：世人所承认的他生和中观所承许的因缘生果，在本质上有很大的区别。

二、（观察果是否为缘之自性）：

若果是缘性，诸缘非自性，

从无自性生，岂得缘自性？

如果说果就是缘的本性，但诸缘并没有自性，那从无自性的缘中如何能产生果法呢？又怎能得到缘的自性呢？

对方认为：如果缘和果是异体，则可以观察缘中有没有果，但二者并不是异体，而是一体。比如，灰色的种子变成绿色的芽的形象时，种子的本体并没有改变。又如，当毛线聚合后形成氍毹的形象时，也并没有离开毛线的本体。所以，果和缘的本体是一致的。

如果毛线的本体成立，那可以说它变成了氍毹，即二者是一体。但毛线的自性并不成立，毛线只不过由许多细毛搓成，除细毛外并不存在毛线的本体；每根细毛无非是众多微尘的聚合，除微尘外也不存在细毛的本体；微尘又是极微的聚合，极微也没有本体。既然如此，依极微、微尘、细毛而成立的毛线也只能是空性，而不会有自性。如果毛线不成立，那毛线织成的氍毹也不可能成立，即不能说毛线和氍毹是一个本体。比如柱子，如果柱子的本体成立，那么柱子的无常也可以成立；但柱子只是假名的概念，其本体跟石女儿

没有任何差别，根本不存在。没有柱子也就不会有柱子的无常，因为无常建立在柱子之上。没有柱子却说柱子是无常法，就如同描绘石女儿的相貌一样没有实义。同样，毛线也不过是分别念假立而已，并无自性；没有毛线却说由毛线产生了氍毹，即二者是一个本体，这也不合理。

龙树大士在《教王宝鬘论——别说因果品》中说：

谓有我我所，胜义中颠倒，

彻知真如者，不现彼二故。

我执生诸蕴，我执实虚妄，

虚妄之种子，所生岂能真？

寂天菩萨在《入行论——智慧品》中云：

若识皆不见，则明或不明，

如石女女媚，说彼亦无义。

三、（彼二之摄义）：

故缘非自性，非缘性成果，

非有中无果，非缘岂成缘？

所以，缘的自性不成立；缘没有自性，果和缘是一个本体也不成立。缘中没有果故不能生果，非缘中也没有果又怎么能变成缘呢？

“故缘非自性”，所以缘不具有自性。如云：“氍毹自因成，因自他法成，其本体不成，岂由他生成？”氍毹由毛线生成，毛线又由微尘等他法生成，二者都依靠他法而生所以都没有本体。既然因、果的本体都不成立，就无法成立他性，没有他性哪里有他生呢？没有。“非缘性成果，非有”，因为缘没有自性，所以说缘生果且果和缘是一个本体都不成立。有人认为果是缘的自性，但缘本身都没有自性，它也要依靠其他的法来成立，所以果和缘是一个本体不成立。以上说明缘不能生果。

“中无果，非缘岂成缘？”有人认为，原来不是缘，后来变成了缘，所以果由非缘产生。中观宗回答：既然缘中没有果，那非缘中更没有果。就像毛线中没有氍毹，茅草中更不会有氍毹一样。茅草既然是非缘，又怎么会变成缘呢？实有的非缘是不可能转变的。所以非缘也不能生果。

又有人认为：缘非缘应当存在。如果缘非缘不存在，那怎么会有果法且在众多经典中提到呢？世人不也常说“非缘中不能生，因缘中可以生”吗？比如，沙子不能生油，芝麻能生油。既然经典及世人都有这种说法，就说明缘非缘存在。

中观宗驳斥道：如果果法存在，那么看待它的缘及非缘也可以存在。比如，如果氍毹的本体存在，那么毛线的缘以及茅草的非缘也可以存在。然而，真正观察时果法并不存在，它不从缘中产生，也不从非缘中产生。既然果不存在，那么缘及非缘都不可能存在。

按《无畏论》的观点，缘要生果，缘一定要能自生，因为只有能生自才能生他。但这种缘是不存在的。前面说过，作为氍毹的缘——毛线也要依靠一根根细毛，细毛也要依靠微尘，所以缘不能生自，也没有自性。既然如此，缘就不可能生果；缘都不能生果，非缘更不能生果；既然果法不存在，那么缘和非缘也不可能成立。

龙树大士在《中论——观有无品》中说：

法若无自性，云何有他性？

自性于他性，亦名为他性。

离自性他性，何得更有法？

若有自他性，诸法则得成。

有若不成者，无云何可成？

因有异法故，有坏名为无。

若人见有无，见自性他性，

如是则不见，佛法真实义。

虽然经典和世人都有缘非缘的说法，但这只是暂时的名言假立，在胜义中缘和非缘都不成立。

没有缘非缘，也就没有它们所生的果法。所以一切法是世人分别念的造作。

经云：

“世间因缘悉如是，但彼凡夫妄分别。”

意思是说，世间的因缘都是如此，并非真实存在，凡夫却妄加分别。宗喀巴大师也说：人们对因和缘的耽执根深蒂固，学过宗派的人执著“善有善报，恶有恶报”的名言正

理，未学过宗派的农民对种子生庄稼的因果也有耽执。正是为了对治这些耽执，龙猛菩萨才宣说了《观因缘品》。

一般人们认为有业因果和前后世，这里却破了因缘，那“善有善报，恶有恶报”是否也被一概否认了呢？当然不是。因为这是在胜义中破，并非在名言中破。在能取所取未消失之前，名言中的“善有善报，恶有恶报”无欺存在。

这一品学完后大家要总结一下：本品说了什么？自己有何感想？是否了达了因缘的空性？以后我们讲考时要谈学习中观的感想，也要总结主要内容和特点，还要分析龙猛菩萨用了什么样的理证，等等。如果一开始就能尽心尽力学《中论》，每一品都下一番功夫，那对我们一生肯定有很深远的影响，利益也很大。

大家到这里来，既不是为了挖金也不是为了其他事情，目的就是学法，除了学法以外没有别的重要的事，这一点你们自己也清楚。我辛辛苦苦、尽心尽力地讲，你们也要专心致志地听，否则就没有任何实义。堪布、堪姆们也不要太“慈悲”，应当严格抓闻思。如果太“慈悲”：你老人家不看书也行，睡觉也行，看电视也行……这样舒服是舒服，但要享受生活还不如到大城市里去，在这个山沟也享受不到什么，除了佛法甘露以外没有别的好享受。所以，希望大家把一切精力用在学习上。

二、（以教证总结）：

经云：

若诸缘起彼无起，彼起自体不可得，
若缘自在说彼空，解空名为不放逸。
若人知无一物起，亦复知无一物灭，
彼非有故亦非无，见彼世间悉空寂。
本来寂静无诸起，自性如是已涅槃，
能为依怙转法轮，说诸法空开示彼。
有无不起俱亦非，非有非无无起处，
世间因缘悉如是，但彼凡夫妄分别。
常无起法是如来，彼一切法如善逝。

《般若波罗蜜经》云：

“文殊师利如是应知，彼一切法不起不灭，名为如来。”

《梵王请问经》云：

“彼处一切爱灭尽故彼名无起，彼若无起，彼即菩提。世间颠倒，虚妄起着；第一义中，佛不出世，亦不涅槃，从本已来，无起灭故。”

《梵王请问经》又云：

已解彼诸阴，无起亦无灭，

虽行彼世间，世法不能染。

《龙王请问经》云：

何法仗因，彼者仗缘；

何法仗缘，彼者不生；

何者不生，彼者空性；

何者空性，彼者无相；

何者无相，彼者无愿；

何者无愿，彼者寂灭。

《中观根本慧论·观因缘品》传讲圆满

