



既然在众生相续当中本来具有法界如来藏，那么是以什么障碍而不能现见呢？下面就讲第二个科判的内容：

## 二、宣说能障（什么能障？就是如来藏的能障。）

分别有四种，所生大造者，

分别我我所，名想及境界。

颂词当中的第一句“分别有四种”，就是指凡夫众生的四种颠倒分别：分别无常为常；分别痛苦为安乐；分别无我为我；分别不净为清静。生死本为无常、无乐、无我、无净，反而执著为常、乐、我、净，这就是凡夫众生对有为法的四种颠倒。

颂词第二句“所生大造者”，就是指四谛当中的苦谛和集谛。“所生”是指以集谛所生的种种痛苦。“大造者”是指能产生种种痛苦的业惑的集谛。“分别”是生死的果和因。

颂词的前面两句合起来，就是以四种颠倒分别障蔽了本具的法界如来藏，也就是从因的集谛的角度和果的苦谛的角度，导致如来藏本有而不能现见。

那么，怎样从因和果的角度能障呢？下面进一步说“分别我我所，名想及境界”。

“分别我我所”就是我见和我所见，这就是生死的根本。在《成唯识论》中说：“我见者谓我执，于非我法妄计为我，故名我见。”所谓我见，就是对于本来非我的五蕴妄计为常恒一体的我，即是萨迦耶见或者我见。然后，所谓的我所见，就是对于“我”以外的其它法妄计为我所有。

僧肇法师说：“我身之妙主，我所自我之外，身及国财妻子，万物尽我所也。”

（所谓的我，就是自己身体的主宰。所谓的我所，就是在“我”以外的身体、国家、财物、妻子、儿女、万物都是我所。）

以这个“我见”及“我所见”导致众生在轮回当中流转而不能现前本具的如来藏面目。这个内容月称菩萨在《入中论——礼赞文》里说：

最初说我而执我，次言我所则着法，

如水车转无自在，缘生兴悲我敬礼。

月称菩萨在《入中论——菩提心现前地品》里说：

慧见烦恼诸过患，皆从萨迦耶见生，

由了知我是彼境，故瑜伽师先破我。

这个因果简单地归纳，就是“名想”和“境界”。所谓“名想”就是名言的熏习。

“我”和“我所”本来没有，唯一是假名，但是众生愚痴一直妄执我和我所，一直以分别

熏习，这就是“名想”。以这种熏习的力量，就会显现内外的种种迷乱法。这个“境界”有外境所摄的器世间山河大地的境界，有内情所摄的根身和七识的境界，这些内外的显现都是境界。

如果从阿赖耶的角度来解释的话，“名想”就是种种习气阿赖耶的方面。“境界”就是成熟阿赖耶的反体。以这样的“名想”和这样的“境界”就覆盖了本性如来藏，使它本有而不见。

以上是从凡夫众生的角度讲的，还可以从二乘的角度来讲。二乘的四种颠倒分别是把本来常、乐、我、净的大涅槃妄执为无常、痛苦、无我、不净的颠倒。他的苦谛和集谛分别就是不可思议之变易死——苦谛；无明习气地（惑）及无漏业（业）——集谛。他分别的“我”是有自性的微尘和有自性的刹那法，也是堕落在名想和境界当中，不能现前法身。所以，六道的凡夫和二乘都是由于颠倒分别而不能现见如来藏的本来面目。

佛在《华严经》中讲：“无一众生而不具有如来智慧，但以妄想颠倒执著不能证得。”相反，如果远离了一切妄想，就会现前如来的自然智、无碍智。下面讲殊胜智慧的内容：

### 三、智慧常恒之理：

一切佛大愿，无所有无相，

自觉相应故，诸佛常法性。

这个颂词可以分成两段：

(1) 一切佛大愿，无所有相的缘故，诸佛常法性；

(1) 自觉相应故，诸佛常法性。下面我们分别解释：

(1)一切佛大愿，无所有无相故，诸佛常法性。“一切佛大愿”就是一切诸佛为了利益无量无边的众生而无勤任运成就的大愿。“无所有”就是没有我和我所的显现。“无相”就是没有能所二取的相。“诸佛常法性”就是诸佛相续不断地任运利益众生。

这一段是从什么角度讲“常恒”呢？就是从色身随缘化用，相续不断的角度来说“常恒”。为什么能够“常恒”呢？因为具有大愿，而且“无所有、无相”的缘故。后面一条：没有我和我所，没有能所二取，这是讲安住在清净法界当中不动摇，就是以无缘的大慈大悲相应众生的信解而显现色身的根源，正是因为没有能境和所境的分别，才能无缘而周遍地显现。

弥勒菩萨在《宝性论——菩提品》里是这样宣说具有十二宏化的胜应化身：

大悲知世间，照见诸世间，法身不动中，以异化身性，

示现真投生，从兜率天降<sup>1</sup>，入胎<sup>2</sup>及诞生<sup>3</sup>，精通工巧明<sup>4</sup>。

游戏享妃眷<sup>5</sup>，出家<sup>6</sup>与苦行<sup>7</sup>，至菩提迦耶<sup>8</sup>，降魔<sup>9</sup>圆正觉<sup>10</sup>，

转大妙法轮<sup>11</sup>，趣入涅槃相<sup>12</sup>，于诸不净刹，示现有际间。

全知麦彭仁波切在《入行论智慧品疏——澄清宝珠论》当中也说：“此种性如来藏或真实际、法界、现空双运之真如，以圆、熟、净三者究竟之力现前清净时称为不可思议

的智慧身。彼身由所化因缘和往昔愿力，显现种种调伏的神变，并且相续不断。”他老人家也讲过不可思议的智慧身，由于所化的因缘和往昔的愿力，在众生面前相续不断地显现种种的相。所以我们就明白颂词当中说“一切佛大愿，无所有无相”的缘故，在众生面前，无缘大慈大悲相应众生的信解而显现种种的色身。

(2) “自觉相应故，诸佛常法性”这是从各别自证智的角度来讲。“自觉”就是各别自证。“相应”就是和不生、不灭、不增、不减的法性身相应。“诸佛常法性”就是诸佛与法界无二的智慧，远离了生灭与增减是无变的自然智慧。

这一段是从什么角度讲“常”呢？就是从法身自然本智不变不异的角度来说是常。为什么能够常恒呢？因为法性不生、不灭、不增、不减，而各别自证智慧与法性恒时相应的缘故，所以智慧常恒。这样的观点属于大乘了义的观点。在《天台四教仪》里面也说：“常境无相，常智无缘。”（诸法的实相远离生灭增减而为无相，与这种不生、不灭、不增、不减的实相相应的智慧，就是没有所缘的常智。）

弥勒菩萨在《大乘经庄严论——菩提品》里云：

当知以三身，摄集佛陀身，

是说三身者，自他利所依。

所依及密意，事业平等性，

自性不间断，相续恒常性。

(1)法身自性没有生灭增减的缘故，是自性常住；(2)报身恒时不间断传法的缘故，是无间常住；(3)虽然在此方不显现，但是同时在他方显现的缘故，所以佛的化身是相续常住。所以我们就知道，佛陀的三身或者说佛陀的智慧可以说是常住的。

#### 四、遍计所执之义：

如言兔有角，分别而非有，

如是一切法，分别不可得。

前两句是比喻，后两句是意义。

比如说“兔子有角”，我们分析这个“兔角”的自性，唯一是心的分别，除此之外，根本找不到一个兔角。在三千大千世界里周遍寻找，也得不到一种兔角的实物，所以兔角是遍计所执。这里的“分别”和三自性中的“遍计”是一个意思。以这个比喻推开来看，其实能取、所取、人我、法我等一切法，都唯一是以分别念假立的法，要找它们的意义，根本了不可得，所以都是一种遍计所执的自性。

弥勒菩萨在《辩法法性论》当中说：

实无而现故，以是为虚妄，

彼一切无义，唯计故分别。

#### 五、依他起之义：

分析如微尘，分别不可得，

如初后亦尔，智云何分别？

新译

分析如微尘，牛角亦不得，

如初后亦尔，智云何分别？

这一颂我们以问答的方式来作解释。

有人认为，上面一颂当中兔角的比喻虽然可以成立为遍计所执，但是把一切法决定为遍计所执，他无法接受。他就问：虽然没有像兔角一样的遍计法，但是牛角并不是没有。同样，虽然遍计所执之义没有，但为什么没有遍计的基——五蕴的显现呢？如果没有，那就应成没有业果，应成没有道和道果的过失。

我们首先破牛角的比喻，我们观察牛角，它的上方不是下方，下方不是上方，这样牛角就分成上方和下方的别别两分，然后上方和下方又分别可以这样分析，这样不断分析下去，一个牛角就分成许多的微尘，所以粗大的牛角根本没有实体，只是一堆微尘的假合相，在外境上本来没有牛角的存在，所谓的牛角唯一就是我们的心识假立的法。

莲花戒大师在《修道次第》中引用《入圣楞伽经》云：“大慧，牛角破析为尘亦不复存在，微尘若复分别破析亦无法按住于微尘相。”

不仅牛角不可得，连微尘也是了不可得的。如果有一种实有微尘的话，那它一定是不可分的法，因为可分的东西就不是实有的法，但是，无分微尘以正理观察也是不成立的法。

比如，世亲菩萨在《唯识二十颂》当中讲：

极微与六合，一应成六分，

若与六同处，聚应成极微。

（无分微尘以四方和上方、下方六个微尘围绕，如果它和六个微尘有接触分，那就成为有六个方分；如果没有接触，那就应成微尘同住在一个微尘的位置，这样须弥山也应成一个极微尘那么大，有这样大的过失。）

这样遮破无分微尘之后，就知道不单单是兔角，其实一切色法，大到须弥山，小到极微尘，完全和兔角一样，根本不成立。所以，所谓的色蕴也唯一是以分别心分别而已，心外的色法毕竟不可得。

除了色蕴，其余的受、想、行、识四蕴就像微尘一样分析，也同样成立唯一是分别，除了分别之外，实有的受、想、行、识毕竟不可得。所以，本论当中说：“分析如微尘，牛角亦不得。”

具体以胜义理论观察受、想、行、识方面，在自空中观的论典当中有很详细的说明，这里只简单提一下。受、想、行、识四蕴合起来就是内的心法。如果按照时间来作分析，



就可以把粗大的分别心，分成一个个刹那，而且前一刹那因灭失故不可得，后一刹那因未生故不可得，现在这一刹那也因除了前后刹那的心识外了不可得。

这样一分析，就像剥芭蕉树一样，最后实无所有，根本没有实法可得。

寂天菩萨在《入行论——智慧品》中云：

过去未来心，俱无故非我，

今心若是我，彼灭则我亡。

犹如芭蕉树，剥析无所有，

如是以慧观，觅我见非实。

由以上的分析我们就知道，色、受、想、行、识五蕴的显现，都是依他起的相分，依他起的相就是依他起法，这样的话，我们确实就知道，色受想行识五蕴的显现仅仅是因缘积聚的缘起法，都是依他起的一个相，没有实有堪忍自体的成立。所谓实有的五蕴和兔角一样，唯一是遍计所执。

下面讲“如初后亦尔，智云何分别？”意思是色等一切五蕴诸法，从本以来就是无生的，如是后面也没有坏灭，中间也没有安住，所以一切时本来没有生灭，有智慧的人为什么分别生灭等呢？没有必要分别，因为没有实有存在的缘故。

## 六、缘起之义：

如是和合生，和合亦坏灭，

一法自不生，云何愚分别？

虽然没有实有的生灭，但是名言当中在迷乱心识前，显现因缘和合而产生果，因缘消散而坏灭，就像对于阳焰产生水的错觉一样，实际意义中没有一法的生灭。为什么凡夫愚人分别生灭等呢？这样分别没有任何道理。

所以，龙树菩萨在《中论——礼赞文》中也说：

不生亦不灭，不常亦不断，

不一亦不异，不来亦不去。

能说是因缘，善灭诸戏论，

我稽首礼佛，诸说中第一。

兔牛二角喻，此名遍计相，

依住于中道，如善逝法性。

凡夫分别兔子头上没有角，牛的头上有角，认为兔角虚假，牛角是真实存在的，这样分别而执著。但是实际以理观察的时候，不论是兔角还是牛角，都同样没有实有存在，仅仅是以分别而显现，都是无而现有的迷乱。所以，论中说“兔牛二角喻，此名遍计相。”如果能够舍弃生灭有无等的边执戏论，那就是安住于离边的中道，由此就和善逝法性相应。

颂词当中的“中”是指远离一切边的真实性。“如”是相应、契合的意思。所谓“善逝”就是如实去大涅槃而不再退没于生死海的意思。

在《大乘义章》里面说：

善者名好，逝者名去，

如来好去，故名善逝。

如月及星宿，现于净水器，

影像而显现，如是圆成相。

新译

如日月星宿，现于净水器，

影像而显现，如是圆成相。

有人问：“是不是名言当中也不成立显现分呢？”

回答：不是。就像在清净的水器当中，能够显现日月星宿的影像。同样，仅仅色等的显现也不是没有，而在胜义当中，这些都是以自体空，所以现空双运的体相圆满成就，就像水月一样，显现但本体就是自性空。

所以，《圣般若波罗蜜多心经》云：

色不异空，空不异色；

色即是空，空即是色。

这样就知道，在名言当中存在缘起的显现，存在缘起的显现但本体就是离戏的大空性，所以，缘起性空属于佛法的精华。这里也讲到这样缘起的内容。

