



四、（以无所缘因而破）分二：一、宣说所缘之境；二、以显而空性之喻而破。

一、（宣说所缘之境）：

色声香味触，及法为六种，

如是之六种，是三毒根本。

依靠色、声、香、味、触、法六种外境产生了三毒，这六种外境是三毒的根本。

对方认为：色、声、香、味、触、法存在且依靠这六境产生了三毒，所以三毒存在。

色、声、香、味、触、法是十二处里的外六处，是内六处——眼、耳、鼻、舌、身、意六根的对境，其中色、声、香、味、触是五种色根的对境，法是意根的对境。既然成为六根的对境，自然也就成了贪、嗔、痴等的所缘境。在名言中这种观点是成立的。比如见到不悦意的事物、听到不好听的声音、嗅到臭味、品尝到不悦意的味道、触察到苦受等时……就会生起嗔恨心；听到有人在唱歌，有的人很高兴，生起贪心，有的人特别烦，生起嗔心；再比如同样一个菜，有的人爱吃，有的人不爱吃。可见只要引生三毒的六尘存在，自相续的烦恼肯定会生起。

二、（以显而空性之喻而破）：

色声香味触，及法体六种，

皆空如焰梦，如乾闥婆城。

色、声、香、味、触、法这六种法都是空性的，就像阳焰、梦境、乾闥婆城一样。

色、声、香、味、触、法是我们见闻觉知的对境，但这六种境在胜义中并不存在。

从表面上看六境似乎存在，六境上也存在净、不净、颠倒的相，它们是三毒的真实所缘境，但真正去观察时，其实色、声、香、味、触、法六种境与三种颠倒都不存在。而且，如果作为三毒根本的六境真实存在，那么圣者的相续中也应当生起三毒，但这显然不成立。六种对境是生起三毒的根本只是针对凡夫而言的，圣者绝不会所缘这些对境生起任何烦恼。

如果对方问道：既然色声等外境是空的，那分别念所缘什么来造作呢？没有所缘，对什么产生贪心等烦恼呢？中观宗回答：虽然色、声、香、味、触、法是空性，但在未经观察的世俗中，在众生的迷乱分别面前，色、声、香、味、触、法等外境仍然可以显现。

这样显而无自性的比喻非常多，如眼翳者面前显现的毛发，捏着眼睛而显现的二月……这里根据颂词宣说三种比喻：一、阳焰水：天气非常炎热的时候，由于太阳的照射和水蒸气的蒸发，远远看去就会有蓝色的河流。色达县有一个比较大的草原，夏天有时候在那里就可以看见阳焰。阳焰不是水但看上去像水，一切法亦如阳焰般无实。《般若灯论释》云：“云何如焰？譬如愚者，见热时焰，谓言是水，逐之不已，徒自疲劳，竟无所得。如是一切诸法自体皆空，著法凡夫亦复如是，故言如焰。”二、梦：在睡眠中依靠习气而出现山河大地、大象、牦牛等的迷乱显现，这就是梦。梦中虽然有外境，也有内心的感受，但这些都是不真实，一切诸法的显现也是如此。《般若灯论释》云：“云何如梦？有时有所思念因果体及一切法无自体故，是名如梦。”三、乾闥婆城：在沙漠、草原、海洋

上空显现出城市，城市里面有车、马、建筑等，这就是乾闥婆城，也叫海市蜃楼。这样的城市虽然可见，但都没有任何实质，一切诸法亦复如是。《般若灯论释》云：“云何如乾闥婆城？以时处等众人共见故，是名如乾闥婆城。”类似的比喻在《金刚经》、《七十空性颂》、《六十正理论》、《中观四百颂》等经论中都有宣说，每一个比喻都蕴含着甚深的道理。

鸠摩罗什译《金刚经》云：

一切有为法，如梦幻泡影，
如露亦如电，应作如是观。

玄奘译《金刚经》云：

诸和合所为，如星翳灯幻，
露泡梦电云，应作如是观。

龙树大士在《七十空性颂》中云：

行如寻香城，幻发及阳焰，
水泡水沫幻，梦境旋火轮。

龙树大士在《六十正理论》中云：

如芭蕉无实，如乾达婆城；
痴闇城无尽，诸趣如幻现。

圣天论师在《中观四百颂——破根境品》中云：

诸法如火轮，变化梦幻事，
水月彗星响，阳焰及浮云。

诗学家和世间人虽然也运用这些比喻，但他们仍然执著实有。这些人非常可怜！如果他们能理解这些比喻的真正内涵，可能很快会从实执中醒悟过来。

二、（别破三毒）分二：一、破贪嗔；二、破愚痴。

一、（破贪嗔）分二：一、破因法净不净；二、以此而破彼果。

一、（破因法净不净）分二：一、以所依虚妄而破；二、以互相观待而破。

一、（以所依虚妄而破）：

犹如幻化人，亦如镜中像。

如是六种中，何有净不净？

色、声、香、味、触、法就像幻化人，镜中像一样，怎么会有净和不净呢？

贪嗔的因是净和不净，净不净的所依就是六种外境。上一颂以三种比喻说明了六种境虚幻不实，这里再以幻化人和镜中像来说明。

古代有很多幻化师，他们依靠木块、石头等物品，通过意念和咒语进行加持以后就显现出幻化人，幻化人能作行走、打仗等事业。其实，现代科学家造的机器人或者电视电影里的人也是一种幻化人。这些幻化人有美和不美等差别，观众也因他们产生贪嗔之心，但这并没有真实的意义，因为这些幻化人根本没有实体。

《中观四百颂——明人远离贪着欲财方便品》云：

若谁见众生，如机关幻人，

彼等极明显，能趣入胜位。

以前有一个手艺高明的木匠，请他的画师朋友来家中做客。为了显示自己高超的技艺，木匠做成一个机器美女，让机器美女端茶送饭，招待画师。画师见到这个风姿绰约的美女，不知是机器，反而生起了贪心，到了晚上时画师去拥抱美女，才发现上当受骗，

于是非常羞愧。他决计向木匠报复，以显示自己的高明，于是提笔在卧室墙上画了一幅自己上吊自杀的画。早晨那名木匠开门，见到栩栩如生的壁画，一时误认为真，不由大惊失色，用手去解绳，结果撞在墙上才发现真相。同样，一切有情本身皆如同机器美女与画像一样，迷妄不识真相时，众生会生起执著烦恼，若已知其真实面目，则爱执自然消除，超越迷乱生死趣于胜义实相之境。

依靠人的面相等因缘，在镜中就显现出影像，但从里里外外观察时，镜中的影像没有任何本体，和幻化人没有差别。故诸欲求解脱者，应努力思维观察诸法实相，恒时串习诸法如梦如幻的修法。

色、声、香、味、触、法和幻化人以及镜中影像一样，没有任何实体，既无实体又怎么会生可爱不可爱之相呢？所以，认为外境上有净与不净、美与丑是不合理的，没有净与不净，也就不可能以此为缘而产生贪心和嗔心。

破我执是修学佛法的根本。不管修无上大圆满还是学禅宗净土，最根本的就是从我和我所执的网中摆脱出来。如果不能摆脱我和我所的执著，那么不要说大乘，连小乘也算不上，因为小乘也要证悟人无我。因此，如果所作所为始终建立在牢固的我执上，就谈不上真正的修行。佛法最根本的就是无我空性，这么多的中观理论也就是为了抉择这个见解，只要能打破相续中如山王般的我执，也就解决了最根本的问题。

推翻我执是学佛的根本，那么学佛的目的又是什么呢？很多人认为学佛的目的就是要成佛：和释迦牟尼佛一样清净烦恼障和所知障，圆满功德。但如果把这个作为学佛的唯一的目的就错了。作为大乘修行人，我们的目的只有一个，就是利益众生。华智仁波切再三强调过：利益众生才是我们最终的目的。要利益众生，首先要断除我执，否则也不会圆

满利益众生。凡夫虽然也能作布施持戒等，但因还有六度的违品以及三轮的执著，所以和得地菩萨相比只是相似行持六波罗蜜多，而只有佛陀才能最圆满地利益众生。

虽说利益众生才是学佛的究竟目的，但可惜的是，现在大多数学佛的人连成佛的目的也不一定有。尤其是在一些未普及佛教教育的地区，很多人学佛的目的就是为了健康、发财；稍好一点的，学佛只是为了自己摆脱轮回的痛苦而获得解脱的快乐，并没有利益一切众生的心。就像有些学生读书的目的就是要当官发财、过好生活，根本没有利益社会和人类之心一样。

但我们毕竟是学大乘佛法的人，虽说修佛法应断除我执，但是不是断了我执就可以了呢？并不是这样的。我以前也讲过，如果只想断除烦恼，那么只学小乘获取阿罗汉果位就可以了，那时相续中没有一点一滴的烦恼。但学了《现观庄严论》等大乘经论后就会知道，获得佛果并不是唯一的目的，还必须利益众生。所以目的一定搞清楚，只想获得佛果而不想利益众生是错误的。

《现观庄严论——遍智品》云：

发心为利他，求正等菩提，

彼彼如经中，略广门宣说。

所以，大家始终要有清晰的认识：要利益众生，佛陀的果位最殊胜，所以我要成佛。比如，以老百姓的身份可能很难为人民服务，但以县长的身份就很容易，所以当县长并不是为了自己发财、有吃有穿、生活快乐，而是为老百姓造福。同样的道理，证悟空性一定要和利益众生结合起来，希望大家都能有这种正确的发心，哪怕听一堂课也要发愿：为了利益一切众生而听闻佛法。

二、（以互相观待而破）分二：一、清净可爱不成立；二、不清净可恶不成立。

一、（清净可爱不成立）：

不因于不净，则亦无有净。

因不净有净，是故无有净。

不观待不净则不会有净，由于观待不净才有净，所以净的自性不成立。

“因”是观待的意思，不观待不清净就没有清净，意思是“清净可爱”不会单独存在，它一定要观待不清净、不可爱的东西。对此全知果仁巴大师和全知玛霞香秋尊追（孔雀勤觉）论师等用瓶子的比喻作了说明，有四种瓶子：金瓶、银瓶、铜瓶、瓦瓶，银瓶的清净可爱观不观待其他瓶呢？如果不观待，那么银瓶就应该比金瓶还可爱、还珍贵了，因为它的清净可爱是自性成立的。但这一点谁都不会承认。如果银瓶的清净可爱要观待铜瓶瓦瓶，这就说明银瓶的清净可爱没有自性。可见，没有不清净之前，清净不可能成立，因此永远也找不到真实的清净。

中国古代有四大美女，诗学家形容她们是“沉鱼、落雁、闭月、羞花”。所谓“沉鱼”，据说西施因为长得太美，到水池边上时鱼都很难为情，于是沉下去了。但丑人看鱼的时候，鱼也会沉下去。所谓“落雁”，据说天上飞的大雁看见王昭君，忘记了扇翅膀，结果掉到地上；但大雁飞得太久了自然落地，也不一定是因为人长得美丽。“闭月”，据说月亮见了貂蝉也害羞地躲进云后，这种比喻在藏地和印度的诗学中也有，形容一个人长得漂亮。但这也可能是自然规律，不管是见了美人还是见了丑人，月亮都会躲到云后。再说“羞花”，据说杨贵妃到了花园，花都不好意思。但我想是不是头天晚上打了霜，并不是她真的这么美。我的玻璃房有一盆水仙花，早上的时候花都枯了，这是不是因为我长得非常好看呢？

中国四大美女间史

沉鱼落雁之容，闭月羞花之貌。

西施：（生卒年不详，一说卒于公元前473年），一作先施，本名施夷光，春秋时期越国美女，一般称为西施，后人尊称其“西子”春秋末期出生于越国句无苕萝村（今浙江省诸暨市苕萝村）。出身贫寒，自幼随母浣纱江边，故又称“浣纱女”。她天生丽质、秀媚出众，是美的化身和代名词。五官端正，粉面桃花，相貌过人。她在河边浣纱时，清彻的河水映照她俊俏的身影，使他显得更加美丽，这时，鱼儿看见她的倒影，忘记了游水，渐渐地沉到河底。从此，西施这个“沉鱼”的代称，在附近流传开来。

越王勾践在对吴国战争中失利后，采纳文种“伐吴九术”之四“遗美女以惑其心，而乱其谋”，于苕萝山下得西施、郑旦二人。并于土城山建美女宫，教以歌舞礼仪，饰以罗，教以容步，习于土城，临于都巷。三年学成，使范蠡献于吴王。吴王夫差大悦，筑姑苏台，建馆娃宫，置二女于椒花之房，沉溺酒色，荒于国政，而宠嬖西施尤甚。勾践灭吴后，西施随范蠡泛五湖而去，不知所终。一说沉江而死，一说复归浣江，终老山林。

王昭君：（约公元前52年生—公元前19年卒，名嫱，字昭君，乳名皓月，西汉南郡秭归（今湖北省宜昌市兴山县）人，与貂蝉、西施、杨玉环并称中国古代四大美女，是中国古代四大美女之一的“落雁”。王昭君是汉元帝时期宫女，后远嫁匈奴呼韩邪单于。王昭君维护汉匈关系稳定达半个世纪之久，“昭君出塞”的故事千古流传。汉元帝在位期间，南北交兵，边界不得安静。汉元帝为安抚北匈奴，选昭君与单于结成姻缘，以保两国永远和好。在一个秋高气爽的日子里，昭君告别了故土，登程北去。一路上，马嘶雁鸣，撕裂她的心肝；悲切之感，使她心绪难平。她在坐骑之上，拨动琴弦，奏起悲壮的离别之曲。南飞的大雁听到这悦耳的琴声，看到骑在马上这个美丽女子，忘记摆动翅膀，跌落地下。从此，昭君就得名“落雁”的代称。王昭君抵达匈奴后，被称为宁胡阏氏。昭君和

呼韩邪单于共同生活了三年，生下一子，取名伊屠智伾师，封为右日逐王。（公元前31年），呼韩邪单于去世，王昭君向汉廷上书求归，汉成帝敕令“从胡俗”，依游牧民族收继婚制，复嫁呼韩邪单于长子复株累单于，两人共同生活十一年，育有二女；长女名须卜居次，次女名当于居次。（公元前20年），复株累单于去世，且糜胥继任为搜谐若鞮单于。不到两年，王昭君病逝。

貂蝉：三国时汉献帝的大臣司徒王允的歌妓貂蝉在后花园拜月时，忽然轻风吹来，一块浮云将那皎洁的明月遮住。这时正好王允瞧见。王允为宣扬他的养女长得如何漂亮，逢人就说，我的女儿和月亮比美，月亮比不过，赶紧躲在云彩后面，因此，貂蝉也就被人们称为“闭月”了。

在《三国演义》中，貂蝉是司徒王允的侍女，后成为义女，长得美貌动人，方二八年华（十六岁），深有报国之心，知悉王允对于董卓的乱政深感无助，于是便献出自己来对付乱臣贼子。貂蝉以美人计同时获得董卓与吕布二人的眷恋，令本以父子相称的二人产生嫌隙，后来更成功挑动吕布与王允合作，刺杀董卓。

杨玉环：（公元719年6月22日生—公元756年7月15日卒），号太真。姿质丰艳，善歌舞，通音律，唐代宫廷音乐家、舞蹈家。她的音乐才华在历代后妃中鲜见，是中国古代四大美女之一。她出生于宦门世家，父亲杨玄琰曾担任过蜀州司户。她先为唐玄宗儿子寿王李瑁王妃，受令出家后，又被唐玄宗李隆基册封为贵妃。

杨玉环进宫后，思念家乡。一天，她到花园赏花散心，看见盛开的牡丹、月季……想自己被关在宫内，虚度青春，不胜叹息，对着盛开的花说：“花呀，花呀！你年年岁岁还有盛开之时，我什么时候才有出头之日？”声泪俱下，她刚一摸花。花瓣立即收缩，绿叶卷起低下。哪想到，她摸的是含羞草。这时，被一宫娥看见。宫娥到处说，杨玉环和花

比美，花儿都含羞低下了头。“羞花”的称号就此得来。（公元756年），安禄山发动叛乱，杨玉环随李隆基从延秋门出长安，流亡蜀中，途经马嵬驿，杨玉环于六月十四日（公元756年7月15日），在马嵬驿死于乱军之中。

沉鱼西施还河山，落雁昭君定塞北；

闭月貂蝉除奸佞，羞花玉环笑红尘。

不仅从空性的角度看没有真实的美，世间在判断美丑方面也没有一个固定的标准。美丑是因人而异的，诗人们著有无数的诗篇赞叹他们心目中的美人，但绝对的美的标准是没有的。我曾问过一些评选“世界小姐”的人怎样判断竞选者的美丑，但他们的标准好像也不尽相同。而且，美丑的标准有时间性。即使是古代的四大美女，现在的人要一致认同恐怕也很困难。另外，美丑的判断标准也有地域性。非洲人觉得特别美的，我们也许会认为非常丑；东方人觉得好看的，西方人或许认为很难看。因此外境上并不成立清净不清净，一切显现是众生的业力所感。大家应该对此生起定解。

二、（不清净可恶不成立）：

不因于净相，则无有不净，

因净有不净，是故无不净。

不观待清净的相则不会有不清净，正因为依靠清净才有不清净，所以不清净的自性不成立。

不清净也要观待清净，不观待清净的相则不会有不清净的相。我们再以全知果仁巴大师的比喻来解释。铜瓶的不清净观不观待其他瓶呢？如果不观待，那它比瓦瓶还不清净，因为自性成立就不需要观待。如果观待他瓶，比如观待银瓶的清净而安立铜瓶的不清净，那么铜瓶不清净的自性就不成立。所以没有真实的不清净。

《释迦牟尼佛广传》讲了一些丑陋婆罗门的公案，但所谓的“丑陋”也只是当时当地人的标准。据说诸葛亮的妻子黄月英（黄阿丑、黄婉贞）其父称其长相丑陋、黄头发、黑皮肤，但才华却与诸葛亮相称。诸葛亮自己也不一定认为她丑。雨果在《巴黎圣母院》中生动地塑造了一个丑陋的敲钟人，但也有人认为他不丑。我跟法王如意宝去巴黎时，因为圣母院的影响比较大，所以准备去看一下，但后来还是没有去成。当时我有一点遗憾，也不是其他的原因，只是觉得那里特别著名，所以想去一下。但法王老人家只去一些佛教圣地，其他一些世间的名胜古迹不愿意去。法王说，这些名胜古迹都是世人的说法而已，没什么可去的。

其实美丑要从心上看，法王如意宝讲过：看人不能只看外表，外面丑里面不一定丑。像布敦大师外表确实长得特别丑，但他的内心很美，他对佛教的贡献也非常大，对《大藏经》作了校对，还撰写了许多论著。

既然清净和不清净互相看待，这就注定二者都不可能有真实的自性，因为只要是互相看待的法，各自的成立一定要依赖对方，一个法成立，另一个法才会成立；一个法不成立，则另一个法也不会成立。一般情况下，金瓶最好，银瓶稍次，铜瓶更次，瓦瓶最差。但这是否表示外境上真的有珍贵之相呢？并非如此。就像以分别念安立长和短那样，依靠串习、习气也可以安立珍贵和不珍贵、清净和不清净等相。所以，清净不清净、美丑等相都是假立的。

所以，在外境上安立美丑是非常困难的。说得直接一点，根本无法在外境上认定美丑、净不净以及可爱不可爱。不仅如此，所谓的大小、长短等如果不是从假立的角度讲都无法安立：大要看待小，小要看待大，小不成立则大不会成立，大不成立则小也不会成立。长短粗细等也是如此。《明句论》说：就像长短一样，所谓的可爱不可爱并不能真实

成立，这种认识只不过是众生的业感而已。《定解宝灯论》也说：六道众生随着自己的业感对同一碗水会有不同的所见。人见到的是水，天人见到的是甘露，饿鬼则见为脓血，畜生道的鱼类见到的是住房，地狱众生见到的则是熔钢液……所以，认为美或者不美都是习气在作怪，是分别念假立而已。

那么，谁完全证悟了远离净与不净等分别的实相境界呢？只有佛陀。慈诚罗珠堪布的《中观根本慧论讲记》中讲：六道众生的所见各不相同，但都不是正量，只有佛陀的所见最究竟。这一点，不管六大外道本师还是现在的哲学家、科学家，谁都不可能推翻。为什么呢？因为佛的境界以分别心无法衡量。就像射箭能射半公里的人不能射一公里一样，外道及世间智者的智慧与佛的智慧也无法相提并论。

一般人要通达上述道理可能有点困难，但我们这边的年轻人应该没有问题。按格鲁派的说法，最好是二十五岁以下学因明，二十五岁以上学中观。但在这个时代，很多二十五岁以下的人不要说因明，连《大圆满前行引导文》也没有学过，有的人六十多岁的时候才开始学中观，甚至才皈依佛门。但不管怎样，现在有机会闻思中观的时候，大家要好好学习。

二、（以此而破彼果）：

若无有净者，由何而有贪？

若无有不净，何由而有恚？

没有清静，那依靠什么生起贪心呢？没有不清净，又怎么会生起嗔恚心呢？

贪嗔之心不会无缘无故生起，《释量论》中说：“视德而爱恋。”即只有当我们认为对境清静可爱、具有功德的时候才会产生贪心。当然，如果认为对境不清净、具有过失，就会产生嗔心。

但是清净可爱并不存在，那又依靠什么产生贪心？因不存在怎么会有果呢？

《教王宝鬘论——别说因果品》云：

我执生诸蕴，我执实虚妄，

虚妄之种子，所生岂能真？

意思是说，由我执产生了种种蕴，我执完全是虚妄分别，就像种子是虚假的，那种子的果会真实吗？同样，既然贪心嗔心之因——清净、不清净跟石女黄门儿或虚空中的鲜花无别，所以贪心嗔恨心也根本无法生起。

贪嗔的因——清净、不清净为虚妄，从而使得贪嗔本身也无法真实成立，通达这一点对我们的修行很重要。法王如意宝曾说过：如果对大圆满和大中观真正有所了解，即使产生烦恼，它的力量也非常弱，就像春天的微风一样。通过大中观、大圆满的窍诀了解空性以后，不可能不对贪嗔有所损害，与此同时会像寂天菩萨那样对不了知空性，生生世世随烦恼而转的众生发出悲叹。

《入行论——智慧品》云：

暇满难再得，佛世难复值，

惑流不易断，呜呼苦相续！

