



三、（颠倒不生故无颠倒者）分二：一、颠倒无自性产生；二、颠倒无有三边生。

一、（颠倒无自性产生）：

若颠倒不生，何有颠倒者？

如果颠倒不生，又怎么会有颠倒者呢？

如果颠倒依靠任何颠倒者都不生，那么颠倒的自体就不可能成立，就像石女黄门的儿子一样。如果颠倒从来不生，那会不会有颠倒者呢？不可能有。

世间人整天谈的是吃喝玩乐的琐事，老年人爱谈子女、钱财……年轻人爱谈穿衣、打扮、事业，好一点的谈谈读书。但在佛教徒看来，这些人都是颠倒者，他们拥有的知识对来世派不上任何用场，最多只能用在今生。但为了今生而活着和旁生没有多大差别，因为旁生也是为了今生而奋斗。所以，不得不称这些世间人是颠倒者。

《格言宝藏论——观察愚者品》云：

不察有益和无益，不求智慧不闻法，

唯有寻求充腹者，真实一头无毛猪。

当然，从胜义的角度来讲，不仅颠倒者不成立，就是具正见者也不成立；不仅颠倒者的常、乐、我、净颠倒不成立，就是正见者的无常、苦、无我、不净非颠倒也不成立。

这一点大家应该清楚。

二、（颠倒无有三边生）：

诸法不自生，亦不从他生，

不从自他生，何有颠倒者？

诸法不从自生，也不从他生，更不从自他和合中生，又怎么会有一个实有的颠倒者呢？

诸法要产生只能有三种方式：自生、他生、自他共生，除了这三种方式再没有其他的生产方式，但三种方式都无法生。自生不合理，这有无义、无穷等过失；他生也不合理，这有火焰生黑暗等无量过失；自他共生更不合理，它具足自生、他生两者的过失。世间的生物学家们时时观察事物的产生，研究如何培育新的生物，但如果我们问他们：“这些生是自生、他生还是共生？”恐怕他们也答不上来。既然以胜义量来观察的时候三种生都不成立，那怎么会有颠倒者呢？

自生、他生、共生不成立的道理在《中论》里讲了好几次，但这并不是重复，因为在破的具体方式上没什么差别，在所抉择事物的反体上却有一些不同：《观因缘品》总的讲一切法没有自生、他生、共生，本品则从颠倒的角度宣说了没有自生、他生、共生。

《中论——观因缘品》云：

诸法不自生，亦不从他生，

不共不无因，是故知无生。

《现观庄严论》第一、第二品中也有一些内容看似重复，但实际上并不重复。这些道理大家要明白。

四、（颠倒非颠倒相同）分二：一、颠倒不成立；二、非颠倒不成立。

一、（颠倒不成立）：

若我常乐净，而是实有者。

是常乐我净，则非是颠倒。

如果常、乐、我、净是自性实有的法，那么常、乐、我、净则应成为非颠倒。

中观宗在名言中并不否认常、乐、我、净四种颠倒，但如果认为在胜义中颠倒实有存在，那颠倒就不能称为“颠倒”了，因为在胜义中存在的法就是万法的真相。这样一来，如果常、乐、我、净不是颠倒，那无常、痛苦、无我、不净就反而应该成了颠倒了，但谁也不敢这样承认。所以，在胜义中常、乐、我、净等颠倒不成立。

二、（非颠倒不成立）：

若我常乐净，而实无有者。

无常苦不净，是则亦应无。

新译

若我常乐净，而实无有者；

无我无常苦，不净亦应无。

如果常、乐、我、净不存在；那么无我、无常、苦、不净也不应该存在。

如果常、乐、我、净四种颠倒不存在，那么能对治的法——无常、苦、无我、不净四种非颠倒也不可能成立。常、乐、我、净和无常、苦、无我、不净之间是互相观待的，一者不存在另一者也不会存在，就像没有长就不会有短一样。我们说轮回的本性是无常、苦、无我、不净，但这只是为了遮遣常、乐、我、净而假立的，在抉择万法实相时这些都不成立。月称论师的《明句论》和全知麦彭仁波切的《中论释·善解龙树密意庄严论》都说：作为希求解脱者，应将八种颠倒彻底摒弃。

外道及未学宗派的世间人执有常、乐、我、净，小乘宗以上都认为这些是颠倒，无常、痛苦、无我、不净才是非颠倒。但我们要知道，虽然在名言中无常等是合理的，但在抉择胜义空性的时候，颠倒、非颠倒完全相同，乃至美丑、上下、大小、长短、粗细、里外、善恶等都完全相同。

比如一个人，有些人觉得他好看，有些人觉得不好看，有些人觉得中等。那么这个人到底有没有实体呢？没有。如果有的话，那么一百个人看他，一百个人的眼识应当一模一样，不会有任何不同；而且，如果这个人真实好看，那么所有的人会觉得好看。但实际情况并非如此，同一个对境，往往是我看好，他看不到或者一般，总会有一些分歧。这个道理《中观庄严论释》里讲得很清楚。

《中观庄严论释》是全知麦彭仁波切撰著的一部殊胜论典，论中有很多殊胜的道理。我希望大家能好好学习此论，如果学好了这部论典，就一定能通达因明和中观。我在深圳时，有几个居士对我说：“您翻译的书里有没有总摄释迦牟尼佛八万四千法门精华的一本，如果有的话请推荐给我们。我们工作特别忙，没有时间看很多书，您也知道我们是很聪明的人，如果有一部既有理论又有修行窍诀的论典，请推荐给我们。”那时我刚翻译完《中观庄严论释》，觉得里面的道理特别殊胜，所以就对他们说：“对，你们确实很聪明！像你们这么聪明的人一定要学习《中观庄严论释》……”

般若空性的功德相当大，受持《般若经》、闻思中观都有不可思议的功德。

《佛说佛母宝德藏般若波罗蜜经》说：

佛灭供养于舍利，不及供养于般若，

若乐受持供养者，是人速得证解脱。

即使为别人念一个宣说空性的四句偈颂功德也很殊胜。《金刚经》云：“‘须菩提！我今实言告汝，若有善男子，善女人，以七宝满尔所恒河沙数三千大千世界，以用布施，得福多不？’须菩提言：‘甚多，世尊。’佛告须菩提：‘若善男子、善女人，于此经中，乃至受持四句偈等，为他人说，而此福德，胜前福德。’”众生特别愚痴，给他一百块钱，他永远不会忘记；而给他传讲《中论》、《中观四百颂》或《入中论》，他却认为这没什么。有些人认为：“在我最痛苦的时候，他对我讲了很多安慰的话，给予了我特别大的帮助，所以他是我的恩人。”还有些人说：“在我最困难的时候，他在经济上资助了我，所以他是我的恩人。”但根据《金刚经》的这个教证，不要说传讲很多论典和经典，只是传讲一个诠释空性的偈颂，那么以遍满整个大地的七宝来布施的功德也无法与之相比，所以佛法对我们的恩德才是最大的。

二、（以此破成立之果）：

如是颠倒灭，无明则亦灭。

以无明灭故，诸行等亦灭。

颠倒灭，无明也就灭尽了；以无明灭尽的缘故，行等诸支也就灭尽了。

既然颠倒和非颠倒都不存在，那不能如实了知万法本面的愚痴无明也就自然而然灭尽了；一旦无明灭尽，十二缘起中的行、识乃至老死之间的其他支也会灭尽。无明是十二缘起的根本，有了无明才有行，有了行才有识……《明句论》说：有树根才有树干等，如果树根断了，那树干、树叶等也全都会灭尽；同样，无明灭尽了，其余支都会灭尽。

《中观四百颂——明断烦恼方便品》云：

如身中身根，痴遍一切住，

故一切烦恼，由痴断随断。

之所以说修习中观很重要，是因为无始以来众生都依靠无明在轮回中流转，而通过闻思中观就会知道，虽然依靠无明愚痴显现了万事万物，但万事万物及其根源——无明都不成立，在相续中播下了这样的空性种子后，将来就有解脱轮回的机会。果仁巴大师也说：以理证观察颠倒有非常重要的意义，因为这能灭除无明、断尽轮回。

龙树大士在《七十空性颂》里说：

诸法因缘生，分别为真实，

佛说即无明，发生十二支。

将从因缘而生的诸法，分别执著为真如法性。佛陀就将此作法，称之为“无明”。从无明当中，就产生了十二缘起有支。

见真知法空，则不生无明，

此即无明灭，故灭十二支。

如果能证悟诸法自性为空，则因为现见真如的缘故，所以就不会生起蒙昧无明，这就是无明的毁灭；(因为无明已经毁灭的缘故，)则从已经毁灭的无明中所产生的所有十二有支也一并毁灭。

而且，我们在闻思修行空性的过程中，自然而然会对众生起悲心。众生沉溺在颠倒中，却从来不知道这一切是颠倒，实在可怜！而有些没有学过中观的佛教徒虽然整天念诵：“一切有为法，如梦幻泡影，如露亦如电，应作如是观。”但仍然不明白空性，真的很遗憾！

当然，学修空性的人也要观察自己有没有佛经论典里所说的那些功德，如果是小资粮道还没有开始的凡夫，无伪的菩提心根本没有生起却装作大菩萨，这非常危险，也很可笑，就像一个还不会站的小孩子想跑一样。自己明明是一个刚发菩提心的凡夫，那无论别

人怎样吹捧，也千万不要认为自己很了不起，但现在很多修行人就是难以做到这一点，这可能是对教理不精通所导致的后果。大家一定要注意！

所以，我们不能自视太高。如果连出离心都没有，那还算不上小乘的修行人。实际上，要成为小乘修行人也很不容易，他们有厌离轮回的心，真能具备这样的素质也很善妙！但有些人，说他是小乘修行人就不高兴，说他是显宗的大乘修行人也不高兴，一定要说他是大圆满的修行人。但《开启修心门扉》讲：“虽然所修的法是大圆满，但也无济于事，因为大圆满的修行者必须是大圆满的根器。”如果人没有跟上法，你就不能说“我是大圆满的修行人”。大圆满的法的的确非常了不起，可是人跟上了没有？大家需要观察自相续！

二、（破烦恼之能立）分二：一、烦恼有自性不成立；二、烦恼无自性不成立。

一、（烦恼有自性不成立）：

若烦恼性实，而有所属者。

云何当可断？谁能断其性？

如果烦恼自性实有且有所归属，那怎么能断除它呢？谁能断除它的实有本性呢？

对方认为：如果烦恼就如虚空中的鲜花一样不存在，那我们何必去对治它呢？既然能够将它断除，就说明烦恼必定存在。

对此可从两方面遮破：烦恼有实则无法对治，烦恼无实则不需要对治。

如果烦恼实有且属于某个补特伽罗，那怎么能断除它呢？因为它的本性真实存在。

月称论师在《明句论》中以名言的本性不可改变的道理说明了胜义中的本性也无法改变。

比如，地大的本性是坚硬，这在名言中真实存在，谁也不可能改变。同样，如果烦恼有实有的本性，那么谁也不可能断除它。

《中论——观有无品》云：

性若是作者，云何有此义？

性名为无作，不待异法成。

二、（烦恼无自性不成立）：

若烦恼虚妄，无性无属者。

云何当可断，谁能断无性？

如果烦恼虚妄不实，无有自性也无有所属，那怎么能断除它，谁能断除无实之性呢？

如果烦恼的本体虚妄不实，没有本性也不属于哪一个主人，那我们怎么能够断除它呢？不存在的法无法断除。这就像砍断石女黄门儿的脖子、割下兔角一样可笑。

《中论——观三相品》云：

若法是无者，是则无有灭，

譬如第二头，无故不可断。

因此，不论实有还是无实，烦恼都不成立。

“文革”时造反派逼迫一位上师说因果不存在，这位上师很聪明，他在批斗会上说：“……在胜义中因果不存在，这没什么不敢说的。”这确实没什么不敢说的，在抉择胜义空性时，因果、轮回、佛陀等确实不存在，这并非诽谤佛法。中观的教义非常深，没有智慧的人很容易误入歧途，如果不分二谛，刚开始就什么都不存在，那就很危险。

《中论——观四谛品》云：

若人不能知，分别于二谛，

则于深佛法，不知真实义。

《入中论——菩提心现前地品》云：

由名言谛为方便，胜义谛是方便生，
不知分别此二谛，由邪分别入歧途。

二、（以教证总结）：

《金光明女经》云：

言语非是色，一切处无有，
毕竟无有故，烦恼亦如是。
如语无实体，不住于内外，
烦恼体无实，亦不住内外。

《金光明女经》又云：

“佛告舍利弗：‘若解染污即如实义，无一染污颠倒可得。众生起染，若无实者，即是颠倒。若彼颠倒是无实者，于中无真实相故。舍利弗，如是解者说为清净。以烦恼无实体故，如来成正觉时，所说烦恼，非是色，非是无色，非受想行识，非无受想行识。非非识，非非无识，不可见故，不可取故。解者无所断除，证时亦无所得。不以证，不以得，无证无得，无相无为，但假名字，犹如幻化。于诸法不动相非取非不取。如影如响，离相离念，无生无灭。’”

经云：

“诸比丘比丘尼，优婆塞优婆夷，若有人对不生不灭之法，认为不净，认为无常，认为无我，认为痛苦，我说是人等极为愚痴，误入歧途。何以故？凡夫之人不知嗔心，于嗔心生恐惧，欲从嗔心中出离；凡夫之人不知贪心，于贪心生恐惧，欲从贪心中出离；凡夫之人不知痴心，于痴心生恐惧，欲从痴心中出离。”

《维摩诘所说经》云：

“若须菩提，不断淫怒痴亦不与俱……乃可取食。”

《佛说观普贤菩萨行法经》云：

“十方诸佛，说忏悔法菩萨所行，不断结使不住使海，观心无心，从颠倒想起。如此想心，从妄想起，如空中风无依止处，如是法相不生不灭。

何者是罪？何者是福？我心自空，罪福无主，一切法如是，无住无坏。如是忏悔，观心无心，法不住法中，诸法解脱灭谛寂静，如是想者名大忏悔，名庄严忏悔，名无罪相忏悔，名破坏心识。”

《大智度论》云：

“云何名法等忍？善法、不善法，有漏、无漏，有为、无为等法，如是诸法入不二入法门，入实法相门，如是入竟。是中深入诸法实相时，心忍直入，无诤无碍，是名法等忍。如偈说：

‘诸法不生不灭，非不生非不灭，亦不生灭非不生灭，亦非不生灭，非非不生灭。’”

《中观根本慧论·观颠倒品》传讲圆满

