



二、（摄义）分二：一、破常有之第一边；二、破无常等后三边。

一、（破常有之第一边）：

法若定有来，及定有去者，

生死则无始，而实无此事。

如果人我或五蕴决定有来去，那么生死轮回就成了无始，但实际上并非如此。

有人认为，众生无始以来就在生死轮回中来来去去、不断漂泊，这种恒常存在的轮转者就是人我。佛经中也说：众生无始来于三界中轮回流转，受无量苦，若今不修，仍将流转。

但这也只是名言中的安立，胜义中并不成立。如果存在决定的来去，那么生死就应该无始，也就是常住不灭，人我也应恒常存在，但实际并非如此。对于实有的来去及来去者，前面已作遮破。

《中论——观去来品》云：

去者则不去，不去者不去，

离去不去者，无第三去者。

《中论——观缚解品》云：

诸行往来者，常不应往来，

无常亦不应，众生亦复然。

既然实有的往来与往来者都不成立，那么无始以来的生死流转又怎么成立呢？所以，所谓“我从无始以来就在轮回中漂泊……”的说法实际上并不成立。大家应该明白，无始无终的轮回虽然在名言假立中可以成立，但这并不表示在胜义中存在。

二、（破无常等后三边）：

今若无有常，云何有无常，

亦常亦无常，非常非无常？

没有常法，怎么会有无常以及常无常二俱、二非呢？

前面破了常边，这里破另外三边。常有不存，那么看待它的无常也不可能存在，比如，看待瓶子可以说无瓶，没有瓶子怎么能说无瓶呢？常和无常都不存在，那二者兼具也不能成立了。二者兼具不成立，那非常非无常的二者皆非也了不可得。

《中论——观行品》云：

若有不空法，则应有空法。

实无不空法，何得有空法？

《回诤论》云：

我无有少物，是故我不遮，

如是汝无理，枉横而难成。

以上已遮破了依靠前际的常等四边，大家一定要通达这个道理。

四、（破依后际而安立之有边等四见）分三：一、破有边与无边；二、破二者兼具；三、破二者皆非。

一、（破有边与无边）分三：一、世间有边无边不合理；二、以比喻说明此理；三、宣说不合理之理由。

一、（世间有边无边不合理）：

若世间有边，云何有后世？

若世间无边，云何有后世？

若世间有边际，那怎么会有后世呢？若世间没有边际，又怎么会有后世呢？

世间是指器世间和有情世间。总的来讲，五蕴和人我是无边的。经论中讲，所有众生总的轮回无有边际，所以佛陀的事业不会穷尽。

《普贤行愿品》云：

乃至虚空世界尽，众生及业烦恼尽，

如是一切无尽时，我愿究竟恒无尽。

《入行论——回向品》云：

乃至有虚空，以及众生住，

愿吾住世间，尽除众生苦！

针对个别众生来讲则有边际，即众生依靠佛法精进修持便会斩断轮回，从而获得解脱。

在名言中虽可假说有边无边，但并没有实有的有边、无边，为什么呢？如果存在实有的有边、无边，那后世将无从安立。

首先，如果五蕴和人我有边，那么它就不能再流转下去了，这样后世怎能成立呢？但实际情况并非如此。只要未斩断烦恼之根，众生就只能在轮回中一直漂泊。所以，不能说五蕴和人我有边。

其次，如果说五蕴和人我无边，那也不会有后世。《明句论》说：既然五蕴和人我没有边际，不变不坏，那怎么会有后世呢？比如，我没有边际，那我只能永远做人，不可能转成其他的众生，这样就不会有后世了。

其实有边和无边就是无常和常的意思，是无常则五蕴相续真实灭尽，故不会有后世；是恒常则五蕴相续永远不会毁灭，也不会有后世。

二、（以比喻说明此理）：

五阴常相续，犹如灯火焰。

以是故世间，不应边无边。

五蕴恒常相续不断，犹如灯的火焰一样前灭后起，所以说世间不应为有边或无边。

前面已经分析过，世间是有边无边都不合理。本颂以比喻说明若承认世间是假立的相续则非常合理。

《教王宝鬘论——别说因果品》云：

世间有边耶？问时佛默然，

如是诸深法，非器前不说，

故诸智者晓，佛陀为遍知。

五蕴恒常不断的相续犹如酥油灯的火焰一样，酥油灯前一刹那的火焰虽灭但后一刹那的火焰产生，故远离有边；后一刹那的火焰虽生但前一刹那的火焰已灭，故远离无边。

同样的道理，五蕴相续不断也远离了有无二边：因为前法虽灭但后法有生，所以遮破了无边；又因为后法虽生但前法已灭，所以遮破了有边。因此，不能说世间为有边和无边。

《因缘心论》云：

诵灯镜及印，火精种梅声，
诸蕴相续结，不移智应察。
于甚微细事，若有见断者，
彼不善因缘，未见缘生义。

三、（宣说不合理之理由）分二：一、世间有边不合理；二、世间无边不合理。

一、（世间有边不合理）：

若先五阴坏，不因是五阴，
更生后五阴，世间则有边。

如果前面的五蕴坏灭以后，不再依靠它产生后面的五蕴，世间则为有边。

承认世间有边无边有很大过失。首先讲世间有边的过失。如果先前的五蕴毁坏以后，不再依靠这个五蕴而产生后世的五蕴，那么世间就是有边。但这是不合理的，《明句论》云：就像前一刹那的灯火灭尽以后，后一刹那的灯火一定会产生一样，后世的五蕴一定会依靠前世的五蕴而生起。因此，世间并非有边。

二、（世间无边不合理）：

若先阴不坏，亦不因是阴，
而生后五阴，世间则无边。

如果前面的五蕴常住不坏，并且不依靠它来产生后世的五蕴，世间则为无边。

本颂说明世间无边不合理。比如，现世的人通过修持善法，来世理应转生天界，在转生天界时人的五蕴肯定要毁坏；如果前世人的五蕴不坏灭，也不依靠它就转生天界，那么由于前世的五蕴永不坏灭，世间就是无边。但有智慧的人不会承认这种说法。

二、（破二者兼具）分二：一、略说；二、广说。

一、（略说）：

若世半有边，世间半无边。

是则亦有边，亦无边不然。

如果世间一半有边，一半无边，那么就成了亦有亦无边，但这是不合理的。

前面分别破了有边和无边，现在对方认为有边无边两者可以同时在世间的本体上具足，就像一个本体上可具足不同反体一样。

但这是不合理的。如果说瓶子的一半是白色，一半是黑色，黑白在一个物体上同时具有，这是可以的。但有边和无边与此不同，有和无是完全对立的法，所以不可能同时具足。说得通俗一点，有边相当于无常，无边相当于常，此二者不可能在同一本体上具足。所以，世间并不是有边无边的聚合。

二、（广说）分二：一、破领受者之二边；二、破所受蕴之二边。

一、（破领受者之二边）：

彼受五阴者，云何一分破，

一分而不破？是事则不然。

彼领受五蕴的人我怎么能一分坏灭一分不坏灭呢？这不合理。

“受五阴者”就是领受五蕴的人我，“一分破”指有边，“一分不破”指无边。

对方认为人我是半有边半无边。对此破曰：如果说有一个领受五蕴的人我，那它为什么是一分破一分不破呢？在一个法上具有相违的两部分肯定不合理。

《中论——观作作者品》云：

作者定不定，不能作二业。

有无相违故，一处则无二。

宗喀巴大师则从两方面作了破斥：第一，前面以五相推理了知人我与石女的儿子一样本不存在，那怎么在它上面安立有边无边呢？第二，如果人我是半有边半无边，那么，要么人无法转成天，要么人天同时共存。

比如我现在是人，如果我是有边，那断灭的人我就不能转成天人；如果我是无边，那恒常的人我也不能转成天人。而如果能转生天界，当我转生时，人的我和天的我就将并存。所以这种观点不合理。

据说有科学家发现了人首蛇身的怪物，但这种怪物也只是由特殊业力形成的，并非真正两个生命体的并存。虽然科学家们使用的都是尖端的科学仪器，但也无法看到业因果，所以他们无法解开这些谜。

其实这些问题依靠佛教的因果轮回的道理很容易解释，所以这些科学家不如多看些佛教书籍，了解了解佛教因果的道理。

二、（破所受蕴之二边）：

受亦复如是，云何一分破，

一分而不破？是事亦不然。

所领受的五蕴也是如此，怎么能一分坏灭一分不坏灭呢？这也不合理。

对方认为所领受的五蕴也是有边无边二俱的法，即一半是有边一半是无边。

但这种说法也不合理。一方面，以五相推理观察可以了知无有人我，既然没有人我，观待人我的所谓“我的五蕴”也不可能成立，又怎么谈得上五蕴的有边无边呢？另一方面，比如我现在是人，如果人的五蕴是半有边半无边，则不可能出生天界五蕴；而当我转生天界时，天界的五蕴和人的五蕴就会并存。所以对方的观点不合理。

三、（破二者皆非）：

若亦有无边，是二得成者。

非有非无边，是则亦应成。

如果有边无边二者兼具得以成立，那么非有非无边也应该可以成立。

如果有边无边二者兼具成立，那么非有非无边也可以成立。但前面已经观察过，有边无边二者兼具并不成立。既然如此，二者皆非也不可能成立。

二、（摄义）：

一切法空故，世间常等见，

何处于何时，谁起是诸见？

一切法都是空性的缘故，在何时、何地、谁还会生起世间常无常等的四边十六见呢？

既然器情、轮涅所摄的一切万法全部是空性，那何时、何处、谁还会生起依靠前际的人我有生、无生、二俱、二非；世间常、无常、二俱、二非等八种见解；依靠后际的人我有生、无生、二俱、二非；世间有边、无边、二俱、二非等八种见解呢？所以，当了达了一切万法为空性的时候，任何见解都会自然灭尽。

《中观四百颂——教诫弟子品》云：

有非有俱非，诸宗皆寂灭，

于中欲兴难，毕竟不能申。

《明句论》说：在世俗中虽然有如影像般的取受者与所取受的五蕴，也有常等见解，但在抉择一切万法为无缘空性时，一切万法都跟石女儿的身材一样毫无实体。

本颂从能取所取皆无自性的角度，宣讲了证悟缘起空性的功德。那我们如何才能到达这样的境界呢？首先要知道，在暂时的名言中各种见解都是存在的，《释迦牟尼佛广传》

中就讲到提婆达多对佛陀生起了邪见；佛陀在灵鹫山转般若法轮时，须菩提尊者证悟了空性正见。但以理详细抉择之后可知，在胜义中一切法皆如虚空一样不存在。

二、（以教证总结）：

《般若波罗蜜经》云：

“佛告勇猛极勇猛菩萨摩訶萨：‘知色非起见处，亦非断见处，乃至受想行识非起见处，亦非断见处。若色受想行识非起见处，亦非断见处者，是名般若波罗蜜。’”

《梵王请问经》云：

深解因缘法，则无诸邪见，

法皆属因缘，无自定根本。

因缘法不生，因缘法不灭，

若能如是解，诸佛常现前。

《中观根本慧论·观邪见品》传讲圆满

以上是就依靠龙猛菩萨锐利的理智去斩断众生相续之中，因无明而衍生无竭、错综复杂的常、乐、我、净及无常、苦、无我、不净等诸种颠倒见解；甚或人我依靠前际的有生、无生、二俱、二非；世间常、无常、二俱、二非等八种邪见，人我依靠后际的有生、无生、二俱、二非；世间有边、无边、二俱、二非等八种邪见。这些颠倒见解及种种邪见都由无明妄心施然所致。

《大智度论卷第七》云：

“如佛在时，三人为伯、仲、季，闻毘耶离国婬女人名菴罗婆利，舍婆提有婬女人名须曼那，王舍城婬女人名优钵罗槃那。有三人各各闻人赞三女人端正无比，昼夜专念，心著不舍，便于梦中梦与从事。觉已心念：‘彼女不来，我亦不往，而婬事得办。’因是而悟：‘一切诸法皆如是耶？’于是往到颰陀婆罗（善守）菩萨所，问是事。颰陀婆罗答言：‘诸法实尔，皆从念生。’如是种种为此三人方便巧说诸法空，是时三人即得阿鞞跋致（得位不退转）。

是诸菩萨亦复如是，为诸众生种种巧说法，断诸见、缠、烦恼。是名‘能断种种见、缠及诸烦恼’。”

依靠般若空性的神威力量方能灭尽诸见、缠、烦恼。令充遍浩瀚法界的唯母有情众生【超过颠倒】并【远离】那些时时烦恼母众的梦魇侵蚀——【颠倒梦想】而达真荣获无上妙菩提！

《中论——观行品》云：

大圣说空法，为离诸见故。

若复见有空，诸佛所不化。

《中论末义念恩礼赞文》云：

瞿昙大圣主，怜愍说正法，

悉断一切见，我今稽首礼！

