



(法成法师译)：究竟涅槃：

(玄奘大师译)：究竟涅槃：

听说有两个大德在一起交谈，其中一个格鲁派（黄教）格西，另一个是宁玛派（红教）大德。宁玛派的上师问格鲁派的格西：你说是黄教修法成就快呢，还是红教修法成就快？黄教的格西就回答说：你们的法肯定成就快吧，因为你们的法只需要交六百块钱就可以了。

这段对话虽然表面听起来是个玩笑，但不管在宗派方面还是修法方面，这都是一个比较尖锐的问题。我想，如果修行人真的以这种方式“修行”，那传承上师们的教言会不会因此而结束或隐没呢？这方面的问题应该慎重考虑。

当然，我也不敢说这完全是非法，如果他们真的可以不需要修加行而使对方获得成就，那他们这样做当然也可以，我们也很随喜。不过，有时候我也觉得，真正想以这种方式而成就，应该是很困难的。现在这样的方便道也比较多，但这是好还是不好，也非常难说。

虽然修持密宗的确有一些方便快捷，但如果没有掌握好它的次第，想很快获得涅槃，也是相当困难的。

“究竟涅槃”这个句子，是在讲解行者在修道上的修行方式，就像我们前面说的，修道菩萨所修行的，就是持续去培养见道菩萨的智慧。他们两者之间所观察的空性是一样的，所以这边说‘依止般若波罗蜜多’，就能渐渐地‘心无障碍，无有恐怖，超过颠倒，究竟涅槃。’

那他们是怎么修行的呢？由于见道菩萨已经见到一切法的空性，所以修道菩萨的根本慧定，不会再体悟到更多新的东西了，这就是所谓的‘无所得’，因此，他的根本慧定也不会再有任何错误的经验了，换句话说，不会再有任何的瑕疵及谬误，这就是这些菩萨修行般若波罗蜜多，或是依止般若波罗蜜多的方式，依此最后就能达到‘究竟涅槃’。

因为，各各宗派对涅槃的认知有所不同，有部宗认为涅槃为有实，经部宗认为涅槃为无实，有些宗派认为涅槃为实空二俱，有些宗派则认为涅槃为实空俱非。所以在此对涅槃究竟为何，做出一个正确的抉择是有所必要的。下面我们就以龙猛菩萨丰腴锐利的教理双翼在浩瀚无尽的涅槃法界虚空徐徐翱翔。

### 《中论——观涅槃品》

本品主要遮破有实宗所承许的实有涅槃。

涅槃是梵语，玄奘法师译作圆寂，其他译师也有寂灭、清净、解脱等不同译法。外道和内道都有涅槃的说法，名称虽然一样，意义却大不相同。外道宗派把转生天界或者获得天尊的果位称为涅槃；内道小乘有部宗认为有自性实有的涅槃，如有余涅槃和无余涅槃。而中观宗认为，真正的涅槃就是获得无上正等正觉的果位，也就是说只有证悟万法的本性、现前远离一切戏论的境界才是涅槃。此外佛陀或上师示现圆寂也叫涅槃。所以在不同的宗派、不同的场合中，涅槃有不同的含义。

有些学佛的人心里始终怀有一种愿望：我一定要获得涅槃。如果问他们什么叫涅槃，他们会说：相续中没有痛苦和烦恼、恒时快乐的境界就是涅槃。他们希求的就是这种实有的涅槃，但是真正的修行人一定要断除这种执著，因为涅槃并非实有存在。

《般若经》亦云：“善现答言：‘诸天子，我不但说我等色等乃至无上正等菩提如幻如化如梦所见，亦说涅槃如幻如化如梦所见。诸天子，设更有法胜涅槃者，我亦说为如幻如化如梦所见。’”

（断除无有涅槃之太过——观涅槃品）分二：一、以理证广说；二、以教证总结。

一、（以理证广说）分二：一、宣说他宗观点；二、破他宗观点。

一、（宣说他宗观点）：

若一切法空，无生无灭者。

何断何所灭，而称为涅槃？

如果一切法是空性，无生无灭，那你们把断除了什么样的业和烦恼、息灭了什么样的痛苦五蕴称为涅槃呢？

这一颂是他宗的观点。对方认为涅槃是一种实有的果位，《阿含经》云：“所谓涅槃，即毕竟清净，毕竟清凉，毕竟寂静。”涅槃分有余涅槃和无余涅槃，获得有余涅槃者还留有色蕴，有漏身体还没有灭尽，这就像佛陀住世期间的很多阿罗汉一样；而把业和烦恼以及色身一并摧毁的阿罗汉已趋入无余涅槃。

“若一切法空，无生无灭者。”如果万法是空性，那就没有最初的产生和最终的毁灭，既然如此，那“何断何所灭，而称为涅槃？”把何种烦恼及业断除、把何种痛苦五蕴息灭而称为涅槃呢？也就是说既然是空性，那有什么烦恼、业可断呢？有什么痛苦可灭呢？既然没有可断可灭的，也就不会有所谓的涅槃。对方给空性宗发出了这样的太过。

二、（破他宗观点）分三：一、反驳他宗观点；二、宣说自宗无有过失；三、遣除他宗所说之过。

一、（反驳他宗观点）：

若诸法不空，则无生无灭。

何断何所灭，而称为涅槃？

如果诸法不空，则不会有生也不会有灭，那你们把断除了什么业和烦恼、息灭了什么痛苦五蕴称为涅槃呢？

中观宗以同等理反驳有实宗：如果一切万法不空，也就不会有生灭，本体实有的法怎么能断除和息灭呢？不能断业惑、灭痛苦，那你们的涅槃到底如何安立呢？

前面已经讲过，只有在空性中，具足了业和烦恼等因缘时，才会产生各种痛苦；也只有在空性中，才能通过修道断除相续中的烦恼，息灭相续中的痛苦，最后现前灭谛获得涅槃。如果万法不空，那不论我们怎样修行也不可能断除烦恼、业和痛苦而获得涅槃，这样就诽谤了释迦牟尼佛的教法。

《圣象妙力经》云：

设若诸法有自性，则佛声闻应知彼，

恒常之法不涅槃，智者永不离戏论。

二、（宣说自宗无有过失）分二：一、宣说离戏之涅槃；二、破除四边之戏论。

一、（宣说离戏之涅槃）：

无弃亦无得，不断亦不常，

不生亦不灭，是说名涅槃。

无有弃舍、亦无所得，不是断灭、亦非恒常，没有产生、也没有毁灭，这就是涅槃。

现在抉择的是真正的大乘涅槃。大乘涅槃的法相为：“无弃亦无得”，即在涅槃的本体上没有可弃舍的贪心等一切烦恼，也没有可获得的沙门四果乃至究竟的佛果；“不断亦不常”，既没有五蕴相续的断灭，也没有永久安住的恒常；“不生亦不灭”，既没有过去无有之法的产生，也没有过去存在之法的毁灭。

有实宗与中观宗所承许的涅槃完全不同。小乘宗的涅槃，如《六十正理论释》中所说：“诸蕴法灭尽，应成无余灭——无余涅槃；又虽有蕴，但烦恼已尽，应是有余涅槃。”

《本生传》中说：“漏尽心解脱，住持最后身，名为有余涅槃；身亦归寂灭，名为无余涅槃。”小乘认为，虽已断掉一切生死之因——烦恼而证得涅槃，但因前世惑业所造成的果报身还在，即所谓生死之因已断、生死之果待尽，就是有余涅槃；若已断尽生死之因、又无生死之果，到达了灰身灭智的究竟涅槃，称为无余涅槃。总的来讲，他们执著涅槃是一个存在的实体。而唯识宗所说的涅槃，是指在相续不灭、自明自知的依他起识上远离二取垢染的本体。小乘宗与唯识宗所安立的涅槃都不究竟，只有中观宗的涅槃才是真正大无为法的涅槃。

《大圆满心性休息大车疏》中说：

“化身称为有余涅槃，报身称为无余涅槃，法身称为不住之涅槃。”

宗喀巴大师对《现观庄严论》的注释《金鬘疏》中对大乘涅槃分析得比较广，如基涅槃、道涅槃、果涅槃等。

二、（破除四边之戏论）分二：一、破能依之涅槃四边；二、破所依之佛陀四边。

一、（破能依之涅槃四边）分三：一、破有实无实各自成立；二、破有实无实二者成立；三、破有实无实非二者成立。

一、（破有实无实各自成立）分四：一、破有实涅槃成立；二、破无实涅槃成立；三、断除无涅槃之过；四、摄义。

一、（破有实涅槃成立）分三：一、以具老死相而破；二、以有为法而破；三、以聚合因缘而破。

一、（以具老死相而破）：

涅槃不名有，有则老死相。

终无有有法，离于老死相。

涅槃不是有实法，是有实法则有老死相，因为始终没有任何一个有实法能离开老死相。

此处是破斥有部宗的观点，有部宗认为所谓的涅槃即是遮止业惑及苦蕴现前，如同水坝般的无为恒常有实法。涅槃不应该是实法，如果有实法就具有老、死之相。

“老”就是衰老，比如一个人由少年而中年，由中年而老年。“死”就是灭亡，比如人的生命谢灭就是死。如果涅槃是实法，那么也应该存在这样的老相与死相。为什么呢？因为“终无有有法，离于老死相”。在这个世界上谁也找不到离开老死相的有实法。

《大涅槃经》讲了大般涅槃的八种相：常、恒、安、清净、不老、不死、无垢、快乐。所以，真正的涅槃不可能是有实法。

二、（以有为法而破）：

若涅槃是有，涅槃即有为。

终无有一法，而是无为者。



如果涅槃是有实法，涅槃就成了有为法，因为始终不会有既是有实又是无为的法。

小乘《阿毗达磨俱舍论》认为，由各种因缘聚合所产生的法是有为法；不由任何因缘而生的法是无为法，即抉择灭<sup>1</sup>、非抉择灭<sup>2</sup>、虚空<sup>3</sup>，《大乘阿毗达磨集论》则认为有八种无为法：善法真如<sup>1</sup>、不善法真如<sup>2</sup>、无记法真如<sup>3</sup>、无想定所有心寂灭位<sup>4</sup>、灭尽定所有心寂灭位<sup>5</sup>、抉择灭<sup>6</sup>、非抉择灭<sup>7</sup>、虚空<sup>8</sup>八种。

“若涅槃是有，涅槃即有为。”如果你们承认涅槃是有实法，那么涅槃就成了有为法。为什么呢？因为“终无有一法，而是无为者”。在整个世界上没有一个有实法是无为法，也就是说只要有实法就肯定是有为法。为什么呢？因为有实法都不离老死相，有老死也就是有生、住、灭，有生、住、灭就必定是有为法。

《中论——观三相品》云：

若生是有为，则应有三相。

若生是无为，何名有为相？

《明句论》云：是有实法就一定是有为法，不是有为法的有实法就像兔角或虚空中的鲜花一样根本不存在。因此，千万不可承认涅槃是有实法。

三、（以聚合因缘而破）：

若涅槃是有，云何非缘起？

非缘起之法，始终皆无有。

如果涅槃是有实法，为何不是缘起而生呢？因为非缘起生之有实法始终皆不存在。

既然说涅槃是有实法，那为什么不承认它是缘起法呢？因为一切有实法都是依因缘而生的，在这个世界上非缘起生的有实法根本不存在。因此，千万不可承许涅槃为有实法。

《中论——观四谛品》云：

未曾有一法，不从因缘生。

是故一切法，无不是空者。

二、（破无实涅槃成立）分二：一、以不成而破；二、以无依而破。

一、（以不成而破）：

若涅槃非有，何况于无耶？

涅槃若非有，无实亦不成。

如果涅槃不是有实法，又怎么会是无实法呢？涅槃非为有实法，也就不会是无实法。

经部宗则认为：因为截断业与烦恼的产生就是涅槃，所以涅槃应为灯灭一般的无实法。

中观宗破曰：无实法是依靠有实法而安立的，既然涅槃不是有实法（涅槃是有实法前面已经遮破），那更不可能是无实法，因为何时何地也不可能存在不观待有实法的无实法。比如无瓶、无柱等无实法都要建立在瓶、柱等有实法毁灭的基础上，这是《明句论》的分析方法。《中论释·善解龙树密意庄严论》也说：“要承许为无实法，必须建立在有实法往他法转变的基础之上。”

有人会提出疑问：如果无实法一定要建立在有实法的基础上，那么石女儿、兔角建立在什么基础上呢？它们不也是无实法吗？

虽然从因明的角度讲石女儿和兔角是无实法，但从中观的观点来看，则如《中论释·善解龙树密意庄严论》中所说：“又有谁说过（石女的儿子）是无实法呢？因为（石女的儿子）不是依靠他法而成立的，所以根本就不是无实法。”因此，所谓石女的儿子是



无实法只不过是分别念的安立而已，它只是在表达不存在或空性的意义时才假立的，其本体并不存在。兔角、龟毛、虚空花也这样。

佛法是深邃的，所以我们要穷究到底；而人身也是难得的，所以该精进的时候要精进。

萨迦班智达在《格言宝藏论——观察佛法品》中说：

是因前世未求学，今见终身成愚者，

因恐后世成愚昧，今生再难亦勤闻。

所以，有智慧的人还是应该精进闻思。《中论》的颂词一次看不懂看第二次，第二次看不懂就看第三次……现在有些人很懒惰，认为：《释迦牟尼佛广传》太简单了，所以不用学，《中论》太难了，怎么学呢？这种做法如同打油诗中说的：

春天不是读书节，夏日炎炎正好眠，

秋有蚊虫冬有冷，要想读书待来年。

干脆就只念一个咒语吧……不要这样，这一辈子笨是因为自己前世没有好好闻思，如果这辈子好好精进并好好发愿，那么来世遇到中观法门时一定会很容易。有个人对我讲：“可能是前世学过中观法门吧，今生一听到这些道理马上就能通达。”确实是这样，只要前世对佛法有串习，这一辈子学法就会轻而易举。学了《释迦牟尼佛广传》后大家都知道，解决生死问题并不是一世两世的简单事情，所以一定要考虑自己的未来，否则跟牯牛就没什么两样了。总之，再不能迷迷糊糊了，大家一定要精进。

二、（以无依而破）：

若涅槃是无，云何不依有？

未曾有不依，而名为无法。

如果涅槃是无实法，它怎么能不依靠有实法呢？因为并不存在不依有实法而名为无实的法。

“若涅槃是无，云何不依有？”如果涅槃是无实法，那怎么能不依靠有实法呢？“未曾有不依，而名为无法。”在这个世界上从来没有一个不依靠有实法而存在的无实法。所以，只要承许涅槃是无实法，那它就一定要依靠有实法，根本不可能单独成立。

《明句论》和《理证海》对于这一颂的分析都不是很广，而全知麦彭仁波切的《中论释·善解龙树密意庄严论》中分析得很广，大家可以参考。

### 三、（断除无涅槃之过）：

来去轮回法，乃假立缘起；

非假立缘起，是名为涅槃。

三有轮回的来去之法乃是假立法或者缘起之法；而非假立非缘起之法才名为涅槃。

对方提出：如果把有实与无实的涅槃都否定了，那中观宗难道不承认涅槃吗？不承认涅槃还是佛教徒吗？中观宗回答：在胜义中涅槃的自性不成立，而在名言中非假立非缘起之法称为涅槃。所以我宗并没有你们所说的过失。

“来去轮回法，乃假立缘起”，补特伽罗从他方来此处投生叫做来，从此地去往他方受生叫做去。有情依靠五蕴在六道中来来去去、辗转受生就构成了轮回。五蕴的来去等轮回法是假立、缘起的：就像长短、东西、有无等法互相观待而假立一样，五蕴的来去是观待假立的；五蕴以业惑为因，相续不断形成来去的流转，所以是缘起的。

“非假立缘起，是名为涅槃。”大乘中观宗的涅槃与小乘宗的实有涅槃不同，按果仁巴大师的注释，在中观宗看来小乘宗的涅槃仍然是假立、缘起的，而中观宗的涅槃——实相真如法性，既不是依缘假立之法，也不是以缘而生之法，而是远离边戏之法，所以才是

真正的涅槃。在名言中我们没有否认这样的涅槃，所以并不存在无有涅槃的过失，也不会成为非佛教徒。

#### 四、（摄义）：

如佛经中说，断有断非有。

是故知涅槃，非有亦非无。

正如佛经中所说：想寻求出离者必须断除有、非有之见。由此可知涅槃既不是有也不是无。

这一颂讲有实与无实的涅槃都不合理，因为这与佛经所讲的道理直接相违。有部宗认为，业和烦恼断灭后，令烦恼再也不能生起的有实法就是涅槃，它就像挡住洪水的水坝一样。经部宗认为，通过智慧抉择，断除业和烦恼后的无实灭法就是涅槃。但这些说法都不合理，佛经云：“诸比丘，何人欲以有实无实法，于三有中寻得出离，此人实乃愚蠢之至也。”“或有人以有求出有，或有人不以有求出有，是皆不然。”“以生灭相求出离不然（生指有实法，灭指无实法）。”所以，想从轮回中寻求出离获得解脱者却仍执著有实或无实的涅槃则非常愚痴。为什么呢？因为涅槃既不是有实法，也不是无实法。月称论师说：如果涅槃的本体是有实法或者无实法，那么对于以有实或无实寻求出离的人，佛经就不应呵斥为大愚者，而应赞为大智者。

