

四（遮破有实自性成立）分四：一、宣说轮涅来去自性成立等性；二、破有为法三相成实；三、顺便破他宗观点；四、破刹那成立。

一、宣说轮涅来去自性成立等性：

《宝行王正论·安乐解脱品》云：

如晓无去来，亦无一念住，

若体过三世，何世为实有？

二世无去来，现在实不住，

世生及住灭，此言云何实？

《教王宝鬘论·别说因果品》云：

灭无去无来，刹那亦不住，

超越三世体，世间实存耶？

二者真实中，无有去来住，

故世间涅槃，实有何差异？

所谓的世间，如果有少许自性存在，那么需要住于三时之中，因而灭时不去某处，生时也不从某处而来，并且出生之后同样是刹那也不住留，由此可见，完全是超离安住三时的本性。世间蕴界的一切有实法如此这般显现，事实上，有什么自性成立的呢？没有。关于“耶”字，印度注释中解释为“仅在名言中存在”。

理由何在呢？世间与涅槃二者在真实义中，无去无来无住，是自性不生的等性。正是由于这种原因，世间与涅槃二者实际上根本不存在自性空不空的任何差异。关于详细内容，当从《中论·观去来品》以及所说的《中论·观涅槃品》的内容来了知。

《中论·观去来品》云：

决定有去者，不能用三去，

不决定去者，亦不用三去。

去法定不定，去者不用三，

是故去去者，所去处皆无。

《中论·观涅槃品》云：

涅槃与世间，无有少分别；

世间与涅槃，亦无少分别。

涅槃之实际，即为世间际。

如是二际者，无毫厘差别。

《入行论·智慧品》云：

自性不成灭，有法性亦无。

是故诸众生，毕竟不生灭。

众生如梦幻，究时同芭蕉，

涅槃不涅槃，其性悉无别。

《三摩地王经》云：

蕴无自性为空性，菩提无性为空性，

所行亦即自性空，智者了知愚者非。

二、破有为法三相成实：

《宝行王正论·安乐解脱品》云：

以无有住故，生灭实亦无，

是则生住灭，云何真实有¹？

《教王宝鬘论·别说因果品》云：

无有安住故，生灭真实非，

生住以及灭，焉能真实有？

假设此有实法存在住，那么生灭这二者也有可能，但由于本来未生，自性安住不存在的缘故，是无生，因为无生，所以灭在真实性中不成立，因此也就不存在先

¹ 陈·真谛天竺三藏法师所翻译的《宝行王正论·安乐解脱品》中没有这偈颂文的译文，今根据藏文版的《教王宝鬘论·别说因果品》的内容作了补译。

后顺序。如此一来，所谓对世间本不存在而假立为存在的“初生、中住、未灭”这些又岂能成实？根本没有成实，只在名言中以相续运用而已。

《中论·观三相品》云：

不住法不住，住法亦不住，

住时亦不住，无生云何住？

《七十空性颂》云：

有故有不生，无故无不生，

违故非有无，生无住灭无。

三（顺便破他宗观点）分二：一、破胜论派所许微尘常有；二、破遍入天派所许神我常有。

一、破胜论派所许微尘常有：

《宝行王正论·安乐解脱品》云：

若恒有变异，何法不念灭？

若无念念灭，云何有变异？

若言念念灭，分具分灭故，

不等证见故，此二无道理。

《教王宝鬘论·别说因果品》云：

设若恒常变，岂非刹那法？

设若无迁变，焉能转为他？

一方或一切，穷尽成刹那？

未得不同故，彼二俱非理。

胜论派声称：承认一切有实法能生灭会导致上述的过失，然而我们承认微尘恒常，因而无有过失。

驳：请问你们，一切有实法，到底有没有阶段性变异而得他法的情况？按照第一种情况，由于暂时恒常变异的缘故，如何是非刹那性的恒常法呢？不应成非刹那性的常法，理由如前所说。非刹那性的有实法不存在，如同心、声音及火焰一般。

假设按第二种情况，承许无有阶段的变异，如此一来，就成了自性成立，现量见到的青年及由他变成老朽等形象岂能有截然不同呢？不应该有不同，因为你们承认阶段恒常稳固之故，犹如虚空。

如果对方害怕有这一过失，于是说：有实法自性刹那存在。

如同承认恒常的微尘在有些阶段为无常一样，请问你们承许一方或一部分灭尽而变化，还是一切部分完全穷尽而变成刹那性呢？不管怎样，都需要见到一切有实法后一半等变化而前半一半一如既往的不同现象，由于以智慧得不到有如此不同的现象，因而以上两种情况都不合道理。恒常法无有无增长故，即便由诸多微尘造成须弥山，也如先前的微尘一样，以根不可得。

二、破遍入天派所许神我常有：

《宝行王正论·安乐解脱品》云：

若念灭皆尽，云何有故物？

若坚无念灭，故物云何成？

《教王宝鬘论·别说因果品》云：

刹那无整故，岂能有陈物？

常故非刹那，怎成陈旧物？

遍入天派声称：我们的遍入天是无始无终、恒常古老的神我，因而不存在上述观察自性与阶段的那些过失。

这种说法不合理，原因是，如果遍入天是有实法，则需要是刹那性，如果是刹那性，则处在自己形成的第二时刻中一个整体就不存在了。先前存在的有实法本身在后时住留的陈旧物怎么可能存在？根本不会存在。假设因为是恒常、稳固的有实法的缘故，不是刹那性，但先前存在的有实法与后来也存在的所谓陈旧物直接相违，怎么会有这样的事物呢？绝不会有，因为陈旧物决定变异。