

三（教诫国王亦应通达深义）分三：一、教诫若证深义则无损恼；二、认清深义；三、宣说二无我。

一、教诫若证深义则无损恼：

《宝行王正论·安乐解脱品》云：

王愿汝不动，莫由彼自坏。

为汝成不坏，我当说真理，

由依无倒合，离有无二执。

《教王宝鬘论·别说因果品》云：

国王尽己能，避殃如此行。

为王汝不恼，如实依教说，

出世间法理，不依二真性。

作者教诫道：“国王啊，尽己所能避免颠倒受持空性的这些祸殃之因殃及自他的方便即是这样的，如果了达空性缘起之义，就会明白现空无违。如果不了达，现空之间就成了相互排斥。如若是缘起，则务必要承认自身成立为空性。因为自性成立与缘起相违，所以依因而生果等名言的安立丝毫也不合乎道理，认识到这一点后，通达二谛仅是以名称而安立，应当如此而行。”因此，为了国王你不遭祸殃，而今依照如实的理证和可信的教证为你宣说：出世间甚深法理，即是了义经中所说的不依于二边的真谛。

《慧海请问经》云：

智者通达缘起法，于诸边见皆不依，

了知具因有缘法，无因无缘法非有。

这一教证前文中也引用过。

二、认清深义：

《宝行王正论·安乐解脱品》云：

《教王宝鬘论·别说因果品》云：

此过福非福，甚深义明了，
非身见怖空，二人境当说。

超越罪与福，具有深解义，
怖畏无住处，自他未品味。

成为轮回之因的罪恶与福德法实际不成立，因而超越了罪与福、甚深经典中全面解释阐明的大义，外道他宗与自宗内道的声闻决定钝根种姓、畏惧不该怖畏之处的学人们不能如理了知、未能品味到的深义，应当为你讲解。

三（宣说二无我）分二：一、讲解人无我；二、讲解法无我。

一（讲解人无我）分二：一、六界不能堪当人我；二、以五相观察破人我自性成立。

一、六界不能堪当人我：

《宝行王正论·安乐解脱品》云：

四大及空识，一聚俱非人，
若合离非人，云何执人有？
如六界非人，聚故虚非实，
一一界同然，由聚故非实。

《教王宝鬘论·别说因果品》云：

士夫非地水，非火风虚空，
非识非一切，此外士为何？
士六界聚故，非为真实有，
如是一一界，聚故真性非。

世间或轮回即大种及大种所造的色蕴，心与心所聚合本体的受蕴等，将这些耽著为男人女人。然而，如果对此分析，则无真实性可言。也就是说，仅仅依于六界聚集而假立以外，六界聚集体、每一界及其不同本体的任何法都不能充当士夫。士夫本身不是肉——地界，也不是血——水界，又不是暖——火界，同样不是气——风界与虚空孔隙，不是明知之识，这就说明六界中每一界都不是补特伽罗，否则一个人我成为多种的缘故。“非一切”六界聚合体不是人我，因为除了每一界以外不

成立聚合。在每一界与聚集二者以外，士夫到底是什么呢？与一切界为他体之我不可能成立，因为安立的因不存在或不可得故。

在此，关于所谓的人我是对蕴相续假立的释词，在《教王经》中说：“人为何是五蕴续，由因业惑充满已，漏成蕴果彼之我。”

因此，所谓的士夫，就是依赖六界聚集而假立的缘故，如果寻觅假立之义，则不成真实。如同观察人我一样，每一界都是依赖微尘多分聚合而假立的缘故，它及它的本体在真实性中不成立。这里所谓的士夫是由业和烦恼牵引而能投生到他世，与命根相联而生存，所以由命或养、意为主导而生，结果“我”的名称有力生或意生等不同的十二种，只要以七相车理否定了一，一切别类也就不攻自破。

《佛说大乘稻秆经》云：“虽然，有此众缘之时，身即得生。彼地界亦非是我，非是众生，非命者，非生者，非婴童，非作者，非男，非女，非黄门，非自在，非我所，亦非余等。如是乃至水界火界风界空界识界，亦非是我，非是众生，非命者，非生者，非婴童，非作者，非男，非女，非黄门，非自在，非我所，亦非余等。”

《入行论·智慧品》云：

齿发甲非我，我非骨及血，
非涎非鼻涕，非脓非黄水，
非脂亦非汗，非肺亦非肝，
我非余内脏，亦非屎与尿，
肉与皮非我，脉气热非我，
百窍亦复然，六识皆非我。

龙树菩萨在《大智度论》中对‘吾我’是否存在这个问题有一段精彩的答辨，我们就这个问题去参阅一下大师的回答。

《大智度论》云：

[问曰：应有我。何以故？心能使身，亦应有我能使心。譬如国主使将，将使兵；如是应有我使心，有心使身，为受五欲乐故。

复次，各各有我心故，知实有我。若但有身，心颠倒故计我者，何以故不他身中起我？以是相故，各各有我。

答曰：若心使身，有我使心，应更有使我者！若更有使我者，是则无穷。又更有使我者，则有两神。若更无我，我能使心，亦应但心能使身。若汝以心属神，除心则神无所知；若无所知，云何能使心？若神有知相，复何用心为？以是故，知但心是识相故，自能使身，不待神也。如火性能烧物，不假于人。

问曰：火虽有烧力，非人不用；心虽有识相，非神不使。

答曰：诸法有相故有，是神无相故无。汝虽欲以气息出入、苦乐等为神相，是事不然！何以故？出入息等是身相，受苦乐等是心相，云何以身、心为神相？

复次，或时火自能烧，不待于人。世但以名故，名为人烧。汝论堕负处。何以故？神则是人，不应以人喻人。

又复汝言各各有我心故，知实有我，若但有身心颠倒故计我者，何以不他身中起我。汝于有我、无我未了，而问何以不他身中起我？自身他身皆从我有，我亦不可得。若色相、若无色相，若常、无常，有边、无边，有去者、不去者，自在者、不自在者，如是等我相，皆不可得；如上我闻品中说。如是等种种因缘，观诸法和合因缘生，无有实法有我，是名法念处。]

《大智度论》云：

[问曰：若佛法中言一切法空，一切无有吾我，云何佛经初言“如是我闻”？

答曰：佛弟子等虽知无我，随俗法说我，非实我也。譬如以金钱买铜钱，人无笑者。何以故？卖买法应尔故。言我者亦如是，于无我法中而说我，随世俗故不应难。如天问经中偈说：

“阿罗汉比丘，诸漏已永尽，于最后边身，能言吾我不？”

佛答曰：

“阿罗汉比丘，诸漏已永尽，于最后边身，能言有吾我。”

世界法中说我，非第一义。以是故，诸法空无我而说我，无咎。

复次，世界语言有三根本：一者、邪，二者、慢，三者、名字。是中二种不净，一种净。一切凡人三种语：邪、慢、名字；见道学人二种语：慢、名字；诸漏尽人用一种语：名字。内心虽不违实法，而随世界人共传是语故，除世邪见，顺俗无诤。

复次，若人著无我相言是实，余妄语，是人应难：“汝一切法实相无我，云何言如是我闻？”今诸佛弟子，于一切法空无所有，是中心不著，亦不著诸法实相，何况无我法中心著？以是故，不应难言何以说我。如中论中偈说：

“若有所不空，应当有所空，不空尚不得，何况得于空？”

凡人见不空，亦复见于空，不见见无见，是实名涅槃。

不二安隐门，能破诸邪见；诸佛所行处，是名无我法。”

略说我义竟。]