

## 第二品

### 《教王宝鬘论·轮番说因果品》

二（轮番说增上生与决定胜之因果）分三：一、宣说决定胜之因果；二、宣说增上生之因果；三、复说决定胜之因果。

一（宣说决定胜之因果）分二：一、破边执见；二、甚深难证之理。

一（破边执见）分三：一、以比喻能忆念前述内容；二、以教理真实遮破；三、是故佛未授记四边。

一、以比喻能忆念前述内容：

《宝行王正论·杂品》云：

如分分拆蕉，无余尽不有，  
约六界拆人，尽空亦如是。

《教王宝鬘论·轮番说因果品》云：

犹如芭蕉枝，尽析无所有，  
倘若剖析界，士夫亦同彼。

比如，为了观察芭蕉树枝聚合而成的一堆有无实质，而分别加以剖析寻觅，所谓芭蕉树的实质一无所有。同样，被称为各种界的补特伽罗或士夫也是如此，如果观察剖析六界，以智慧分别开来，则如同上述比喻一样，所谓的士夫微尘许也不成立实有。

《三摩地王经》<sup>1</sup>云：

如于潮湿芭蕉树，为求实质士剖之，  
然诸内外无实质，一切诸法如是知。

<sup>1</sup> 《月灯三昧经》云：

如湿芭蕉树，人折求其坚，  
内外不得实，诸法亦复然。

《入行论·智慧品》云：

过去未来心，俱无故非我，  
今心若是我，彼灭则我亡。  
犹如芭蕉树，剥析无所有，  
如是以慧观，觅我见非实。

二（以教理真实遮破）分三：一、我与无我自性不成；二、有实无实自性不成；  
三、遣除未授记轮回后际非理之诤。

一、我与无我自性不成：

《宝行王正论·杂品》云：

是故佛正说，一切法无我，  
但六界名法，决判实无我。  
我无我二义，如实捡不得，  
是故如来遮，我无我二边。

《教王宝鬘论·轮番说因果品》云：

诸法称无我，是故诸佛说，  
六界皆无我，即为汝抉择。  
如是我无我，真实不可得，  
故大能仁遮，我与无我见。

从圣教的方面来说，一切法成立体性无我。为此，三世诸佛说，由此缘故，诚信圣教当观所谓的无我。

如果有人想：六界存在吗？

假法补特伽罗与设施处因六界这一切均不成立为我，这里以诸多理由为国王你抉择而宣说，诚如前文中所说，在真实义中，诸法中我与无我二者真实如实不可得，正由于我与无我自性成立是颠倒之见，大能仁佛陀才对这两种边见进行了遮破。

《中论·观我法品》云：

诸佛或说我，或说于无我。

诸法实相中，无我无非我。

《般若经》云：“云何名中道？谓离有起无起及有无等边故，名为中道。”

《宝积经》云：“迦叶，所谓我是一边，所谓无我是第二边，此二边之中间，即是无色、无受、无想、无行、无识、无表、无缘……”等中道义。其中作了广说。因此教诫我们，遣除有实无实所有见解染污，即是离边之见的真义。

《中观四百颂·净治弟子品》云：

先遮遣非福，中应遣除我，

后遮一切见，知此为智者。

二（有实无实自性不成）分二：一、真实宣说；二、未授记四边之理由。

一、真实宣说：

《宝行王正论·杂品》云：

见闻觉知言，佛说无实虚，

二相待成故，此二如实无。

如实捡世间，过实亦过虚，

则世间依实，故堕于有无。

《教王宝鬘论·轮番说因果品》云：

佛说见闻等，非真亦非妄，

倘若成违品，彼二实非有。

如是胜义中，此世离真妄，

故于真实中，佛不许有无。

大能仁佛陀说，眼见色法、耳闻声音等六境，并非真实成立也不是本无虚妄的原因在于，前者是从依于真如的角度而言的，后者是指名言中。

如果有人说：由此可见，真妄二者并不是依靠实空真如而宣说的。

驳：这种说法不合理，因为有体法若有自性，则其违品之无体法固然也须要有自性，但由于有实法自性不成立的缘故无实虚妄法也不成立。这样说的理由是，真妄二者并非真实成立之故。

《梵胜心请问经》云：

无诤之此法，诸佛所宣说，  
若知世等性，此无真或妄。  
何者若已得，真妄于此教，  
边执则成我，无别于外道。

真实显现如果不成立，那么对治法虚妄显现也无法立足，因此耽著它就是过失。见闻等仅是分别而并不真实。

《优波离请问经》云：

具眼一切则可见，眼虽可见诸色法，  
夜无诸缘不可见，是故离具乃分别。

可见，如果从胜义的角度出发，现有一切世间界本来即超离自性成立的真妄。

如果有人问：难道佛陀不也亲口承认名言中存在有无吗？

综上所述，从真实详尽分析的侧面，不见真妄一切，由此佛陀并不承许一概说自性成立有或无。

诚如《大宝积经》所云：

世尊能演一音声，有情各各随类解；  
又能现一妙色身，普使众生随类见。

月称论师在《入中论自疏》中引用东山住部经，随顺颂云：

若世间导师，不顺世间转，佛及佛法性，谁亦不能知。

虽许蕴处界，同属一体性，然说有三界，是顺世间转。

无名诸法性，以不思議名，为诸有情说，是顺世间转。

由入佛本性，无事此亦无，然佛说无事，是顺世间转。

不见义无义，然说法中尊，说灭及胜义，是顺世间转。

不灭亦不生，与法界平等，然说有烧劫，是顺世间转。

虽于三世中，不得有情性，然说有情界，是顺世间转。

宗大师在《入中论善显密意疏》中说：“东山住部<sup>2</sup>，《分别炽然论》，说是大众部中分出。故声闻藏中亦有明显说法无自性者。”

全知果仁巴大师在《入中论释难·遣恶见》中驳斥曰：“《入中论》中论主自己明晰地说到声闻部未能如是明了法无自性，与宗大师自己也承许如是相违，偈颂的内容也显然是从随顺世间名言的角度开演的。而并无明显开演法无我之义，倘若认为颂文可以从侧面了知法无我之义的话，那就已经根本不是什么所谓的明晰开演了。请莫掀起无必要的分别妄念，进而去断除那些无必要的疑惑。”

《入中论自疏》云：

无我为度生，由人法分二。

[略说无我有二：谓法无我与人无我。

何故演说二种无我？曰：“为度生”谓佛世尊，为欲度脱诸众生故，说二无我。其中为度声闻独觉故，说人无我。为度菩萨证得一切种智故，说二无我。声闻独觉虽

<sup>2</sup> 东山住部：《分别炽然论》中说东山住部是从大众部中逐渐分离出来的一大众部支派。大众部是小乘根本四部之一，佛灭度后小乘分裂成十八部时，有许多僧众共同合成一派，名大众部。此派以巴利文颂经；以婆罗门迦叶所传弟子为亲教师；所著祖衣七至二十三幅，绣有吉祥结；比丘之名，以“智”或“密”字结尾；主张我与蕴异、顿见圣教谛、证世第一法仍可退失即诸根不取外境等。

亦能见缘起缘性。然由彼等于法无我不圆满修，唯有断除三界所行烦恼方便。可立彼等圆满修习人无我义。]

## 二、未授记四边之理由：

《宝行王正论·杂品》云：

若法遍不如，云何佛得说，

有边及无边，有二与无二？

《教王宝鬘论·轮番说因果品》云：

如是一切法，全然皆非有，

故佛如何说，有无俱非俱？

如果有人说：遮破自性存在之后就成了永不存在，或者，遮破不存在就成了永远存在，因为真实存在、真实不存在相违。

驳：真实存有、无二者自性均不成立，由于我与世间一切法在何时何地自性成立绝对有与无都不存在的缘故，遍知佛陀如何开示说“世间有边、无边、二俱、非俱”呢？这正是佛未宣说四边的原因所在。

龙树大士在《中论·观涅槃品》中说：

一切法空故，何有边无边，

亦边亦无边，非有非无边？

何者为一异，何有常无常，

亦常亦无常，非常非无常？

诸法不可得，灭一切戏论，

无人亦无处，佛亦无所说。

月称菩萨在《入中论自疏》中引用东山住部经云：“若有苾刍谓世间是常，起如是见者应当驱逐。若谓世间无常，起如是见者亦应驱逐。若谓世间亦常亦无常，起如是见者亦应驱逐。若谓世间非常非无常，起如是见者亦应驱逐。”