

三（遣除未授记轮回后际非理之诤）分二：一、争辩；二、答辩。

一、争辩：

《宝行王正论·杂品》云：

过去佛无量，现来过算数，

过数众生边，三世由佛显。

世间无长因，此际约世显，

世间过有无，云何佛记边？

《教王宝鬘论·轮番说因果品》云：

过去今未来，无数正等觉，

度生俱胝数，安住三世中。

尽而住三世，非增世间因，

佛何不授记，彼之前后际？

假设有人说：虽然未授记轮回的前际，但对轮回的后际不作授记不合道理，因为：先前已涅槃、未来将出世、现在住世的圆满正等觉共有六十位数无量¹甚至更多不计其数，每一尊佛也是变成俱胝数将更多的三世一切众生安置于解脱果位，他们正是为了一切有情才安住于三世来成办将众生趋至涅槃的伟业。前所未有的众生不可能产生，因此众生不存在增长的情况，这是从名言的角度来讲的，而在真如中，众生是尽或无生的本体，佛陀安住三世并不是增长世间众生的因。彻知何时诸法恒常无生，尔时所谓某法产生、某法形成等实空如幻之一切法的佛陀，为什么不授记众生的前际与后际？因为无增无减的缘故或者先前许多已尽、后来无增的缘故。

二（答辩）分二：一、轮回生灭去来自性不成之比喻；二、轮回唯是假名而已。

一（轮回生灭去来自性不成之比喻）分二：一、于非法器莫说成佛之深密主因；

二、真实喻义。

一、于非法器莫说成佛之深密主因：

¹ 无量数：数目的第六十位，即最后一位之名称。并非其上再无更大的数目。也就是一的后面有五十九个零。

《宝行王正论·杂品》云：

由法如此深，于凡秘不说，
说世如幻化，是佛甘露教。

《教王宝鬘论·轮番说因果品》云：

异生前保密，此乃甚深法，
世间如幻即，佛教真甘露。

对上述辩争进行答复：耽著有实法成实而诽谤真如的寻思者虽然询问了十四边，但佛未予以授记，其原因是，对异生前要保密的是甚深之法，为什么呢？世间在迷乱者前虽显现然而似现不成如幻术一般，这相当于是佛教中的醍醐甘露，而不是指被实执所蒙蔽的所有愚者颠倒所假立的一切。

印度难胜友论师在注释中说：“于凡愚需要秘而不宣的此决定胜法是获得佛果的主因，而非其余。”

二、真实喻义：

《宝行王正论·杂品》云：

譬如幻化像，生灭尚可见，
此像及生灭，实义捡非有。
世间如幻化，生灭可见尔，
世间及生灭，约实义皆虚。

《教王宝鬘论·轮番说因果品》云：

犹如幻化象，虽现生与灭，
然于真实中，无生亦无灭。
如幻之世间，虽现生与灭，
然于胜义中，无生亦无灭。

犹如由因缘所显现蒙蔽人们视野的虚幻大象，在名言中虽然显现为生与灭，但在胜义中根本就不存在真实成立的生与灭。同样，虽然显现成实，但实为空性如虚幻般的此世间，仅仅在名言识前显现分中并非不显现产生，也显现灭亡而不是显现恒常，可是在究竟胜义中，丝毫也不存在自性生与自性灭。也就是说，如同被魔术蒙蔽视野的人们将幻化的马象执为真实而加以耽著一样，因为没有通达、没有了悟真如而被无明所蒙蔽的所有异生凡夫，耽著似现真实的有实法，而从来没有想到自

性为空性；魔术师自己了知虽然显现马象却不真实，而观看魔术的愚者与魔术师尽管相同见到魔术的幻化，但执著方式却迥然不同。同样的道理，异生与证悟真如的诸位圣者尽管相同见到世间万事万物，但凡夫见为实有并执著，而诸位圣者通达如幻无实而没有耽著。也就是说，七地之前清净后得世间智慧所见前，虽然会出现真实显现许，但不存在实有分别念。而八地以上连真实显现许也不出现。

一切了别如果归纳，则有四种，一者、即未入道异生的分别念：三界不清净的心与心所、耽著二取的迷乱识；二者、入道胜解行的分别念：看待圣者而言也不清净，因为本体是世间，具有实有分别念需要上进，而与平庸分别不同，由于作为圣者智慧之因，并通过修行空性总相而稍微感受到法身的明相之故；三者、圣者入定与法性一味，因此无有分别念；四者、后得的分别念也并不是像凡夫那样，因为无有耽著二取的分别念的缘故，也不是像入定那样，因为可能存在细微的二取。这四种分别连带其对境涵盖一切所知。

如同未被虚幻的物品与咒语欺惑的人（补特伽罗）甚至幻化的马象形象也不出现在眼前一样，圣者的根本慧定前，真实显现与二取一无所有。

贾曹杰大师在《中观宝鬘论颂显明要义释》中说：“此亦譬如观幻术游戏者，由于被药坏其眼根，则对于幻化的象马等，执为真实象马，诸未通达真实性的异生，执一切法实有自性，全不思惟是自性空。又如幻师自己虽然也见幻化的象马，但他了知非是实有，如是通达真实性的异生和圣者后得智时，亦见诸法有自性，但知自性本空。七地以下的圣者，虽然通达实有空，然仍有实执现行，但得八地以后，则此实执现行亦没有了。又诸未被幻化的物和咒水坏其眼根的补特伽罗前，则

幻化的象马亦不见了。如是当知在有学圣者根本智前，则一切有为的世俗显现尽皆寂灭了。”

《宝行王正论·杂品》云：

幻像无从来，去亦无有处，

但迷众生心，由实有不住。

世间如幻化，无来亦无去，

唯心愚痴尔，实则无所住²。

《教王宝鬘论·轮番说因果品》云：

譬如虚幻象，无来亦无去，

愚心所致已，真实无安住。

如是幻世间，无来亦无去，

愚心所致已，真实无安住。

如果有人说：虚幻的大象由因缘所生也不是真如。

驳：犹如虚幻的大象真实本体无生，因而正当产生时，从何处也不来，最终调伏时也不去往何处，然而执著马象自性能去能来只是由于咒语等蒙昧心所导致的，真实性中，丝毫也不存在于真实本体中安住的情况。正如此比喻一样，这些器情世界现而无自性，如同魔术师的幻化一样。因而最初从何处也不来，最终何处也不去。可是，所有凡夫却执著器情的这些法自性能来能去，这只是由无明之毒蛊惑内心所致，真实性中安住自性丝毫也不成立。我们务必要通达此等道理。

《三摩地王经》云：

此等法不住，非有住此等，

无住虽说住，自体不可得。

《大智度论》云：[问曰：若一切诸法空如幻，何以故诸法有可见、可闻、可嗅、可尝、可触、可识者？若实无所有，不应有可见乃至可识。]

² 陈·天竺三藏真谛法师翻译的《宝行王正论·杂品》中没有本偈颂的译文。今根据藏文版《教王宝鬘论》的颂文作了补译。
世间如幻化，无来亦无去，
唯心愚痴尔，实则无所住。

复次，若无而妄见者，何以不见声、闻色？若皆一等空无所有，何以有可见、不可见者？如一指第一甲无，第二甲亦无，何以不见第二甲，独见第一甲？以是故，知第一甲实有，故可见；第二甲实无，故不可见。

答曰：诸法相虽空，亦有分别可见、不可见。譬如幻化象、马及种种诸物，虽知无实，然色可见、声可闻，与六情相对，不相错乱。诸法亦如是，虽空而可见、可闻，不相错乱。

如《德女经》³说：德女白佛言：“世尊，如无明内有不？”佛言：“不！”“外有不？”佛言：“不！”“内外有不？”佛言：“不！”“世尊，是无明从先世来不？”佛言：“不！”“从此世至后世不？”佛言：“不！”“是无明有生者灭者不？”佛言：“不！”“有一法定实性，是名无明不？”佛言：“不！”尔时，德女复白佛言：“若无明无内、无外，亦无内外，不从先世至今世、今世至后世，亦无真实性者，云何从无明缘行乃至众苦集？世尊，譬如有树，若无根者，云何得生茎节枝叶华果？”佛言：“诸法相虽空，凡夫无闻无智故，而于中生种种烦恼、烦恼因缘，作身、口、意业，业因缘作后身，身因缘受苦受乐。是中无有实作烦恼，亦无身、口、意业，亦无有受苦乐者。譬如幻师，幻作种种事。于汝意云何？是幻所作内有不？”答言：“不！”“外有不？”答言：“不！”“内外有不？”答言：“不！”“从先世至今世，今世至后世不？”答言：“不！”“幻所作有生者灭者不？”答言：“不！”“实有一法是幻所作不？”答言：“不！”佛言：“汝颇见颇闻幻所作伎乐不？”答言：“我亦闻亦见。”佛

³ 《德女经》：佛为德女说缘起如幻，与竺法护所译《梵志女首意经》相合。

问德女：“若幻空，欺诳无实，云何从幻能作伎乐？”德女白佛言：“世尊，是幻相法尔⁴，虽无根本而可闻见。”佛言：“无明亦如是，虽不内有，不外有，不内外有，不先世至今世、今世至后世，亦无实性，无有生者、灭者，而无明因缘诸行生，乃至众苦集。如幻息，幻所作亦息；无明亦尔，无明尽，行亦尽，乃至众苦集皆尽。”

复次，是幻譬喻示众生，一切有为法空不坚固。如说：一切诸行如幻，欺诳小儿，属因缘，不自在，不久住。是故说诸菩萨知诸法如幻。]

⁴ 法尔理：如水流隤，如火向上，世间共知的自然法则。四理之一。