

三（宣说诸法远离常断之边）分四：一、广说；二、无有成断灭之过；三、宣说离边为佛陀之不共特法；四、遮破有实自性成立。

一（广说）分四：一、破因果自性成立；二、断除与共称相违；三、证悟无二之义而解脱；四、示引证之喻。

一（破因果自性成立）分二：一、对方说因果离有无边；二、中观破其自性成立。

一、对方说因果离有无边：

《宝行王正论·安乐解脱品》云：

若见生有因，智人舍无执，
由见灭共因，是故舍有执。

《教王宝鬘论·别说因果品》云：

由见具因生，是故超离无，
由见具因灭，故亦不许有。

对方说：以量可见产生痛苦具有我执之因（因）。超离了你们中观宗声称的“轮回因果在名言中也无”之见，因此不存在断边（立宗）。以量可见灭尽苦及苦因具有道谛之因（因），也不承认永恒存在，因此无有常边（立宗）。

贾曹杰大师在《中观宝鬘论颂显明要义释》中对本颂的注释颇具异差如释云：

“我们中观师由量现见我执是生苦的因，所以即远离于无有生死因果的见（断见）；又因量现见道谛是灭苦的因，所以亦不许有自性的见（常见）。”

圣地印度的难胜友论师在《教王宝鬘论·广释》中说前面的：

何时有蕴执，尔时有我执，
有我执有业，有业亦有生。

的颂文之义说明了“由见具因生，是故超离无，”从而破除断见；

于彼自他二，三时亦未得，
故能尽我执，业与生亦尔。

这偈颂文之义来说明“由见具因灭，故亦不许有。”从而破除常见。

《杂阿含经》中佛告婆罗门云：

有因有缘集世间，有因有缘世间集，

有因有缘灭世间，有因有缘世间灭。

二、中观破其自性成立：

《宝行王正论·安乐解脱品》云：

先俱生二因，实义则非因，

假名无依故，及生非实故。

《教王宝鬘论·别说因果品》云：

前生及俱生，非因实无因，

假立与真实，生皆不许故。

无论因在果之前已经产生或者与果同时产生，还是在果之后产生，于胜义中都不是因，按次序来说，灭尽或无观待及所生能生均不合道理，由于成了果无因及因无果的缘故，实际上因自性根本不成立。而且，由于因果体性不成立，因而站在以胜义量观察的角度及真实以名言智慧观察，自性成立的生都全然不成，了不可得，因而无所承认。

月称论师在至尊论冠《入中论·菩提心现前地品》中说：

设若观察此诸法，离真实性无可得，

是故不应妄观察，世间所有名言谛。

于真性时以何理，观自他生皆非理，

彼观名言亦非理，汝所计生由何成？

如果有人说：倘若否定了因果自性成立，也就推翻了此缘起性，如此一来显然与世间共称相违。并不相违，这是从经不起理证观察的角度出发的，我们并不承许

显现许在名言中只是相互观待而安立也不存在这一点，除此之外自体成立的法丝毫也不存在。

《入中论·菩提心现前地品》云：

世间一切非正量，故真实时无世难，
若以世许除世义，即说彼为世妨难。

《圣宝源经》中云：

诸法空性无觉知，如同空中之鸟迹，
一切体性毫非有，彼永不成他之因。

《大方广佛华严经》中金刚藏菩萨观察十方，欲令大众增净信故所以说颂曰：

如来大仙道，微妙难可知，非念离诸念，求见不可得。
无生亦无灭，性净恒寂然，离垢聪慧人，彼智所行处。
自性本空寂，无二亦无尽，解脱于诸趣，涅槃平等住。
非初非中后，非言辞所说，出过于三世，其相如虚空。
寂灭佛所行，言说莫能及；地行亦如是，难说难可受。
智起佛境界，非念离心道，非蕴界处门，智知意不及。
如空中鸟迹，难说难可示；如是十地义，心意不能了。
慈悲及愿力，出生入地行，次第圆满心，智行非虑境。
是境界难见，可知不可说，佛力故开演，汝等应敬受。
如是智入行，亿劫说不尽，我今但略说，真实义无余。
一心恭敬待，我承佛力说，胜法微妙音，譬喻字相应。
无量佛神力，咸来入我身，此处难宣示，我今说少分。

《维摩诘所说经》云：[如是诸菩萨各各说已。问文殊师利：“何等是菩萨入不二法门？”文殊师利曰：“如我意者，于一切法，无言无说，无示无识，离诸问答是为入不二法门。”]

于是文殊师利问维摩诘：“我等各自说已，仁者当说何等是菩萨入不二法门？”时维摩诘默然无言。文殊师利叹曰：“善哉！善哉！乃至无有文字语言，是真入不二法门。]

二、断除与共称相违：

《宝行王正论·安乐解脱品》云：

若此有彼有，譬如长及短，
由此生彼生，譬如灯与光。

《教王宝鬘论·别说因果品》云：

有此故有彼，如有长有短，
此生故彼生，如由灯有光。

世间中共称的比喻是这样的，由于无明之因存在，依其缘使此行得以产生，比如，如果观待处——“长”存在，观待它的“短”就有立足之地。由于此无明生起，结果就产生了此行，就像点燃油灯而放光一样。说明二者依缘起而假立、相依而产生的缘故，本体不成立。如果自体成立，那么观待就不应理了，比喻也是如此。

圣天论师也在《中观四百颂·破常品》中说：

宁在世间求，非求于胜义，
以世间少有，于胜义都无。

也就是说，在名言中不加分析而按照世间建立或共称，如此一来，无有断灭的过失。

《梵胜心请问经》云：

清净如虚空，谁知此世间，
即成依共称，世间之显现。

意思是说，本体虽然是空性，但显现不灭。

《宝行王正论·安乐解脱品》云：

先长后为短，不然非性故，
光明不生故，灯亦非实有。

《教王宝鬘论·别说因果品》云：

有长故有短，非从自体有，
如无灯现故，光亦不显现。

再进一步广说以上的喻义：如果观待事“长”不存在，那么观待法“短”就无有依靠，自己的本体并不成立。同样，因果相互依存而假立也是如此。生也是一样，绝不是不依赖因而以自体存在，因为自性成立的生不存在之故。再如，油灯没有燃起或者不存在，那么它的光也就不会出现。同样，因果也不成立常有，因为所有的因就是为了生果，果一旦产生，因即灭亡。

龙树阿闍黎在《中论·观燃可燃品》中说：

若法有待成，未成云何待？

若成已有待，成已何用待？

龙树大士在《回诤论》中也说：

为是父生子，为是子生父，

何者是能生？何者是所生？

为何者是父？为何者是子？

汝说此二种，父子相可疑。