

三、依缘他我应起吾我想：

以此理故，亦知（我体）非自体性实有，设许我体实有自性，如见斯我成为令一有情兴起我执的因，如是应见此我同为一切实有情兴起我执的因。比如，就此世间，火的暖热性，也不会因为某甲众生，转性为寒。如喻所比，若许我体实有自性，是则应成一切有情的我及我执的所见境。是事不尔！故如颂曰：



汝我余非我，故我无定相，

Your self is not my self and thus there is
No such self, since it is not ascertained.

岂不于无常，妄分别为我？

Does the conception not arise
In relation to impermanent things?

【词汇释难】

无常：这里指无常的五蕴身。

【释文】“汝我余非我，故我无定相”者，汝我、汝我执境与我贪境，实则非为吾我，因为（斯我）实非吾等我执的境界，亦非我贪的境界故。以此道理，复说颂曰：“故我无定相”。若法非定能成吾我者，是则无自性故，于此都无所有者，理应弃舍将其增益为我。

问曰：若都无我者，是我执与我贪二者何缘而起耶？

答曰：“岂不于无常，妄分别为我？”以如说道理，永不见离蕴别有自体性成实的我体可得故，实则于诸毫无自性，假名为色等的无常事

物，妄想分别为是我、众生、寿命者、生者、养者、育者、众数者、人者、作者、使作者、起者、使起者、受者、使受者、知者、见者而颠倒妄执为我而已。譬如，依缘薪柴¹施设为火，如是依缘诸蕴假立为我。是我若于蕴中以一体、异体等五种推求²，毕竟不得实体故，仅仅为依缘假立而已。因此岂不于无常诸行，妄想分别为我者，乃此所成义耶？

【释义】有情所执著的我，绝非常有实存之法。比如你所执著的我，如果真实有自性，是常恒成实具有定相的我，那么其他人也应缘你所执的我生起我想，就像南瞻部洲蓝色的天空一样，谁人见之也应生起蓝色想；同样，若补特伽罗我是常法，常法即是有定相的自性成立之法，如是缘张三所执的我，所有的人都应生起这是我的执著，每一个人都变成了张三，而这种事是绝不会有的。由此可见，我执所缘境——补特伽罗我，是不会有定相或说自性常有之法，众生所执著的我，只不过是依刹那变迁的蕴聚等无常无实法，生起虚妄分别，迷乱地执著有一个真实的我存在。

¹ 薪柴：拼音 xīn chái，柴火。大者谓薪，小者谓柴。

² 是我若于蕴中以一体、异体等五种推求：《般若灯论·观薪火品》云：

[偈曰：

“即薪非是火，异薪亦无火。”

释曰：遮一体故，遮异体故。如其次第，先已解说。

偈曰：

“火亦不有薪，火中亦无薪，

薪中亦无火。”

释曰：如有牛者，如水中华，如器中果。彼如是故火薪不成，譬喻无体。如品初立义，有取取者互相观故。如火薪者，此譬无故，不免过失。薪火一异，遮无体故。]

《入中论·菩提心现前地品》里分析过：

故我执依非实法，不离五蕴不即蕴，

非诸蕴依非有蕴，此依诸蕴得成立。

有情的我执所依境，只不过依蕴聚迷乱假立，而详加观察，离蕴即蕴等都不可能有一个实际存在的常我。因此，应以中观正理的宝杵，击碎一切执我为实有常有的邪见大山，如是方可亲见本来无我的实相。