



（法成法师译）：无垢离垢，

（玄奘大师译）：不垢不净，

不垢不净：“垢”指染污，即轮回。从表面看来，轮回是存在的，比如：六道轮回中的各种众生，以及他们所感受的痛苦、生存的方式、环境等等是存在的，但如果真正仔细观察，六道轮回只不过是众生的迷乱显现，其本体并不存在。“净”指涅槃，在未经观察的情况下，不管是自性清净涅槃，还是暂时的离垢清净涅槃都是存在的，但真正从其本体，或是从空性的角度来抉择时，涅槃也是不可能存在的，染污的轮回及远离染污的清净涅槃这两者都不存在。

以前有位法师在讲“不垢不净”时，曾讲过一个故事：从前有个乡下人到了大城市，看见一种搪瓷桶，带盖并有彩色图案，蛮好看的，于是便买了一个回家装食物用。有一天，家里来了一个城里的客人，他也用这个搪瓷桶盛了满满一桶汤端到了桌上，客人一看，便大声惊呼：“哎呀！你怎么用便桶盛东西给人吃啊？！”原来，这种搪瓷桶是城里人用来作便桶的。

大家听了，心里一惊，再好的汤也吃不下去了。

其实，便桶和其他饮食器皿有什么不同呢？无论是材料、图案和样式，都相差不大，只是人们习惯于用它作便桶而已。用一个从没用来装过粪的新便桶装食品又有何不行呢？但人们却无法接受用新便桶装食物的事实。

一切的一切，都是人心在作怪，人们执著其为便桶，那就不能装吃的东西，即便是新的，也像是污秽物似的不能和吃的东西联系在一起。所以说，本来一切事物是没有垢净之分的，生净土，佛性不会清静；堕地狱，佛性也不会染污，所谓的垢和净，都是分别妄心在作怪，正是我们的分别妄心，才将万事万物分别为所谓的垢与净。下面我们就用龙树大士的智慧来观察一下究竟有没有垢染的轮回与清静的涅槃。

观缚解品

（破暂时缚解）分三：一、破轮回之本体；二、破彼能立之因果；三、宣说趋入真如之方便。

本品观察缚解。缚是束缚，解是解脱。内外道执实有的修行人都认为有束缚解脱，但实相中并没有这些法，《般若经》云：“色法无生故，无缚也无解。”学习本品我们就是要通达无缚无解的道理。

一、（破轮回之本体——观缚解品）分二：一、以理证广说；二、以教证总结。

一、（以理证广说）分三：一、破轮涅自性成立；二、破缚解自性成立；三、断除太过。

一、（破轮涅自性成立）分二：一、破轮回自性成立；二、破涅槃自性成立。

一、（破轮回自性成立）分二：一、总破五蕴人我流转；二、别破人我流转。

一、（总破五蕴人我流转）：

诸行往来者，常不应往来，

无常亦不应，众生亦复然。

所谓的五蕴往来其实不成立，因为它是常法则不应往来，是无常法也不应往来；众生也是同样的道理。

有实宗认为：轮回存在，因为往来流转的五蕴及人我存在。破曰：这不成立。颂词中的“诸行”即是指五蕴，它要么是常要么是无常。如果五蕴常有则不应往来，因为这就有人转生为天人后仍是人的五蕴的过失：一方面这与现量相违，因为当人转生天界时人的五蕴一点也见不到；另一方面，常有的五蕴不舍弃自本体又能转生各趣以比量根本无法成立。再者，如果五蕴是无常法，则更不应往来。无常法刹那不住、生而即灭，如果五蕴是无常法，那么第一刹那的五蕴在第二刹那时便灭尽了，灭尽了还能否流转呢？不可能。如果灭尽了还能流转就有《明句论》所说的“石女的儿子也可以流转”的过失。因此，常有的五蕴和无常的五蕴都不能流转。

五蕴不能流转，人我或者众生可否流转呢？也不能流转。外道承认蕴和众生分开，离蕴有我；内道承认众生依靠五蕴，即蕴有我。不管是哪一种“我”，依靠上面的推理都能破除其流转。

此外，《明句论》有一体异体的观察方式：如果人的五蕴与天人的五蕴是一体，那么我做天人时仍然是人，这样便谈不上流转了；如果人的五蕴与天人的五蕴是他体就更不能流转，如果他体也能流转，那么人和阿罗汉之间也能流转了。

二、（别破人我流转）分二：一、观察流转者不存在而破；二、观察前后往来中间无身而破。

一、（观察流转者不存在而破）：

若众生往来，阴界诸入中，

五种求尽无，谁有往来者？

如果说人我众生在流转，但于五蕴、十八界、十二处中以五相推理寻求都不见人我存在，那到底谁在流转呢？

犍子部认为：虽然常有的人我与无常的人我都不能流转，但不可思议的人我可以流转。

中观宗破斥道：认为有不可思议的众生或人我在流转是不合理的。因为在五蕴、十八界、十二处中以“五相”来寻求都找不到人我，“五相”即《观燃可燃品》中的一体、他体、能依、所依、具有五种观察方式。

下面以五蕴为例略作观察：如果人我和五蕴一体，五蕴是生灭性人我也成了生灭性，五蕴有五个人我也成了五个。人我和五蕴他体也不合理，因为五蕴之外不可能有人我。五

蕴依靠人我或者人我依靠五蕴都不合理，因为二者没有他体关系。五蕴具有人我也不合理（人我具有五蕴也不合理），因为人我和五蕴不是一体他体，这就无法成立具有的关系。五蕴中没有人我，十八界、十二处也是同样。因此，所谓的不可思议的人我根本不存在。没有人我，谁是流转者？谁在往来？根本没有。月称论师的《明句论》中说：你们所谓的人我跟石女儿没有差别，因为以五相推理在蕴界处中都找不到它。其他讲义中还将这一人我比喻成兔角，道理是一样的。

龙树大士在《中论——观如来品》中云：

非阴非离阴， 此彼不相在，

如来不有阴， 何处有如来？

龙树大士在《教王宝鬘论——别说因果品》中云：

蕴非我无彼， 蕴我非互依，

非如火薪融， 是故何有我？

新译

蕴非人我非于彼， 蕴我并非相互依，

非无亦非火薪融， 是故何相有人我？

二、（观察前后往来中间无身而破）：

若从身至身，往来即无身。

若其无有身，则无有往来。

如果说有从前世的五蕴身到后世的五蕴身的流转，但这中间并不存在人我的所依五蕴身，没有五蕴身也就不会有往来流转。

对方认为：众生的流转是存在的，比如今生为人后世为天人。对此进行观察：人我流转需要依靠五蕴身，比如人死了以后要去三十三天作天子，那在人的五蕴身已灭尽而天身还没有得到的时候是否有身体呢？如果没有，就会有天人与人二者同一时刻出现的过失，如此则有补特伽罗成为两个的问题，还会导致所有六道轮回同时出现。而且，此时既然没有五蕴身人我就失去了所依，那又如何流转呢？如果有五蕴身，那我们就可按《明句论》的推理观察：虽然有五蕴身，但这个身不会是人身，也不会是天身，只能是中阴身。那同样，在已舍弃人身而中阴身尚未得之时有无五蕴身？有则不合理，因为中阴身本身就是一个过渡之身，除了它还会有什么身呢？无也不合理，要么人身与中阴身同时出现，要么无有所依之身而无法流转。所以对方的观点不成立。

对于这个问题，全知无垢光尊者在《如意宝藏论》中也讲得很清楚：人身天身之间接不接触？接触，那人道和天道就成为一体了。为什么呢？因为人身、天身不同时则不能接触，若是同时，那就有既是人身也是天身的过失；如果不接触中间有间隔，那中间有没有其他身体呢？如果有中阴身，那人身和中阴身、中阴身和天身之间有没有其他身体？如果还有其他身，那有何教证理证？

这种观察非常深。人们一般认为舍弃人身后马上就得到天身，但这种“马上”只是一种假想的概念。在胜义分析时，我们要看这中间有没有间隔，有没有接触，这样分析之后就会知道，最终的结论就是无身，而没有身人我的流转也就不存在了。

我们应知道：众生、轮回都是分别念假立的，其实流转的人我及所流转的轮回也不存在。

二、（破涅槃自性成立）分二：一、破诸蕴涅槃成立；二、破人我涅槃成立。

一、（破诸蕴涅槃成立）：

诸行若灭者，是事终不然。

新译

诸行若涅槃，是事终不然。

说五蕴寂灭而获得涅槃，这是不能成立的。

对方认为：五蕴与人我的流转成立，因为二者的涅槃成立。

破曰：不仅五蕴和人我的流转不合理，二者的涅槃也不合理。我们可以观察：五蕴是常有还是无常？是常有则不能改变，先前不是涅槃最后变成了涅槃，这不成立；是无常则是刹那坏灭，之前已经坏灭现在又趣入涅槃，那就有两次坏灭，这也不合理。所以五蕴不能寂灭而获得涅槃。

二、（破人我涅槃成立）：

众生若灭者，是事亦不然。

新译

众生若涅槃，是事亦不然。

说人我众生能获得涅槃，这也不成立。

对方认为：人我可以趣入涅槃。

破曰：人我也不能趣入涅槃。请问，人我是常有还是无常？是常有，则以前怎样以后也必须怎样，若常有也能入灭，那就有常有与入灭两种相违之法共存的过失；无常也不能入灭，因为无常的人我一刹那间已经坏灭了，坏灭的法也就不会再趣入涅槃。因此，人我涅槃也不成立。

《般若经》云：“须菩提，涅槃如幻如梦，设更有法胜涅槃者，我亦说为如幻如梦。”

《三摩地王经》亦云：“胜义谛如梦，涅槃亦如梦，智者知此则成就胜义戒。”

新译

胜义谛如梦，涅槃似梦性，

智者谁趋入，言成胜意戒。

月称论师针对犍子部不可思议的人我还有两种观察方式，第一种：不可思议的人我是了知而趣入涅槃还是不了知而趣入？如果是了知而趣入，那就不是不可思议了；如果是不了知而趣入，那自他谁也不知道这种趣入，这样的入灭也徒劳无益，没有任何作用。第二种：不可思议的人我是常有还是无常？如果它本来常有，则没有必要趣入涅槃，因为它已具足涅槃；如果是无常则不可能趣入涅槃，因为一旦趣入涅槃，也就不是不可思议，而成了可以思议。全知果仁巴大师特别提到，在其他注释中对犍子部不可思议的人我进行遮破的推理并不是特别清楚，在《明句论》中却很明确。

