

三、若未来实有应成是现在：

复问：如汝所宗未来事为有为无？

答曰：以未来的性相而有故应立未来为有。若尔者，此即不应名未来，所以者何？故次颂曰：



法若在未来，现有未来相，  
应即为现在，如何名未来？

Because of being future in nature  
A future functional thing  
Is thus present  
And cannot be future.

【词汇释难】

法若：此处的法指未来事。

【释文】若法现在即有自体者，应即为现在。以现有故，即如现在相的自本体。

若作是念想：“此即不言有现在相，但言有未来相，故此不堕现有相，唯应即成当有相。”

答曰：若法有定性，即成有自体<sup>1</sup>，亦成现在相。如色青以青色体自居时应名为（色青的）现在相，若此转成黄色时即不名是（色青的）现在相。如是未来体若以未来相自居时，应即为现在，将其妄称为未来，

<sup>1</sup> 若法有定性，即成有自体：《中论·观有无品》云：  
若人见有无，见自性他性，  
如是则不见，佛法真实义。

则是处不然。若时如是无未来者，云何当得有过、现？故知无（过、现、未来）三世体。

【释义】如果像时论派所认为那样，未来体是实有，任何一种法在未来的时候，也能表现出其未来相。比如说明天的瓶子上，存在着后天瓶子的相，如是今天的瓶子，也应存有明天瓶子的相，依此类推，应成一切法皆已生起而未灭坏，一切应成现在法，这样又凭什么道理说为未来呢？未来的本体皆已生起存在，而尚未灭坏，已生未灭即是现在的法相，按道理不应许为未来。依世俗假立名言，人们共许今天的瓶子与明天的瓶子为一相续，可以说明天的瓶子于今天有，也即现在法有明天法的相，明天法有后天法的相，然而这仅仅是一种假立分别，是虚幻无实的名言。如果许未来法有实体，是成实法，即不可能成立。现在若存在成实的未来，那么未来即应是现在，永远不应成为未来。

婆薮开士<sup>2</sup>论师云：“若三时自相有者，今尽应现在；若未来是为无，若有不名未来应名已来。”

三时若自相存在，未来的自相应成实恒存，如是现在也存在未来，而未来是现在无有成立之法，如果已成立，不应称为未来，而为已来的现在。依此类推，只要承认未来实有即应成为现在，未来之法何时也不可成立也。

<sup>2</sup> 婆薮开士：即姚秦三藏鸠摩罗什所译《百论》释论的作者。

《大乘广百论·释论·破时品》云：

[又说颂曰：

253

法若在未来，现有未来相，

应即为现在，如何名未来？

论曰：若色等法未来现有，应如现在，便失未来。未来既<sup>3</sup>无，二世非有，彼为先故一切应无。]

---

<sup>3</sup> 既【大】，说【明】