

四（观察住与无常力之大小而破）分三：一、无常若比住力小其后不应见为大；二、无常力若大则一切时中理应无住；三、无常力若大则应先常后无常。

一、无常若比住力小其后不应见为大：

前有人问：“无常何有住？住无有何体？”今当答彼所问。虽见有无常相亦应定许有住相，所以者何？因法安住时，住力增盛，无常力劣，因力劣者实难摧伏¹力胜者。此亦不然，为明此义，故次颂曰：



无常初既劣，住力定应强；

If duration is not weak
Because impermanence is weak,
Why should a reversal
Afterwards be seen?

此二复何缘，后见成颠倒？

【词汇释难】

此二：即指此无常——灭力与住力二者。

【释文】设若²安住之时，无常的力量既显劣小而住力定应强大者，那么以何因缘当止住力，乍³使无常力用增盛？以是故知彼（住力者），要么初始即成无胜力用，要么根本就未曾有过胜力用。若时许言无有常法，或说无住相者，此定不应道理。故知无彼（住体）。

¹ 摧伏：拼音 cuī fú，是指折伏、制服。

² 设若：拼音 shè ruò，假若。设若单单是有阳光，那也算不了出奇。——《济南的冬天》

³ 乍：拼音 zhà，〈副〉忽然：乍冷乍热。乍暖还寒。

【释义】对方提出，诸有为法在生起初时，其安住阶段住力强，无常力弱，因而安住能够存在等等。对此等辩答不用多加观察，以世人的现量即可了其谬误，人们普遍现见无常力能摧毁情器世间的一切有为法，由此即可证明世间无有能胜过无常力者，所见与你等所认为的完全相反，对此你等如何解释，如何自圆其说呢？如果初时真的无常力弱住力强大，又是什么因缘使无常力增大胜过住力呢？不管从哪方面观察，你等的观点也无法成立。住力初若强大，则对此住法谁也无法损坏，不可能在后来成为无常所侵夺之法；而现见一切住法皆为无常所损，所以理应了知无常力比住力强大。

《大乘广百论·释论·破时品》云：

[复次，有作是说：如上所言诸法无常何有住者，此不应理。所以者何？诸法自性虽复同时，然其作用前后差别，如四大种为共⁴有因，体必同时，用有先后。如是三相⁵体虽俱有，而彼作用时分不同，先生相用、次住、后灭。住相用时虽有无常而无胜用，住有用故。能住所依住相用⁶，无常得次复起胜用灭所依法。此亦不然，生、住、灭相自性作用皆互相违，如苦乐等必不并起，云何体俱用有先后？自性相违而许并起，何不许彼作用同时？用既不俱，体亦应尔，四大种喻理未必然。用不同时，体亦应尔。又住无

⁴ 共【大】，俱【宋】【元】【明】【宫】

⁵ 三相：即指有为法的能相生、住、灭三相。

⁶ 论【大】，说【宋】【元】【明】

常，体若俱有，不应作用先后不同。若谓住强、无常劣故，住先起用、无常后起，此亦不然。故次颂曰：

271

无常初既劣，住力定应强；

此二复何缘，后见成颠倒？

论曰：体既同时、用有先后，故不可说二相力⁷齐，定应住胜、无常是劣。若尔何缘后时复见无常力胜摧伏住力，灭坏所依及住相等？后时住力应制无常，以力强故犹如初位，于此中间无别方便可令住相力用损减，及令无常力用增盛。若言住相作用已讫，故于此时其力损减，彼无常相先未作用，故于此时其力增盛。此亦不然，理相违故。住与无常先后体一，何缘力用衰盛⁸不同？住相尔时体无亏减，何缘力用歎⁹有衰损？又住相用，齐何当止？若言住用唯一刹那，何缘此住极为知定¹⁰？若住相力唯有尔所，谓能住法经一刹那，若尔无常今复何用？住力既尽，所住诸法自然不住，何用灭为？如是住相初后体同，所作事业亦无有异，有时起用有时不起，此义难了，智者应思。又于后时无常力胜能灭住相，彼此同知，由是亦应信¹¹无常力前位已

⁷ 力【大】，立【明】

⁸ 衰盛【大】，盛衰【明】

⁹ 歎【CB】【丽-CB】【宫】，炊【大】歎：拼音 xū，忽然：“神山崔巍，歎从背见。”

¹⁰ 定【大】，足【宋】【宫】

¹¹ 信【大】*，住【宋】【元】【明】【宫】*

胜能摧住相。若尔住相常应无用，何执如是无用住为？是故智者应信¹²无住。既无有住，时依何立？]

¹² 信【大】*，住【宋】【元】【明】【宫】*