

### 三、彼诸宗趣非是正法的原因：

问曰：此诸劳神伤身的苦行要称法如理者，必无是处。说此一切皆为罪苦恶异熟故。为明此义，故复颂曰：



如苦业所感，不成为正法，  
如是生非法，是业异熟故。

Suffering is a maturation  
And thus is not virtuous.  
Similarly, birth too is not virtuous,  
Being a maturation of actions.

#### 【词汇释难】

玄奘大师译《大乘广百论·破见品》云：

如苦业所感，非真解脱因，  
胜身业所生，亦非证解脱。

正法：即解脱之因。

生：指婆罗门的出生、种姓。

非法：非解脱之因。

异熟：即异熟果。不善及有漏善随一，异熟因所生之果，如有漏取蕴。

【释文】所言“如苦业所感，不成为正法”者，譬如离系外道等如今所感受的诸苦，即如地狱众生由业所感的痛苦（业异熟）一般，非真解脱的因——正法。“如是生非法，是业异熟故。”如是婆罗门身设许

尊胜，亦非真实解脱的因——正法，由是业异熟故，如眼等诸根是苦异熟（果）故<sup>1</sup>。

【释义】离系外道虽然有种种苦行，婆罗门也是受生于世间高贵种姓的人道众生，然而这些都不是成立彼等所行为正法的理由。离系外道所忍受的种种苦行，实际上与轮回众生所受诸苦一样，唯是往昔恶业所感的异熟恶果。比如地狱众生的痛苦，是因无明恶习气所感；同样离系外道痛苦加身，也是他们的无明愚痴习气所致。这样的苦行，显而易见不是正法，若这些算是解脱正法，那世间的工人、农民等日日劳苦不休，应成早已解脱了！这显然是荒诞不经的说法，绝不可能成立。还有婆罗门，他们虽然今世转生为善趣人道中的高贵种姓，然这只是宿世的业异熟而致，纯为享受异熟果，并不能算是有善业功德之法。依《俱舍论》中所言，现前异熟果只能是果，不能为因，既然是果法，那它不可能产生将来的因。依据这种对异熟果与因的辨别，很显然可以知道，转生为婆罗门是异熟果，并无功德，非今后得人天善

<sup>1</sup> 《大智度论·释往生品》云：[问曰：若尔者，佛何以受第八罪报——六年苦行？

答曰：小乘法与大乘法异，若无异者，不应有大、小。小乘法中，不说法身菩萨秘奥深法，无量不可思议神力；多说断结使直取涅槃法。

复次，若佛不受是第八罪报，有诸天、神仙、龙、鬼、诸长寿者，见有此恶业而不受罪报，谓为无业报因缘；以是故，虽现在无恶业，亦受罪报。又有今世因缘，诸外道等信著苦行，若佛不六年苦行，则人不信，言是王子惯乐，不能苦行，以是故佛六年苦行。有外道苦行者，或三月、半岁、一岁，无能六年日食一麻一米者；诸外道谓此为苦行之极，是人若无道，真无道也，于是信受皆入正道。以是二因缘故，六年苦行，非实罪也。何以故？诸佛断一切不善，成就一切善法故；佛若实受罪报，不得言成一切善法，断一切不善法。]

趣的异熟因，故生为婆罗门并非正法。这就像人们今世得到完整的眼根等法，只是前世业的异熟果，这种果并非任何感召后世福业的法，故不应许众生享受异熟善果为正法。

此处有疑：若外道苦行非正法，那内道中的苦行以什么理由成立是正法呢？

答曰：第一，内道修行人的苦行，是以智慧发心为主，以外表坚忍的行为为助缘，故不同于外道依行不依心的愚行；第二，内道修行者的苦行，世世代代依照上师善知识的传授而行，在历史上有众多修行人依此道净除了罪业，现前了殊胜菩提道，如莲华生大士、布玛莫札、那若巴、米拉日巴尊者等，从现量上即证明了这些苦行是正法，依现在诸修行人的经验也可完全证明。故无论依理论比量，还是依现量，都可遣除此疑，而外道苦行无论依比量还是依现量，皆不能成立彼等为正法也。

《大乘广百论·释论·破见品》云：

[复次，有作是言：依尊胜身能得解脱，世间尊胜谓婆罗门，故婆罗门能证解脱，非余杂类可得涅槃。此说不然，故次颂曰：

297

如苦业所感，非真解脱因；

胜身业所生，亦非证解脱。

论曰：如离系宗所受身苦，业异熟故非解脱因。婆罗门身设许尊胜，亦业所感非解脱因。身虽不能亲证解脱，而身中善是解脱因。若尔余身善亦如是，云何但说婆罗门耶？又婆罗门根境等法，与余种类一切皆同，云何自言彼胜余劣？是故彼说唯诳愚夫，诸有智人不应信受。然婆罗门非胜余类此洲人故，如戍达罗<sup>2</sup>。戍达罗等非劣彼姓，此洲人故，如婆罗门。]

---

<sup>2</sup> 戍达罗：即首陀（术语）Śūdra，又作首陀罗，新作戍陀罗、戍捺罗，天竺四大姓之第四，农人奴隶也。《大唐西域记》二曰：“四曰戍陀罗，旧曰首陀，讹也。农人也。”