

【释义】于诸法无自性的空性法义，一般不理解者首先会想到：我明明已现见外境诸法，这些怎么会是无有自性呢？这种想法只是没有观察，若加以分析，人们的根识实际上并不可能见到外境的自性相。此处以眼见瓶色为例分析，若说由眼识能现见瓶的自相，在世间不经观察的名言中，世人都这样马马虎虎地承认，然加以观察，此即不能成立。因所有外境法，其实都如《俱舍论》中所说那样，欲界中每种事物都由色、香、味、触、地、水、火、风八种极微体组合而成，瓶子亦尔，它有色香等八种组成部分，人们将这八种微尘的组合物，假名为瓶，而以眼识观看时，只能现见其色尘部分，其他七个部分都不是眼识的对境，故不能见到。如果你以眼识见到瓶的色尘，而说原原本本见到了瓶的自性相，以此可以成立瓶有自性相，这种说法智者谁也不会承认。以人们根识见某种法时，其实只是见到了该法的一部分，即使从能现见的色法上讲，也是如此，如以眼识从正面见瓶的色，只见到了其前面的显色，而其侧面、后面等其他部分并未见到，故不能说真实见到了瓶的色、真实见到瓶的自相呢？因此，对诸法真相有所证悟者，并不会承认瓶等诸法有自性相可以现见。

有些分辨师认为，以根识现见的法，是一种分别寻思所得法，也即将分别识许为现量，这种观点与正理、世间名言量都相违。世间人共许所见量的外境为现量，如明月朗朗为现量境，而不可能许心识为现量境；从正理而

言，能见外境的心识是无分别识，绝不是分别识，不能许为现量。此理在大疏中广有辨析，然而无有因明法相基础者，对此可能一时难理清头绪，故不繁言。

《大乘广百论·释论·破根境品》云：

[复次，如上所言，后当广破根境等者，我今当说。根是了别境界所依，将欲破根先除其境，境既除已根亦随亡<sup>1</sup>。迦比罗<sup>2</sup>云：瓶衣等物唯色等成，诸根所行体是实有。为破此计，故说颂曰：

<sup>1</sup> 法称论师于《释量论·成量品》中说：

设若贪有过，彼中成如何？  
对境未摈除，不能断除彼。  
断除与功过，相系贪嗔等，  
不见彼等境，内非由外相。

假设对方说：我虽然无有过失，但贪执它就有过失。

驳：请问从了知它是有过失中又会变成怎样？

对方回答：了知有过失将断除我执。

驳：心所贪执的对境——我没有被摈除，则不可能断除对我的执著，其原因是：要断除与有功德或过失的任何对境相联的有境贪恋、嗔恨、吝嗇、嫉妒等，需要不见那些对境的过失或功德，即内心的流转不可能以驱逐外相的方式推翻。详细说，缘对境之功德会产生贪心，缘对境之过失会产生嗔心，若欲灭除贪嗔，则需首先灭除见功德和过失之心。若内心没有这样的修炼，仅仅依靠劝告、命令等外在的方式来断除，是根本办不到的。

<sup>2</sup> 迦比罗：（人名）Kapila，外道名。又云迦毗罗，迦毗梨，劫毗罗等。译曰黄头，赤色等。数论派之祖。立二十五谛之义。《百论疏》上中曰：“迦毗罗，此云黄头仙，亦云金头。头有金色，故以名之。《金七十论》云：迦毗罗，此云赤色仙，劫初时，从空而出。”《玄应音义》二十三曰：“迦比罗，此云赤色，谓赤色仙人也。造僧佉论，说二十五谛义者。”《慧琳音义》二十六曰：“迦比罗，此云黄头仙人。”《贤愚经》九曰：“迦毗梨，晋云黄头。”《唯识述记》一末曰：“有外道名劫比罗，古云迦毗罗，讹也。此云黄赤，鬓发面色并黄赤故。今西方贵婆罗门种皆黄赤色也。”立此数论之宗义，非实际的人物，盖神话的架空人也。

【又】（异类）鬼神名。孔雀王咒经下列东方四夜叉中曰：“迦毗罗，梁言黄色。”《文句私记》十本曰：“入唐常晓法师真言录中云：大圣迦毗罗神王像一躯，右神者是如来化身。秦代罗什，昔周五天，感得此神。”

于瓶诸分中，可见唯是色；

言瓶全可见，如何能悟真？

论曰：汝宗自说眼等诸根各取自境不相杂乱，眼唯见色、瓶通四尘<sup>3</sup>，岂见色时全见瓶体？此显瓶体非眼所见，非唯色故，犹如声等。岂不瓶体亦是色耶？我不言瓶体唯非色，但言瓶体非唯色成，故所立因无不成失。汝于现事既有乖违<sup>4</sup>，而言悟真，此何可信？]

<sup>3</sup> 四尘：拼音是 sì chén，是佛教语，是色、香、味、触的总称。

<sup>4</sup> 乖违：拼音 guā iwéi，错乱反常。