

二、破想蕴实有：

问曰：若事如是者，想蕴理应谓有自性。设无想蕴，则世间一切法义差别皆无从得立。

答曰：以彼想蕴与识蕴相应随起故，离此识蕴更无想蕴可得。识蕴若离想蕴亦复了不可得。当知（想、识蕴体）俱无自性。由此道理，故复颂曰：



眼色等为缘，如幻生诸识，
若执为实有，幻喻不应成。

In dependence upon the eye and form
Mind arises like an illusion.
It is not reasonable to call
Illusory that which has existence.

【词汇释难】

幻喻：幻化喻。

龙树菩萨在《大智度论·释初品中十喻》时云：

[问曰：若一切诸法空如幻，何以故诸法有可见、可闻、可嗅、可尝、可触、可识者？若实无所有，不应有可见乃至可识。

复次，若无而妄见者，何以不见声、闻色？若皆一等空无所有，何以有可见、不可见者？如一指第一甲无，第二甲亦无，何以不见第二甲，独见第一甲？以是故，知第一甲实有，故可见；第二甲实无，故不可见。

答曰：诸法相虽空，亦有分别可见、不可见。譬如幻化象、马及种种诸物，虽知无实，然色可见、声可闻，与六情相对，不相错乱。诸法亦如是，虽空而可见、可闻，不相错乱。

如《德女经》¹说：德女白佛言：“世尊！如无明内有不？”

佛言：“不！”

“外有不？”

佛言：“不！”

“内外有不？”

佛言：“不！”

“世尊！是无明从先世来不？”

佛言：“不！”

“从此世至后世不？”

佛言：“不！”

“是无明有生者、灭者不？”

佛言：“不！”

“有一法定实性，是名无明不？”

佛言：“不！”

¹《德女经》：与竺法护所译《梵志女首意经》相合，别名为《有德女所问大乘经》。

尔时，德女复白佛言：“若无明无内、无外，亦无内外，不从先世至今世、今世至后世，亦无真实性者，云何从无明缘行乃至众苦集？世尊！譬如有树，若无根者，云何得生茎、节、枝、叶、华、果？”

佛言：“诸法相虽空，凡夫无闻无智故，而于中生种种烦恼、烦恼因缘，作身、口、意业，业因缘作后身，身因缘受苦受乐。是中无有实作烦恼，亦无身、口、意业，亦无有受苦乐者。譬如幻师，幻作种种事。于汝意云何？是幻所作内有不？”

答言：“不！”

“外有不？”

答言：“不！”

“内外有不？”

答言：“不！”

“从先世至今世，今世至后世不？”

答言：“不！”

“幻所作有生者、灭者不？”

答言：“不！”

“实有一法是幻所作不？”

答言：“不！”

佛言：“汝颇见颇闻幻所作伎乐不？”

答言：“我亦闻亦见。”

佛问德女：“若幻空，欺诳无实，云何从幻能作伎乐？”

德女白佛言：“世尊！是幻相法尔，虽无根本而可闻见。”

佛言：“无明亦如是，虽不内有，不外有，不内外有，不先世至今世、今世至后世，亦无实性，无有生者、灭者，而无明因缘诸行生，乃至众苦集。如幻息，幻所作亦息；无明亦尔，无明尽，行亦尽，乃至众苦集皆尽。”

复次，是幻譬喻示众生，一切有为法空不坚固。如说：一切诸行如幻，欺诳小儿，属因缘，不自在，不久住。是故说诸菩萨知诸法如幻。]

【释文】“眼色等为缘，如幻生诸识”者，作为生用所依的眼识，于生位前应无自体。因为纵然已有眼色等众缘，若无（眼）识的自体，其（眼识的）生用则无处施展故，眼识的生起理必不然。斯眼识实无所生，是故离此幻喻，当以何法定了此义耶？

世尊于《杂阿含经》中曰：

[如是我闻：一时，佛住阿毗陀处恒河侧。

尔时，世尊告诸比丘：“譬如恒河大水暴起，随流聚沫，明目士夫谛观分别，谛观分别时：无所有、无牢、无实、无有坚固。所以者何？

彼聚沫中无坚实故。如是诸所有色，若过去、若未来、若现在，若内若外，若粗若细，若好若丑，若远若近，比丘！谛观思惟分别：无所有、无牢、无实、无有坚固，如病、如痈²、如刺、如杀，无常、苦、空、非我。所以者何？色无坚实故。

诸比丘！譬如大雨水泡，一起一灭，明目士夫谛观思惟分别，谛观思惟分别时：无所有、无牢、无实、无有坚固。所以者何？以彼水泡无坚实故。如是比丘！诸所有受，若过去、若未来、若现在，若内若外，若粗若细，若好若丑，若远若近，比丘！谛观思惟分别，谛观思惟分别时：无所有、无牢、无实、无有坚固，如病、如痈、如刺、如杀，无常、苦、空、非我。所以者何？以受无坚实故。

诸比丘！譬如春末夏初，无云、无雨，日盛中时，野马流动，明目士夫谛观思惟分别，谛观思惟分别时：无所有、无牢、无实、无有坚固。所以者何？以彼野马无坚实故。如是比丘！诸所有想，若过去、若未来、若现在，若内若外，若粗若细，若好若丑，若远若近，比丘！谛观思惟分别，谛观思惟分别时：无所有、无牢、无实、无有坚固，如病、如痈、如刺、如杀，无常、苦、空、非我。所以者何？以想无坚实故。

² 痈：拼音 yōng，本义：中医指恶性脓疮。

诸比丘！譬如明目士夫求坚固材，执持利斧，入于山林，见大芭蕉树，臃³直长大，即伐其根，斩截其峰，叶叶次剥，都无坚实，谛观思惟分别，谛观思惟分别时：无所有、无牢、无实、无有坚固。所以者何？以彼芭蕉无坚实故。如是比丘！诸所有行，若过去、若未来、若现在，若内若外，若粗若细，若好若丑，若远若近，比丘！谛观思惟分别，谛观思惟分别时：无所有、无牢、无实、无有坚固，如病、如痛、如刺、如杀，无常、苦、空、非我。所以者何？以彼诸行无坚实故。

诸比丘！譬如幻师、若幻师弟子，于四衢道头，幻作象兵、马兵、车兵、步兵，有智明目士夫谛观思惟分别，谛观思惟分别时：无所有、无牢、无实、无有坚固。所以者何？以彼幻无坚实故。如是比丘！诸所有识，若过去、若未来、若现在，若内若外，若粗若细，若好若丑，若远若近，比丘！谛观思惟分别，谛观思惟分别时：无所有、无牢、无实、无有坚固，如病、如痛、如刺、如杀，无常、苦、空、非我。所以者何？以识无坚实故。”

尔时，世尊欲重宣此义，而说偈言：

“观色如聚沫，受如水上泡，

想如春时焰，诸行如芭蕉，

³ 臃：拼音 yōng，形容物体粗大笨重。

诸识法如幻，日种姓尊说。
 周匝谛思惟，正念善观察，
 无实不坚固，无有我我所。
 于此苦阴身，大智分别说，
 离于三法者，身为成弃物，
 寿暖及诸识，离此余身分，
 永弃丘冢间，如木无识想。
 此身常如是，幻为诱愚夫，
 如杀如毒刺，无有坚固者。
 比丘勤修习，观察此阴身，
 昼夜常专精，正智系念住，
 有为行长息，永得清凉处。”

时，诸比丘闻佛所说，欢喜奉行。]

如经广说。如若于一切所缘诸法皆能如是以理推求，是则不得实有自性故，定能解了心识即同幻童化女。故说：“眼色等为缘，如幻生诸识⁴”者，实乃快哉所说也。设许此诸法类定有自性者，尔时以此性故，

⁴ 龙树菩萨在《宝行王正论·正教王品》中说：

以父母为因，汝说有子生，
如此缘眼色，说有识等生。

即如颂曰：“若执为实有，幻喻不应成。”性不自空实有自体的妇人，于此世间实则不应称名为是幻妇。如是识蕴亦因自体性实有故，不同于幻，（世尊）不应将此比作如幻。然于经中将此譬若幻法，故知识蕴实无自性。若时识蕴无自性者，尔时与无自性的识蕴相应同起的想蕴亦应无自性。

世尊于《月灯三昧经》中说：

想者测知义，显示能取故，
其相无可取，便示寂灭义。
不寂者是想，寂灭者是智，
若知想自性，便离于诸想。
若有想可遣，是则还有想，
彼行想戏论，是人不离想。
若人作是心，是想谁所造？
是想谁能证？谁能灭是想？
起想之法者，诸佛莫能得，
即于此处有，无我离取著。
若其心不生，何由得起想？
若心得解脱，彼则无由起。