

二（总破生住灭三相有自性）分四：一、观察次第同时破三相有自性；

二、出相无穷过而破；三、观察一异而破；四、观察自性有无而破。

一、观察次第同时破三相有自性：

如是已说（所相）有为即如幻事，今应当说能相（生、住、灭三）

亦无自性，故次颂曰：



生住灭三相，同时有不成，

Production, duration and disintegration

Do not occur simultaneously.

前后亦为无，如何当有生？

If they are not consecutive either,

When can they ever occur?

【词汇释难】

玄奘大师译《大乘广百论·破有为相品》云：

生住灭三相，同时有不成，

前后亦为无，如何执为有？

【释文】且说生、住、灭三相，彼此自相违反故，于一刹那中同时俱有者，其理不成；前后次第而起亦应为无。二二既为无，一一则不起¹。由于离此前后次第有与同时有之外，不见更有可立能相（生、住、灭三相）之因理故。即说颂曰：“如何当有生？”

¹《中观四百论·破有为相品》云：

初中后三位，生前定不成，

二二既为无，一一如何有？

【释义】有为法的能相——生、住、灭三相，唯是世俗现象中的假立名言，实际中不可能成立。如果三相自性成立，必然要有它们合理的存在方式，从存在时间上观察，三相若成实存在，那是同时存在，还是次第性的存在呢？一般人都会知道，诸法在生的刹那，不会有住、灭，在住的刹那也不会有生、灭，在灭的刹那不会有生、住，生、住、灭三者的名言本性不同，故不可能同时存在。三相在同时不能成立，而前后次第也不会成立，虽然在世俗中，人们都说在一个法上，有生、住、灭三相，然而这只是于相续假法上所建立的名言。诸有为法皆是刹那变迁的无常法，某法生起后，至第二刹那其本体即已灭坏，进入所谓的安住后，所安住的其实是另一个法，而变灭也是如此，三相所依的并非是一体法，故不能成立三者于一法上能真实次第存在。再者，也可观察，若三相实有自性，有自性之法则不应变为他性，如是生相应恒存不灭，住、灭二相也应如是，而现实中恒有生、住、灭三相的法，谁也不可能找到，故生、住、灭三相于实际中不能同时俱存，也不会有次第存在。总之，生、住、灭三相唯是名言假立的幻相，如同梦中诸法的生灭变迁一般，本来非有，故无论怎样观察，也得不到丝毫的真实性。

《大乘广百论·释论·破有为相品》云：

[复次，生、住、灭相前后同时，理俱不成，故不应执。所以者何？故

次颂曰：

生住灭三相，同时有不成，

前后亦为无，如何执为有？

论曰：一体一时有众多相，互相违反，理必不成。若执同时体应各异，既执体一应不同时。执不同时，亦不应理，所相体一如何异时？法体生时，住、灭未有，至住、灭位，生相已无，而言体同，极为迷谬²。若言前后相异体同，善恶色心体应是一。然舍前相后相起时，体与相同，应有舍得，如何可执前后体同？三体不同，亦不应理。以生、住、灭遍诸有为，三体如何各唯一相？许各一相，理亦不然。灭体无生应非因起，生体无灭应性是常，住无灭生应非蕴摄，若许一一复有三相，有如前过或复无穷。同时、前后三相不成，更无异途，如何执有？]

² 迷谬：拼音 mí mi ù，意思是迷惑谬误。