

四（破许未生为正生时）分三：一、正破；二、破彼断过；三、若生时由自体生是则应许未生为生。

一、正破：

问曰：此正生事虽非已生位，将至此位名作已生。是故唯此（将至）已生者应名为正生时，此生亦非无义。若尔颂曰：



未至已生位，若立为生时，
何不谓无瓶？未生无别故。

A thing in the process of production is said
To be the entirely unproduced arising.
Since there is no difference, why should the pot
Not be considered as non-existent?

【词汇释难】

立：成立的意思。

【释文】“未至已生位，若立为生时”者，设许他宗敌论立正生事未至已生位，将至此位名作正生时。若尔者，已生未生无别故，颂曰：“何不谓无瓶？未生无别故。”已至生位之事方名为瓶。已生未生其体无别故，先前已生的瓶体应名为无瓶。是则即堕于无事。是事亦不然，故此非理。

【释义】若认为正生时是所生法尚未生，而正在趣向生，这种观点仍是不合理的。尚未达到已生的分位，该法的本体即未生起，仍属未生法的范畴，不应立为正生时，否则应成已有的法，都可名为无法。比如正在眼前显

现的瓶，应成为无瓶，或尚未生起的瓶子；已经出生的婴孩，应成尚未出生的胎儿等等。因为对方以尚未生的法是正生之法，如是应成已生与未生无有差别，已生的法应成未生，未生的法应成为已生，这样混淆名言，显然不能成立。

《大乘广百论·释论·破有为相品》云：

[复次，立有生时已生位别，此无实义，但有虚言。所以者何？故次颂曰：

371

未至已生位，若立为生时；

何不谓无瓶？未生无别故。

论曰：若立生时非已生位，将至此位名作生时，瓶名已生，生时未至已生位故，瓶体定无。瓶体既无，生依何法？不可无法名作生时，勿一切无皆名生位，故应于有立生时名。若谓生时其体已有无斯过者，此亦不然，未至已生与未生位无差别故，有义不成。若谓生时是未来世，最后位故非体全无。此不应理，同未来摄等非已生，无前后故。若未来世半有半无，有同已生，世应杂乱。故生时位，但有虚言。生时既无，生亦非有。]