

## 二、破彼断过：

若作是念想：“生时未生绝非定无差殊，以正生时与生用相关故，应言是有法。”若尔颂曰：



生时体未圆，异于未生位，  
是亦异已生，故应未生生。

That which is presently being produced,  
Though incomplete, is other than unproduced.  
Yet also since other than produced,  
The unproduced is being produced.

## 【词汇释难】

玄奘大师《大乘广百论·破有为相品》云：

非生时有用，能简未生时；

亦非体未圆，别于已生位。

圆：即指圆满之义。

【释文】“生时体未圆，异于未生位”者，若谓正生事，体虽未圆，然可立其异于未生位。若尔颂曰：“是亦异已生，故应未生生。”譬如与生用相关联故便立生时体，异于未生位。如是生时体亦应异于已生位，以许正生时其体未圆故，是则唯成未生者生，故知无正生时。

【释义】对上偈所言的过失，敌宗补救云：正生时与未生是有差别的，正生时生体虽未圆满，而生的作用正在运动操作，但未生却无有生的作用现前，故二者非为同等无别。正生时生体未圆满，而有生的作用，故异于未生

时，这种辩答也不能成立。按他们的说法，正生时生体并未圆满，也即生体尚未现前，这样的正生时也就明显异于已生位；异于已生位的法，按理即是未生，所以彼等所许的生时生应成为未生生，未生的法现在正在生起，这种观点已于上偈做过分析<sup>1</sup>，无论如何也不能许为应理。

《大乘广百论·释论·破有为相品》云：

[复次，若谓生时体虽未满，而用起故非是全无。非有非无不同两位，是故诸法别有生时。此亦不然，故次颂曰：

372

**非生时有用，能简未生时；**

**亦非体未圆，别于已生位。**

论曰：未生生时无用有用，二位差别，理不可然。生时体无，用应非有。生时体有，应是已生。设许生时有能起用，而体未有，应名未生。非未生名别有少法，但遮已起名未生时。既名未生，何能简彼？若少有体，应名已生。既非已生，应无少体。不可一法半有半无，有无相违不同体故。若许体别，有即已生、无即未生，生时岂有？故离二位无别生时。]

<sup>1</sup>《中观四百论·破有为相品》云：

未至已生位，若立为生时，  
何不谓无瓶？未生无别故。