

## 四、观察自体他体而破：

问曰：乳成酪法说名为生者。此亦不然，乳中无酪法可得故。且不应说正处于乳汁性相的乳液能生于乳法，因彼仍处于乳相的自体中故。

以是因缘，故次颂曰：



如生于自性，生义既为无，  
于他性亦然，生义何成有？

Just as there is no production  
Of that as the thing it is,  
Neither is it produced  
As something else.

## 【词汇释难】

自性：诸法各自的本性。

【释文】譬如生于正处于自体性中的乳汁而言，其生义既为无用。如是于已处于与乳相别为他体性的酪法而言，其理亦然，亦无生义。是故不应谓言乳等因变成酪等果。若法已至酪位时，是则不名为乳；若法仍处于乳位时，是则不名为是酪法故。谓言乳成酪法者，其理不然。

【释义】从自体生或他体生的角度抉择，所谓的生也不会实有存在。如果说某法生于自体，比如说牛奶从牛奶中出生，这种过程中其实并不存在生，牛奶住在自体位时，无需生于自体性。观察此世间的一切事物，从自体生自体的现象，绝不会有存在，这是任何一个智者都会清楚的事实<sup>1</sup>。

<sup>1</sup> 月称菩萨在《入中论·菩提心现前地品》中云：

不但自体生自体的现象不存在，同样，某法以他性的因而生，也是不成立的。比如人们常以为牛奶可以变成酸奶，两手掌的摩擦中可以出生热量，牛奶与酸奶，摩擦与热量都是不同体性的法，而二法体性相异，即不会有真实生起的可能性，否则应成火能生黑暗，稻种生麦芽的过失<sup>2</sup>。

[云何知不自生。

颂曰：

彼从彼生无少德，

彼谓有生作用正生之芽，从彼谓从正生之自体，故芽之自体非从芽之自体生，即是此宗之义。自体已有，再从已有之芽体出生，毫无增上功德，前已有故。

此自生宗亦违正理。

颂曰：

生已复生不应理，若计生已复生者，  
此应不得生芽等……………。

若计种子生已复更生者，则以何事遮彼种生而令生芽，彼种子复生既无障碍，则芽、苗、茎等于此世间应皆不得生也。

复有过失。

颂曰：

尽生死际唯种生。

理如前说。]

<sup>2</sup>《入中论·菩提心现前地品》云：

[此他生义不能成立，违教理故。今说违理过。

颂曰：

若谓依他有他生，火焰亦应生黑暗，

以是他故。然此非可见事，故此非有。

如《中论》云：

“因果是异者，是事亦不然，  
若因果是异，因则同非因。”

复有过失，颂曰：

又应一切生一切，

应从一切是因非因，生一切是果非果之法。何以故？

颂曰：

诸非能生他性同。

如能生之稻种，是自果稻芽之他性。诸非能生之火炭、麦种等，亦是他性。稻芽既从他性之稻种而生，亦应从火炭、麦种等而生。又如稻芽既从他稻种而生，则瓶衣等法亦应从彼生，然无是事。]

堪布阿琼于注疏中云：如牛奶变成酸奶，二者体性是一还是异？若许二者体性相异，牛奶舍弃其本性，而成为酸奶，如是牛奶已毫无存在，也就不能说由他性的牛奶生起了酸奶；若说二者一体，牛奶即是酸奶，又怎么会存在生起变化呢？无论如何分析，真实的生义于自体、他体皆不可能成立<sup>3</sup>。

《大乘广百论·释论·破有为相品》云：

[复次，所生无故，生义不成。所以者何？故次颂曰：

354

如生于自性，生义既为无，

于他性亦然，生义何成有？

论曰：说常有宗色等五蕴，数论外道乐等三德<sup>4</sup>，诸法生时不令自性有变异故，生义不成。法未生时，一切生用皆未有故，生义不成。诸法生时，不令他性有变异故，生义不成。诸法生已，一切生用皆已息故，生义不成。不可说言色等乐等相用有变故说名生，以于生时性与相用若一若异，过等违

<sup>3</sup> 《中论青目释·破行品》云：

[问曰：若是法即异，有何答？如今眼见，年少经日、月、岁数则老。

答曰：

若是法即异，乳应即是酪；

离乳有何法，而能作于酪？

若是法即异者，乳应即是酪，更不须因缘，是事不然。何以故？乳与酪有种种异故，乳不即是酪，是故法不即异。若谓异法为异者，是亦不然，离乳更有何物为酪？如是思惟，是法不异，异法亦不异，是故不应偏有所执。]

<sup>4</sup> 乐等三德：萨埵、刺闍、答摩三德：即数论宗所主张自性或主物的喜、忧、暗三德。

宗。亦不可言色等乐等自性有变故说名生，勿于生时色等乐等变成受等苦等自性。

有作是言：果先有论有前失故，生义可无；果先无论因缘和合果体将成，生义应有。果将成时其体未有，如何可<sup>5</sup>说果从缘生？知因有能当成果体，如言煮饭故说果生。若尔生名应假非实，色等生时犹未有故。如是假说理亦无违，以生时无后方见故。若尔见位乃可名生，以于见时方说生故，如何不了言理而问？虽见时说非见时生，说因见生非因生故，何故生时无有此见？以见无故，知生时无。如何不知义理而答？岂不见无名为无见，何得以问而作其答？若尔应有问答无穷，无见见无，言无尽故。又亦不可说无为生，无似空花违生理故，至现有位亦不名生。有似无为违生理故，所生无故，生义不成。]

---

<sup>5</sup> 可【大】，言【宫】