

二、观察初中后三而破：

以此理故，有为亦应无生。如偈颂曰：



初中后三位，生前定不成，
二二既为无，一一如何有？

The first, intermediate and last
Are not possible prior to production.
How can each begin
Without the other two?

【词汇释难】

初中后：指生、住、灭。

二二：其中的任何两相。

一一：任何其他一相。

【释文】“初中后三位，生前定不成”者，此中所言“初中后三位”者，即指（可相）有为的生、住、灭（三）相。且说此诸能相于生位前定应不成。因为于生位前，必无可相的有为法体故。

若作是念言：“生时有生相、住时有住相、灭时当有灭相者。”此亦不然，故次颂曰：“二二既为无，一一如何有？”此中于生位时，因无住、灭二相故，离此住、灭二相，实则不得谓有可相的有为法体故，生相亦应不成。如是于住、灭位时，二二既为无，一一则非有。既无（生、住、灭）三相，是则非是有为法¹。

¹《中论·观三相品》云：“生住灭不成，故无有有为。”

【释义】诸有为法的生、住、灭三个阶位，于有为法本身没有生起之前，决定不会成立，这是人们共许的事实。比如说张三的儿子，在没有生下来之前，谁也不可能说张三的儿子有生、住、灭三相，否则应成石女的儿子也有生、有住、有灭。而生、住、灭既然于诸有为法生起前是无有之法，那么于有为法生起后，所谓的生、住、灭三相也非是实有自性之法，因为自性成立之法不会有变化，不会时有时无。若有人难²：有为法在生时决定有生，住时决定有住，灭时决定有灭，所以生等有自性。如是承认生、住、灭三相于不同时间次第存在，那么于生时只有生，住、灭二相皆无有，同样于灭时无有生、住存在，于住时无有生、灭存在。而于生时如果无有住、灭二相，生也不可能有存在，同样住时若无生、灭存在，住也不会存在，灭时若无生、住存在，灭也不会存在。有为法的三相，是相互看待才成立的法，非单独存在，所以认为生时有生，灭时有灭，而生等自性成立的观点，不可能成立。如是有为法的能相——生、住、灭——既然非有自性，而彼等所相——有为法，也就更不可能成立实有。

《大乘广百论·释论·破有为相品》云：

[复次，执有生者作如是言：果有三时，前后差别将成作用及究竟时。

显彼不成，故次颂曰：

² 若有人难：若是有人诘难或问难的意思。

初中后三位，生前定不成，

二二既为无，一一如何有？

“初中后三位，生前定不成。”

论曰：果先无论，于未生时三位不成，无无别故，初、中、后位依有而彰，未生体无如何可立？或应许果未起非无，见彼三时唯依有故。果先有论，于未生时三位不成，有无别故，有体无别、相用未兴，如何可言三时有异？又此三位既不同时，生亦不成。故次颂曰：

“二二既为无，一一如何有？”

论曰：初、中、后位相待而成，二二既无，一一岂有？亦不可说三位同时，初、中、后名依时立故。又不可说三时并有，勿有此三相杂乱过。汝亦不许三位同时，故有一时三³定非有。若言觉慧于色等法观二二时立一位，是则三位假有真无，违汝师宗三时实有。是故三位唯假非真，不应定执果有三位。]

³ 三【大】，二【明】【宫】