

四（观察顿次而破）分二：一、正破；二、破由自性生的能立。

### 一、正破：

问曰：能生所生前后同时，俱不应理，故定无生。此中若能生在所生前，此定不应道理，无所依故；若能生在所生后，此亦不然，未生法体，是则不应谓有其性故，（既有所生）生义则为无用故；若所生法与能生俱，即成二法互不相待。以是因缘，故次颂曰：



前后及同时，二俱不可说，  
是故生与瓶，同时生非有。

It cannot be said to exist  
Before, after or simultaneously.  
Therefore production does not occur  
Simultaneously with the pot.

### 【词汇释难】

玄奘大师译《大乘广百论·破有为相品》云：

前后及同时，二俱不可说，  
故生与瓶等，唯假有非真。

【释文】由于能生所生，皆不应此（前后及同时之生法）次第故。

其生与瓶体，同时生非有。以无生相故，是则不应说瓶有生<sup>1</sup>。

<sup>1</sup> 月称菩萨于《中论释·显句论·观染染者品》中说：

[通过以上所说的观察破析而总结贪欲与贪欲者不成立：

如是染染者，非合不合成。

贪欲与贪欲者不成立前后，也不成立并存，同样，可类推一切法均是如此：

诸法亦如是，非合不合成。

【释义】若观察生等诸相与瓶同时具足，还是有前后次第，也可了知无有自性的生存在。比如瓶子先有，而后有瓶子的生，这是无法成立的，瓶子已经存在，其后即不可能再需要生，否则有无穷生、无义生的过失；然后，若瓶子在后，生在前，这也不可能成立，因瓶子本身若不存在，其生等诸相不能无依而有。若说二者同时，有瓶子的时候，同时即有生，这也不能成立，瓶子已经成立了，生即不可能再有，如果有，也是与瓶无关之法，不会对瓶起到任何作用。

《七十空性论》云：

已生则不生，未生亦不生，

生时亦不生，即生未生故。

其中观察方法也与此相同。因此，若观察瓶子与其生相，二者同时或前后，都是无法成立的。而世俗中人们常言瓶等有生、住、灭等相，应知唯是名言假立，并非真实存在。

可以推知，瞋恨与瞋恨者、愚痴与愚痴者都与贪欲和贪欲者一样不成立。为此，世尊说：“何者贪、贪于何、以何贪，何者瞋、瞋于何、以何瞋？何者痴、痴于何、以何痴之法真实不见，法不可得。以彼真实不见不得彼法，无贪、无瞋、无痴，心无颠倒，名为入定，名为度彼岸，名为趋安乐，名为得无畏……名为漏尽。无烦恼者，名为自在者、心解脱者、慧解脱者、遍知一切者、名为大象、名为行所作者、行能作者、解负荷者、随得自利者，永尽行世间者，以正知令心解脱者，心自在者……名为一切微妙彼岸之沙门。”其中作了广说。

又言：

“了知贪瞋及骄痴，体是妄念颠倒起，  
不作分别离贪欲，不变修住即诸法。”]

《大乘广百论·释论·破有为相品》云：

[复次，能生所生同时前后，俱不应理，故定无生。所以者何？故次颂曰：

357

前后及同时，二俱不可说；

故生与瓶等，唯假有非真。

论曰：若所生法在能生前，既离能生所生何有？此所生法设离能生，是则能生便为无用。若所生法在能生后，无所依止何有能生？设离所生，能生何用？又此二法若不同时，能是谁能？所为何所？若所生法与能生俱，生既同时，应不相待，如牛两角互不相依，应无能生所生差别。所生未有，能生亦无，所生有时能生何用？如是二法前后同时，理俱不成，故生非有，随俗说有能生所生，不可推征时分同异。]