

二（破执堕边宗）分二：一、正破；二、破救。

一（正破）分三：一、破无宗成宗；二、破法体实有的能立；三、明离边从同<sup>1</sup>一切。

一、破无宗成宗：

问曰：夫<sup>2</sup>性空者谓一无所有故，不可立空为宗。言虽如斯<sup>3</sup>，若执无宗为宗者便成有宗义。不对无宗是则不成有宗，即言无宗，有宗当立，有无宗若有，一切法得成。此亦不然，故次颂曰：



若许有宗者，无宗即成宗，  
无宗若非有，有宗应不成。

If there were a thesis, absence of the thesis  
Would in entity be a thesis,  
But where there is no thesis  
What can be the counter-thesis?

### 【词汇释难】

玄奘大师译《大乘广百论·教诫弟子品》云：

若许有无宗，有宗方可立；

无宗若非有，有宗应不成。

有宗：有一个宗，不是指关于有的宗。

无宗：不安立一个宗，不是指关于无的宗。

<sup>1</sup> 从同：拼音 cóng tóng，犹相同。如云：“其为体固有异，而程效则从同。”

<sup>2</sup> 夫：拼音 fú，文言发语词：夫天地者。

<sup>3</sup> 如斯：拼音 rú sī，如斯：像这或像这样。

【释文】“若许有宗者，无宗即成宗”者，若许真有无宗，应成如其所说者，是事亦不然，以无所对故。前破百家，即显实无所对。若事如是，即如颂曰：“无宗若非有，有宗应不成。”无宗若非有，有宗应不立。是故应绝（一切）宗执！

【释义】如果于真实智慧前有稍许承认，比如说自己的宗派、空性等，那么许一切法无自性的空宗即应成为有宗——许有自性的实有宗。但是，中观自宗在抉择究竟实相时，并无宗派等任何承认。所谓的诸法无自性，唯是观待众生妄执诸法有自性而建立的名言，于实相中并不存在任何有自性的法，因此也不存在诸法无自性的对治方便，无自性宗本身也不许实有存在。于真实智慧前，中观宗不许有任何承认。

龙树菩萨在《回诤论》中云：

若我有少宗，则我有彼过；

吾无承认故，唯我为无过。<sup>4</sup>

全知麦彭仁波切也云：“是故于大中观前，无有任何所承认，已证现空等性故，有无是非等破立，一切戏论皆远离。”在前述诸品中，也一一破除了许诸法实有的宗义，观待有自性而假立的对治方便——诸法无自性，当然

<sup>4</sup> 后魏三藏毘目智仙共瞿昙流支译《回诤论》云：

若我宗有者，我则是有过，  
我宗无物故，如是不得过。

也非真实成立，无自性宗既然非有，其相待而成的有自性宗也就不可能成立。中观宗所言的一切法无自性，也非如有事宗所认为那样是一切法完全无有、是实有的空性，这种观点其实是无边的执著，也是中观的所破。

《大乘广百论·释论·教诫弟子品》云：

[若谓不然，空是宗故，如立色等无常为宗。此无常宗既定是有，空宗亦尔应必非无。此说非真，因不定故。世间现见，无亦是宗，理亦应然。故次颂曰：

383

若许有无宗，有宗方可立；

无宗若非有，有宗应不成。

论曰：无宗若有，对立有宗；无宗若无，有宗何对？若言无对而立有宗，即自违前责空有对。]