

二、以理遣破四边：

又复颂曰：



若谓法实有，遮彼说为空；
应四论皆真，见何过而舍？

If through seeing things one could refute
The statement that things do not exist,
Who then sees the elimination
Of fallacies regarding all four theses?

【词汇释难】

四论：有、无、亦有亦无、亦非有亦非无四边执戏论。

【释文】“若谓法实有，遮彼说为空”者，若谓见火实有自体故，即可用彼遮除说其为空者。由见有法无性故，为何不能遣破其有性耶？即由此理，故复颂曰：“应四论皆真，见何过而舍？”此理即于《中观四百论·破边执品》中说颂曰：

有非有俱非，一非一双泯，

随次应配属，智者达非真。

时已经阐明。如是以见四论皆有过的故，不应偏执任何一宗论。

【释义】还有一些人认为，诸法本来可以现见为实有，而中观师为了遮止彼等实有，才说诸法空性，这种观点是很大的邪见。如果诸法本来皆具实体，那些有无等四边实执应成符合实相，应该真实成立，且中观师以破四边的理，如金刚屑因、离一多因等观察时，也应见不到四边有任何过失，无有

任何理由舍弃彼等，但事实真相全然不是如此。比如对承认诸法实有自性的有边，若以金刚屑因观察其生起方式，自生、他生、共生、无因生皆不成立；以离一多因观察诸法本体，本体既不会有一体，也不会有多体；以缘起因观察，诸法唯是观待因缘而成，非自性成立。如是可见，许诸法有自性存在众多无法成立的过失。对无边、亦有亦无、非有非无诸边执，以正理观察时，同样也可见到彼等有众多太过。以一切实执皆可包括在四边之中，故种种许实有的宗派，皆有过失，不能成立。若明理者，则不应说诸法无自性是中观师违背实相的说法，而应承认中观宗远离有无四边戏论的正理。诸对空性不承认者，其实如同疯狂者一般，自己精神不正常，却说正常者有病。

龙树菩萨在《中论·观四谛品》中言：

汝今自有过，而以回向我，

如人乘马者，自忘于所乘。

将自己的过失说为他人之过，这种人诚应为智者所呵¹！

《大乘广百论·释论·教诫弟子品》云：

[若法非有，空何所遮？空有所遮，故法应有。若尔四论²展转³相遮，皆应是真，便违自意。为显此义，故说颂曰：

¹ 呵：拼音 hē，〈动〉怒责：呵责。呵斥（亦作“呵叱”）。呵禁。

² 四论：有、无、亦有亦无、亦非有亦非无四边执戏论。

³ 展转：拼音 zhǎn zhuǎn，形容经过多种途径，非直接的。

若谓法实有，遮彼说为空；

应四论皆真，见何过而舍？

论曰：遮所遮故建立能遮，所遮若无能遮岂有？如言非雨故说名冬，冬时所遮，雨时必有。空遮有故，有定非无。此亦不然，因不定故。一等四论展转相遮皆应是真，是所遮故，真即⁴无过，皆应可宗，汝见何愆⁵？舍三执一，故不可说实有所遮。若诸所遮皆实有者，自言无过。汝过应真，汝拨无空，此空应实。]

⁴ 即【大】*，既【宋】【元】【明】【宫】*

⁵ 愆：拼音qi ān，罪过，过失：愆忒。愆尤。罪愆。