

三、摄义：

复说颂曰：



体圆说名有，未作说为无，
若尚无生时，说何为生时？

The completed is called existent.
The uncompleted is called non-existent.
When there is nothing in the process of production
What is being referred to as such?

【词汇释难】

玄奘大师译《大乘广百论·破有为相品》云：

有时名已生，无时名未起；

除兹有无位，谁复谓生时？

【释文】“体圆说名有，未作说为无”者，此中“说名有”者，意谓生体圆满者是。仅此生体圆满者方可说名为有。有句义即是肯定义，谓有生用义。“说为无”者，仅指尚未作成或是生体未圆满者是。是故除兹有无二位，即如颂曰：“若尚无生时，说何为生时？”若尚无法显表正生时的法体究竟为何。尔时由于无法确定生时体的自相故，是则不名为是有体，是故无从得知谓有生时用。

【释义】任何一种有为法在生起过程中，若其本体或说生体圆满现前，即可说名为有体法；若本体尚未造作圆满，即可说名为无体，这是依理者都应承认的事实。而以此有体无体的区分，去观察所谓的生时生，其谬误之处

便会了然自见。所谓的正生，是生体已圆而生，还是生体未圆而生？若许前者，生体已圆满现前，则应不需再生，也不可能会再生，如同已诞生的婴孩绝无再生之理，这是一般人都会了知的道理。若许后者，正生时生体未圆，未造作圆满，其生体尚处于无有之中，那么你以何理成立某时是该法的正生时呢？无体者如同兔角一般，根本不可能确立它的生时，否则应许一切无有的法，现在都在正生，有众多过失。因此已有本体者无有生，未生起本体者是无体法，故也无生，除此二者之外，谁也不可能找到第三个真实的生时。生时、生等这一切都是人们以分别施設名言安立的假法，全然无有自性。在诸中观论著中，对生时生的破析，本论最为详细，其推理方法非常广，若能深入其中，对生等无自性一定会生起定解。

《大乘广百论·释论·破有为相品》云：

[复次，无别生时理应信受。愚犹固执，略复推征，如是生时为无为有？有即已起，无即未生，除此孰为生时位体？为显此理，复说颂曰：

374

有时名已生，无时名未起；

除兹有无位，谁复谓生时？

论曰：所执生时，推征其性不过二种，谓有及无。如是有无二位所摄，除此无别中间生时，汝等何缘非理横执？此极粗浅而汝尚迷，况复幽微汝能

思测？故应信受无别生时。生时既无，生如何有？是故诸法理实无生。生既实无，住、灭亦尔。生为先故，非有义成，故不别遮住、灭二相。]