

二、对任何法也不应许有实无实之差别：

由于自他宗所可计执的此诸世出世间法类，于此无二法性中实无毫厘差别。故次颂曰：



诸法无体性，不应有差别，
诸物上共见，彼即无差别。

Regarding the non-functional [aspect] of all things,
Differentiations are inappropriate.
That which is seen in all substantial entities
Is not differentiable.

【词汇释难】

玄奘大师译《大乘广百论·教诫弟子品》云：

诸法若都无，差别应非有；

执诸法皆有，差别亦应无。

【释文】性从众缘出，即名为作法。故知若法有自性即堕于无因。

若法无因者，则无有自体，是故当依无遮¹仅仅将其无性抉择为是诸法的本性，而非有实体谓言是诸法的本性。由于此（真空无我）性即是万法遍通无别的元性²故，一切万物于自性无生中可谓是一味一体——即无实

¹ 无遮：遮遣之一种。认识自境之心或称述自境之声，仅直接破除自境之应破分以进行认识。如云：“人无我。”在破除“我”之处，不引出其他事物。与“无遮”相对立的遮遣即称“非遮”。

非遮：遮遣之一种。认识自境之心或称述自境之声，在已破自境应破之处引出其他事物者。如云：“胖子天授在白昼不进食。”说是胖子，明其要进食；否定其白昼进食，即引出其在夜间进食。

² 元性：元性指作为具有神识的人所不同与其他生命的“道性”，元性可以说就是一种自在真常之道占主导位置的本性。换言之即人心的自然清虚之本性。

体谓其元性也。譬如瓶、盆等法，其相虽异，然于无碍无对中其性相等无异，因为仅此无色体的虚空界中，不得谓有毫厘异相可辩故³。

又譬如一切有为，性皆无常，一切有漏，性必皆苦等，其性可谓是无二无别。如喻所比，一切所见物类⁴，物虽有别，然而不可另立其性。以是因缘故《中观四百论·净治弟子品》前说颂曰：

说一法见者，即一切见者，
以一法空性，即一切空性。

是故，世尊于《月灯三昧经》中说颂曰：

观一切有知非有，是人恒住非有际；
于一切有无所著，是人能证无相定。

【释义】一些宗派认为：有些法虽然是空性，但有些法不一定；通达一法的本性，不一定是通达一切法的本性等等。而在中观正理观察下，诸法无有自体性的空性，不应在不同法上有差别。任何一个法，皆是依缘而起，不会独体存在，依诸因缘和合而起，即是无自性之法，这一点在任何所知法上

³ 月称菩萨于《入中论自疏》中说：

[世尊于彼成正等觉时，一刹那顷即得一切智智。颂曰：

如器有异空无别，诸法虽别性无差，
是故正知同一味，妙智刹那达所知。

如瓶盘等器虽有差别，然彼上之虚空毫无差别，同无碍故。如是色受等法虽有差别，然彼上之真实义，无生为相，亦无差别。是故当知此真实义唯是一味，此复唯以一刹那智周遍了知。故佛世尊，唯以一刹那智而得一切智智也。]

⁴ 物类：拼音 wù lèi，万物，各类的物。

都可现见，任何人去如理观察，也必然会见到诸法的这一共同无别本性。从通达诸法空性的方式看，修持者可以通过任何一法，见到诸法共同无别的平等空性。如往昔有很多证悟者，他们有的通过一朵花即证悟了一切法本来无生的大空，有人以一个杯子而开悟，有的依伐木声而开悟等等，以这些实例也可明显看出，空性是遍一切法的空性。

佛经中说过：“若知何法无自性，即于诸法不起贪。”

本论第八品中也云：

说一法见者，即一切见者，

以一法空性，即一切空性。

所以，于上述诸内容中，往往只以瓶子等一法为例，若能通达瓶子一法的无自性空，即于其他法自然会了知其相同的本体空性。

《大乘广百论·释论·教诫弟子品》云：

[由此道理余难亦通。所以者何？故次颂曰：

388

诸法若都无，差别应非有；

执诸法皆有，差别亦应无。⁵

⁵《中论·观成坏品》云：

若法性空者，谁当有成坏？

若性不空者，亦无有成坏。

论曰：若一切法实性都无，所有世间因果差别，谓从眼等眼识等生此皆应无，无无别故。此同上释，谓不执无，执有执无皆非理故。又若执有其过亦同。所以者何？若一切法皆同有性，所有世间因果差别，谓从眼等眼识等生此皆应无，有无别故。定于有上随相不同，建立世间诸法差别。我亦如是，真故虽空，于俗有中建立差别，故汝所难即为唐捐。]