

二（破救）分二：一、理应认许空宗若不尔者则应难有所答但不能答；
二、责难空宗者终不可得。

一、理应认许空宗若不尔者则应难有所答但不能答：

复次，有作是念言：“若复乾慧¹推理，亦应先有所许方可遣破谛观予以畴对。于此一无所许者，说者、言及义，思者、思及所思等一切诸法毕竟永无故，如何予以酬答²？是故于此未曾答难耳³。”若尔颂曰：



无故于他宗，不能答难者，
他因破自宗，何故不自立？

If owing to non-existence you claim
No reply is made to the other's thesis,
Why should you not also prove
Your own thesis which is refuted by reasons?

【词汇释难】

玄奘大师译《大乘广百论·教诫弟子品》云：

若谓法非有，无能破有因；

破有因已明，汝宗何不立？

他宗：指中观——性空宗。

他因：指中观宗的因理。

自宗：指实事宗。

¹ 乾慧：未能如实现见事物本性，但依各派因理略思详察以进行推理。

² 酬答：拼音 chóu dá，以言语、文字酬和作答。

³ 耳：拼音 ěr，文言助词，而已，罢了：想当然耳。

【释文】若谓一切毕竟永无故，（汝）于他宗（即中观宗），不能答难者，当他宗以空理遣破自宗时，云何不以正理自立有宗耶？若是不能自立门户⁴，是则不能予以认可。是故自宗有义终不得成。

【释义】有事宗难曰：我们无法回答中观师的问难，并非是自宗不能成立，而是因为中观宗什么都不承认，许一切皆无，如是我们就无可回答；若有承认，双方才能合理地辩论，我等也可无误地成立自宗。这种驳难实际上是狡辩。中观宗在破斥边执，阐述空性正理时，并非是直接以实相大空笼统地遮破一切，而是以诸宗共许的因明推理方式作的观察，中观宗以这些正理推破汝等有事宗的宗义时，汝等又为什么不能回遮过失建立自宗呢？三相推理等名言理论，是诸宗都可平等运用的辩论方式，依此若不能回答中观师的妨难，那么汝等也就不要将自宗不能成立归罪于中观师的不许一切。中观宗是随顺实相的宗派，任何有违于此正理的宗义，皆不可能逃脱过失。

佛经中云：

犹如大山王，不为蚁摇动，

如是善学者，不可为动摇；

天空无法染，手也无可触，

俱胝邪魔众，三毒不可摧。

⁴ 自立门户：拼音 zì lì mén hù，亦作“自作门户”。谓自己创立派别或结成宗派。

善学佛法正义者，证得如虚空一般的空性智慧后，会犹如山王、天空一般，不会为任何魔众烦恼所染，也不会为他宗邪见所动摇。

《大乘广百论·释论·教诫弟子品》云：

[有劣慧人复生疑难：若法非有则定应无，能破有因。此难非理，世俗有故，汝执非无。能立有因何故非有？为显此义，复说颂曰：

389

若谓法非有，无能破有因；

破有因已明，汝宗何不立？

论曰：若谓诸法性相皆无，能破有因亦非有者，此慧极劣，以于现前粗显事中不能了故。世俗所摄能破有因前已广明，何谓非有？汝不可说俗有非因，胜义理中无立破故。若不忍许能破有因，何不立因证自宗有？如我广说能破有因。汝立有因一未曾见，如何可执诸法非空？空言是破，破他便立；有言是立，自立方成。是故我空无劳别立，汝所执有须别立因⁵。别因既无，何缘知有？]

⁵ 立因【大】，因成【宋】【元】【明】【宫】