

四（破立毕竟无宗）分二：一、破由遮法实有即成毕竟无法；二、由法无实体便执无实体有自性亦不合理。

一、破由遮法实有即成毕竟无法：

问曰：汝虽广显理教，然因破有，汝实应堕无中。

答曰：是诸言论实则不出乎我的意料。若时因遣我、法，便堕许法有见的翻对——无见者，我实不应善灭一切戏论，由许最极卑陋之定无见论故。为明此义，故次颂曰：



谤诸法为无，可堕于无见，
唯蠲诸妄执，如何说堕无？

If things are non-existent because
Things all do not exist,
In that case it is incorrect that all theses
Concern the non-existence of things.

【词汇释难】

蠲：遣除的意思。

【释文】若法实有，则因谤诸法为无故，可堕于无见。若以如说正理推求，其有性必不可得时，依何可立于无性耶？是故唯应蠲除有、无、亦有亦无、非有非无等诸妄执故，如何可说是堕无耶¹？

¹ 龙猛菩萨于《宝行王正论·安乐解脱品》中云：

不乐有无执，由择真实义，
若堕于无执，何不说堕有？
若言由破有，义至故堕无，
如此破无故，云何不堕有？

【释义】敌宗驳难：汝中观宗云一切法无有自性，如是应成一切法毕竟无有，堕于断灭不见，这是诽谤世间的言说，所以不应承认。

答曰：所谓的堕于断灭不见，是指将本来实有的法说为无有，本来存在的法除灭为无。

龙树菩萨于《中论·观有无品》中言：

若法有定性，非无则是常，
先有而今无，是则为断灭。

因此，若诸法本来决定有自性，实有不虚地存在，有人将这种法说为无有，这样才可说是堕于不见。但于实相中，诸法并非决定有自性，而是本来就无有自性，唯是因诸有情以虚妄迷乱习气，才现起了森罗万象。为了蠲除这些迷乱幻相妄执，中观宗才以方便名言，引导有情了达一切所知法唯名唯诠唯分别施設，本来无有，不应于此生起妄执，对此怎么能说堕入了不见呢？龙树菩萨也说过：“定有则著常，定无则著断²”，而诸法本来即无有可决定有无的本体，因此智者以中观正理遣荡一切著有著无的虚妄实执，决定不会堕于定有定无的常断诸边，而能诣达本来如是的无缘寂灭实相境。

《大乘广百论·释论·教诫弟子品》云：

² 定有则著常，定无则著断：《中论·观有无品》云：
定有则著常，定无则著断，
是故有智者，不应著有无。

[一等四执前已具遮，更不立余真实有法，是则此论应堕无边。为释此疑，故说颂曰：

394

谤诸法为无，可堕于不见；

唯罽诸妄执，如何说堕无？

论曰：谤诸有法可堕无边，唯遣妄情岂堕无执？为破有执且立为无，有执若除无亦随遣。]