

二、以相同义而破：

问曰：若一切法无不皆空，尔时，根、境等诸法应成一无所有故，有情之类便同于驴角等毕竟永无。然今由有根境等诸法的真实性故，一切万法应定谓有自性。

答曰：



若唯说空过，不空义即成，
不空过已明，空义应先立。

If through flaws concerning emptiness
[Things] were established as not empty,
Why would emptiness not be established
Through flaws concerning lack of emptiness?

【词汇释难】

空过：若法性空的种种过失。

龙树菩萨在《回诤论释》中说：

[若人信于空，彼人信一切；

若人不信空，彼不信一切。

此偈明何义？若人信空，彼人则信一切世间出世间法。何以故？若人信空，则信因缘和合而生；若信因缘和合而生，则信四谛；若信四谛，彼人则信一切胜证；若人能信一切胜证，则信三宝，谓佛、法、僧。若信因缘和合而生，彼人则信法因法果；若人能信法因法果，彼人则信非法因果；若人能信法因法果、信非法因信非法果，则信烦恼、烦

恼和合、烦恼法物。彼人如是一切皆信，如是前说，彼人则信善行恶行；若人能信善行恶行，彼人则信善恶行法；若人能信善恶行法，则知方便过三恶道。彼人如是能信一切世间诸法，如是无量不可说尽。]

【释文】“若唯说空过，不空义即成”者，若尔，正好于此相反，即如颂曰：“不空过已明，空义应先立。”设许有情不空，众生应持永不退转的自性而安住之，是则应成是常住、无生、无灭性，是事亦不然。以见诸法依缘所生故¹。若法不空的过失既然已经分明²可知者，空义于汝岂非应（在遣破空义之前）先就已经成立耶？

【释义】敌宗：诸法皆空不能成立，若一切皆空，则现量境应同兔角驴角，全然不可现见彼等，有众多过失，所以说，诸法不空实有才是正确的宗派。

¹ 月称菩萨于《中论释·显句论》中说：

[如果分析，则一切情况下：

未曾有一法，不从因缘生，
是故一切法，无不是空者。

不是缘起的法是不存在的，如《四百论》中云：

“见所作无常，谓非作常住，
既见无常有，应言常性无。
愚夫妄分别，谓空等为常，
智者依世间，亦不见此义。”

世尊也说：

“智者悟缘起，非有依边见，
知有因缘法，无因缘法无。”

如此不是缘起的法丝毫也不存在，因为缘起就是空性，故非空性的法丝毫也不存在。为此，依照我们的观点，诸法是空性，也不会有他宗所说的过失。]

² 分明：拼音 fēn míng，意思是指清楚，明明，显然。

中观：如果唯以说空性有过失，便可成立汝等不空的义理；那么同样，自宗前述诸内容中已指出了不空宗的种种过失，如根境、有为法相等若实有不空，则不能成立一切因果现象。大疏中云：诸法若不空，应成恒常不变、不坏灭等多种过失。

龙树菩萨在《中论·观四谛品》里说过：

以有空义故，一切法得成，

若无空义者，一切不得成……

若一切不空，则无有生灭，

如是则无有，四圣谛之法……

若诸法不空，无作罪福者，

不空何所作？以其性定故。

以诸法不空有如是大的过失，空性宗理应先成立。敌宗举出的空性过失，中观宗一一可以依理圆满遣除，而成立诸法缘起如幻无自性的空义；对不空的过失，敌宗却无法依理避免，也无法找出任何一种具有实体自性的比喻。一些中观论著云：由于有情在往昔长久学习外道邪宗，或久于地狱恶趣中串习，故愚痴实执习气浓厚，虽然他们并不可能见到任何常有实质的法，然于甚深的空性正理始终不接受，这便是他们反对空性的原因。故具智慧者不应破空性。

寂天菩萨在《入行论·智慧品》中说：

空性能对治，烦恼所知障，

欲速成佛者，何不修空性？

不应妄破除，如上空性理，

切莫心生疑，如理修空性。

《大乘广百论·释论·教诫弟子品》云：

[又，汝何为疑难真空？我意犹望成昔有见。应舍此意。所以者何？非破他宗能成己见，如破他说无碍故常，非即能成自无常性。设有此理，汝亦不成。所以者何？故次颂曰：

378

若唯说空过，不空义即成；

不空过已明，空义应先立。

论曰：若唯破空，不空成者；不空已破，空义应成。前诸品中已说一切立不空义所有过失，若汝欲成不空义者，先当方便除前过失。不除前失，但说空过，汝不空义终不得成。非显他人有失无德，即能成已有德无愆。]