

二、明由有喻便立法不空者应有大过之妨害：

若谓以无因体故，不能证成宗因为有不空者。然今且说有立空的譬喻，以有空喻故，诸法如喻亦应有生。

答曰：若观喻体，其体为因所摄？为因不摄？且说为因所摄者，由前已破因体故，兼破喻体。若谓非因所摄者，则成彼（因、喻）二法俱无证成所立宗义的胜力用故，立此毫无所为的因喻究竟何为？为明此义，故次颂曰：



谓空喻别有，例诸法非空，
唯有喻应成，内我同乌黑。

If things are not empty because
There are analogies for emptiness,
Can one say, "Just like the crow,
So too the self is black"?

【词汇释难】

空喻：即陈明空性的十大譬喻等。

《摩诃般若波罗蜜经·序品》云：

[解了诸法，如幻、如焰、如水中月、如虚空、如响、如捷因婆城、如梦、如影、如镜中像、如化。]

别有：指离因别有喻体。

例：指例举。

唯有喻：指没有因，仅仅有喻。

内我：指凡夫各自所执五蕴相续内在的作者。

乌：指乌鸦。

【释文】若作是念言：“仅由非因所摄的譬喻来证成宗义。”若尔者，应成用此乌黑的譬喻亦能证成内我黑性，如乌。是事亦不然，故喻体不成，以无有体故。

【释义】敌宗难曰：诸法自性空的同喻——影像、阳焰等，于外境中经常存在，非是观待因义而有，由此可证明诸法亦有存在，非为空性。

答曰：汝等观点无法成立，离因之喻决定不能证成所立宗义，比喻实属因的一分故，也就是说，不能执同喻与因义有一异关系，具体来讲，在因明推理方式中，同喻不能与因同体存在或异体存在。二者若同体存在，同喻即不能证成同体的因；二者也不能异体存在，若异体单独存在，二者之间毫无关系，那么其余一切法都应成为某个因义的同喻。比如外道常言的内我，应成如同乌鸦一样黑漆漆，二者虽无任何关系，但以乌鸦的黑色，可以证成内我存在。同喻若独有存在，则成不观待因义而自性成立的同喻，如是乌黑之类所有的法，也可成为内我等他法的同喻，而这是谁也不会承认的观点。中观宗证成自性空的梦等八喻，唯是观待而安立，其本身非自性独体存在，所以认为同喻独体存有而例证诸法自性成立，实不合道理。

《大乘广百论·释论·教诫弟子品》云：

[复有难言：证法空喻为无为有？无则不能证诸法空，有则诸法如喻应有。此亦不然，故次颂曰：

397

谓空喻别有，例诸法非空；

唯有喻应成，内我同乌黑。

论曰：喻则是因一分所摄，因既俗有，喻亦应然。若谓离因别有喻体，以例诸法是有非空，此定不然。离因之喻必不能证所立义宗，如所立宗非因摄故。若非因喻能立义宗，内我如乌，黑性应立。又应一切所立皆成，无因事同易可得故。由是喻体必不离因，故应同因不可为难。]