

《大乘广百论·释论·教诫弟子品》云：

[若一切法本性皆空，证见此空有何胜德？为叙此难，故说颂曰：

398

若法本性空，见空有何德？

虚妄分别缚，证空见能除。

“若法本性空，见空有何德？”

论曰：非于离我诸行法中证见我空少有胜德，诸法亦尔。若本性空，证见此空何所饶益？若无所益，何用劬劳<sup>1</sup>修能证空无量加行？为释此难，复说颂曰：

“虚妄分别缚，证空见能除。”

论曰：诸法诸行虽空无我，而诸愚夫虚妄分别执一异等，由此虚妄分别势力，生长贪等烦恼随眠，随缘发生诸善恶业，没三有海相续轮回，三苦<sup>2</sup>所煎不能自出。勤修加行证无我空，渐次断除虚妄分别，随其所应证三菩提<sup>3</sup>，自利利他功德无尽。虚妄分别其体是何？谓三界心心所有法。岂不此法亦本性空？如诸愚夫所执色等，何能引苦煎迫有情？若此虽空而能引苦，是则色等亦有此能，何故但言虚妄分别？虽色心等皆本性空，而要依于虚妄分别计

<sup>1</sup> 劬劳：拼音 qú láo，释义：劳苦、苦累的意思。

<sup>2</sup> 三苦：苦苦、坏苦、行苦。

<sup>3</sup> 三菩提：声闻菩提、缘觉菩提、佛菩提。

度<sup>4</sup>诸法为有为无，因是发生杂染清净。由斯含识染净不同，是故但言虚妄分别。法若实有，是事可然；法既实无，如何计度？为有无等染净不同，如梦等中虽无色等，而有种种相现分明。此喻不然，于梦等位有分别故，作用非无。分别为依，现诸境像起诸染净，是事可然；今既皆空，无实分别，谁能起此作用不同？无体有能曾所未见。若无有体而有功能，兔角龟毛应皆有用。又无烦恼或无善根，而诸有情有染净者，已断烦恼应更轮回，未种善根应获常乐。

此中一类释此难言：世俗非无，故无此失。应问<sup>5</sup>世俗非谛实耶？彼答不然，随世俗量是实有故，亦名谛实。如何可说一法一时有无相违俱名谛实？生等亦尔，一法一时有生无生、有灭无灭、有断无断、有常无常、有来无来、有去无去，乃至广说，更互相违，如何可言俱是谛实？彼作是说，一法一时无义为真、有义为俗，义差别故互不相违。犹如世间施等善法，性有漏故得不善名，善根相应故亦名善，俱名谛实而不相违。此理不然，施等善法观待异故，可不相违；一法一时有无二谛，无别观待何得无违？所以者何？安和名善。善有二种，所谓世间及出世间。出世善法毕竟能害烦恼诸缠，究竟安和名胜义善<sup>6</sup>。世间善法暂时有能、毕竟无能，暂时能伏烦恼缠故名世俗

<sup>4</sup> 计度：拼音 jì dù，佛学常见词汇。以意识的作用去思量分别种种的事物。

<sup>5</sup> 问【大】，同【元】【明】

<sup>6</sup> 胜义善：指无为之善法；即依真解脱（胜义谛门）之涅槃。又作真实善。

善，非永能断烦恼缠故，亦得名为胜义不善。此善不善互不相违，有能无能时分异故。如施等善住一刹那说名有能，过此已后必不能住说名无能。有能无能虽在一法，时分异故而不相违。第二刹那施等不住，既无有体，谁名无能？由彼体无能定非有，能非有故即名无能。或能无能时分无异，所望境别，故不相违。所以者何？暂时能伏贪等缠故名有能，不能断灭贪等种故名曰无能，如服酥<sup>7</sup>膏能除风疾、不遣痰癢<sup>8</sup>。有能无能时分虽同，而所望境有差别故，互不相违。一法一时有无二谛境无差别，何得无违？

彼复救言：如一念识我执依故世俗名我，由胜义故亦名无我，我无我别而不相违。一法一时有无亦尔，虽无境别而不相违。此亦不然，我无我又不相违故。所以者何？一刹那心不自在故名为无我，我执所依亦名为我。如契经<sup>9</sup>言：“若识是我，应得自在，不应转变。”而诸愚夫依发我执，故说名我。不自在义、我执依义，虽同一识而不相违。一法一时有无相及<sup>10</sup>俱名谛实，岂得无违？汝今为成有无二谛同在一法互不相违，虽引<sup>11</sup>众多世间譬喻种种方便终不能成<sup>12</sup>。

<sup>7</sup> 酥【大】，苏【宋】【元】【宫】

<sup>8</sup> 癢：拼音 yìn，心病。

<sup>9</sup> 契经：拼音 qì jīng，经文者契人之机，合法之理，故云契。

<sup>10</sup> 及【大】，反【宋】【元】【明】【宫】

<sup>11</sup> 引【大】，别【宋】【元】【明】

<sup>12</sup> 《中论·观四谛品》云：

若人不能知，分别于二谛，  
则于深佛法，不知真实义。

彼重救言：如一青色，据自故有、望他故无。诸法亦然，一一法性，据俗故有、望真故无。此亦不然，青黄体异，可据自有、望他为无。俗之与真其体不别，据自可有，望谁为无？寻究其俗，实即是真。非考<sup>13</sup>彼青，实成黄色。故汝所立，法喻不同。又俗与真体不相离，如何俗体望真为无？如契经中佛告善现：“世俗、胜义无各别体。世俗真如即是胜义，非离其色别有于空，乃至识空亦复如是。”如何一法无别境时，二义相违俱名谛实？由是古昔轨范诸师，情事不同安立二谛，世俗谛语近显俗情，胜义谛言远表实事。世俗诸法虽称俗情而事是虚，故非谛实。又现量证缘起色心，言不能诠，应非俗谛。故契经说：“所有世间名句所诠，名为俗谛。”此经意说，世共所知。能诠所诠相应法义及为诠表，非共所知。法义经书名为俗谛，现量所证缘起色心，非言所诠亦非俗谛。若言假立名言所诠，故此色心亦俗谛摄，究竟胜义应亦非真，假立名言所诠表故。究竟胜义无此色心，真理都无、事有法故，非二谛摄此法应无，则违世间现量所证<sup>14</sup>。若言是有，非二谛收，应立第三非真俗谛<sup>15</sup>。若言虽有缘起色心，是诸世间现量所得，而非究竟胜义谛收，假说名为世俗谛摄，随意假立世俗名言。有实色心则无诤

<sup>13</sup> 考：拼音 kǎo，〈动〉审察，察考。

<sup>14</sup> 证【大】，诠【宋】【元】【明】【宫】

<sup>15</sup> 《父子相会经》云：

世间知者此二谛，汝未闻他自证悟，  
此乃胜义世俗谛，永时无有第三谛。

论，此为依故染净义成。若谓色心世俗故有，由胜义故非有非生，如是所言为有何义？若言如彼无分别智，所行境界究竟空无，不如有故说非有。若尔所行究竟无故，无分别智应不得生。设许得生亦非真智，缘无境故，如了余无。智既非真，境应是俗，虽言色心不如有，而复弥显色心实有，由说非有究竟无故，无异相故，定应是有。既定是有，由是亦应许此色心实有生等。若汝意谓虽复色心亦有亦生而非胜义。应先审定胜义是何？然后可言此非胜义。若言胜义是无分别智慧所行究竟空无，此先已破<sup>16</sup>，谓彼所行究竟无故，无分别智应不得生，乃至广说。又此所行非真胜义，以是无故，犹如兔角。或非有故，如彼空花。若言胜义是可研穷，此亦不然，境无异故。夫研穷者不舍世俗，又世俗法不可研穷，此可研穷应离世俗。然非离俗别有胜义，故不可说此可研穷，是故汝言非胜义相。若谓余宗所执胜义，都非有故是胜义相。此亦不然，彼谓缘生暂住等性名为胜义，今拨非有，便违自宗及现量等。若言谛实是胜义相，是则世俗应非谛实，何故前言俗为谛实？设许唯说非有非生名为谛实，是有是生唯假言说。妄分别立既非谛实，唯假言说妄分别立如何能起染净作用？故彼释难其理不成，非说龟毛名为有体，即有作用能缚世间。

<sup>16</sup> 《中观四百论·教诫弟子品》云：

由无有性故，无性亦非有，  
有性既非有，无性依何立？

复有余师释此难曰：分别所执法体是无，因缘所生法体是有，由斯发起烦恼随眠，系缚世间轮回三有；或修加行证无我空，得三菩提脱生死苦。因缘生法虽通色心，而心是源所以偏<sup>17</sup>说。虚妄分别能缚世间，厌此能修证空加行。虽有境界若无有心，虚妄寻思终不系缚，亦不能厌修无我空，证三菩提提出离生死。为证此义，引契经言：

“遍计所执无，依他起性有；

妄分别失坏，堕增减二边。”

此中一类释此义言：名是遍计所执，义是依他起性。名于其义非有故无，义随世间非无故有，不可引此证有依他。此释不然，义相违故。若名于义非有故无，义亦于名是无何有？又于其义所立名言，既因缘生如义应有。若妄所执能诠性无，妄执所诠其性岂有，名随世俗有诠表能，汝不许为依他起性，义亦随俗假说有能，何不许为遍计所执？世俗假立能诠所诠，无应并无、有应齐有，如何经说一有一无？故汝所言不符经义。应信遍计所执性无，是诸世间妄情立故。依他起性从因缘生，非妄情为应信是有。彼证已义，复引经言：

“由立此此名，诠于彼彼法；

彼皆性非有，由法性皆然。”

<sup>17</sup> 偏【大】，徧【元】