

此颂不能证成彼义。经意不说名于义无，但说所詮法性非有。辨¹诸法性皆不可詮，名言所詮皆是共相，诸法自相皆绝名言。自相非无、共相非有，此中略说所詮性无，非谓能詮其性实有。故颂但说彼非有言，不尔应言此性非有。彼为证此依他性无，复引经中所说略颂：

“无有少法生，亦无少法灭；

净见观诸法，非有亦非无。”

此亦不能证依他起其性非有。所以者何？此颂意明遍计所执自性差别，能詮所詮其²体皆空无生无灭。离执净见观诸世间，因缘所生非无非有，故此非证依他起无。若有依他何缘经说“一切法性无不皆空”？又契经言，佛告善现：“色等诸法自性皆无。”复有经言，佛告大慧：“一切法性皆无有生，先有先无不可生故。”此有密意。密意如何？谓此诸经唯破遍计所执自性，非一切无。若一切无，便成邪见。云何知有此密意耶³？余契经中显了说故，谓薄伽梵说如是言：“我唯依于相应自性，说一切法自性皆无。若有如言而生执著，谓染净法自性皆无，彼恶取空名为邪见。”相应自性即是世间，遍计所执由心转变似外诸尘，依此诸尘起诸倒执，因此倒执计有自他。能詮所詮相应自性染净诸法即是依他，故知诸经有此密意。又《到彼岸般若

¹ 辨【大】*，辨【宋】【元】【明】【宫】*

² 其【大】，异【宫】

³ 耶【大】，邪【明】

经》中，佛自分明判有无义，遍计所执、所集、所增、所取，常恒无变易法，如是一切皆名为无，因缘所生皆说为有。又余经说：遍计所执自性无生，依他起性所摄诸法从因缘生。又《慧度经》作如是说：“行慧度者善知色性、善知色生、善知色如。”乃至广说。又诸经说，诸法无性、无生灭等，皆应分别，不可如言执为了义，勿世俗谛诸法亦无，便恶取空成大邪见。此言非理。所以者何？于了义经异分别故。世尊自说，若诸经中说空、无相、无愿、无行、无生、无灭、无有自性、无有有情、命者、主宰补特伽罗解脱门等，名了义经。我言合理，以于余经佛自决判我依遍计所执自性，于余经中说一切法皆无自性，无生无灭本来寂静自性涅槃；依依他起自性说言，诸有情心生灭流转乃至广说。又余经中，佛告具寿舍利子言：“色自性空，自性空故无生无灭，无生灭故无有变易。受、想、行、识亦复如是。”此依遍计所执自性，说自性空，无生灭等。以诸愚夫随自心变色等诸法周遍计度，执有真实自性差别。世尊依彼说色等法自性皆空，无生灭等依他起性。由无遍计所执性故亦说为空，非自性空无生灭等。如来处处说三自性，皆言遍计所执性空，依他、圆成二性是有。故知空教别有意趣，不可如言拨无诸法，如言取义名谤大乘。故契经言：“若有菩萨如言取义，不求如来所说意趣，是名于法非理作意，亦名非处信解大乘。若有菩萨不如其言而取于义，思求如来所说意趣，是名于法如理作意，亦名是处信解大乘。”若尔云

何释此经句？佛告天子：“汝等当知，佛于菩提都无所得，亦无少法可生可灭。所以者何？以一切法无生无灭，是故如来出现世间。”

有作是释：诸佛证得大菩提时，远离一切分别戏论，虽出世间而不可说有⁴证得等。

复有释言：佛以菩提为其自性，故无所得。如契经言：“菩提即佛，佛即菩提，故无所得。”如其法性而觉知故，不生先无、不灭先有，以诸法性离戏论故，无生无灭无上菩提现在前故，说名如来出现世间。又契经说：

“善现当知！色名诸色无性之性，受、想、行等广说亦尔。”此经意明依他起性以其遍计所执色等无性所显离言法性为其自性。若一切法都无所有，如何无性而复言性？若言色等世俗无性，即是色等胜义之性，与理相违。所以者何？夫胜义者，分别戏论所不能及，岂得以无为其自性？若无性为自性者，应类余无不名胜义，应不能证无上菩提，则违自宗成大过失。依他起性若实有者，便违经说。故契经言：

“诸法从缘起，缘法两皆无；

能如是正知，名通达缘起。

若法从缘生，此法都无性；

若法都无性，此法非缘生。”

⁴ 有【大】，而【宫】

如是二经说缘生法，虽无自性而不相违。以从缘生法有二种：一者、遍计所执、二者、依他起性。此中意明遍计所执自性非有，不说依他。若说依他都无自性，便拔染净二法皆无，名恶取空自他俱损。此妄分别谁复能遮？得正见时自当能遣。今且应问：依他起性何智所知？谓无分别智所引生世间净智。既无分别，何名世间？谓⁵言此智是无分别，若有分别应不能行诸法实相，但应缘彼遍计所执。虽有分别而说能行法实相者，虚妄分别应亦能行诸法实相。又今未得无分别后法实相智，如何定知有依他起？此依他起非如现见蛇⁶执所依，如何定言实有此性？唯无分别智所引生世间净智知依他起，与论相违。如彼论言：“遍计执性何智所行？为凡智耶？为圣智耶？俱非所行，以无相故。依他起性何智所行？俱是所行，然非出世圣智所行。又言五事⁷几是所取？几是能取？三是所取，分别、正智通能所取。名、相、分别，分别所取正智有二：一缘真如、第二是彼所引生故，今犹未得。”相等又是依他起性，故彼论言：“遍计所执五事不摄，依他起性四事所摄。”若依他起世智所缘而说非空，甚可嗤笑。诸法实相非是世间心智所行，如前屡辨⁸，故不应说。实有依他，论说依他亦凡智境，据自证受故不相违。依他起性即

⁵ 谓【大】，谁【宋】【元】【明】【宫】

⁶ 蛇【大】，他【宋】【元】【明】

⁷ 五事：《瑜伽师地论·摄决择分中菩萨地品》云：“云何五事？一、相，二、名，三、分别，四、真如，五、正智。”

⁸ 辨【大】*，辨【宋】【元】【明】【宫】*

心心法从缘起时，变似种种相名等尘，实自证受而增上慢谓取外尘。然诸外遮⁹遍计所执，无体相故非所缘缘，故非圣凡智所行境。一切有漏心及心法，唯能证受自所现尘，未能如实证余心境。无漏世智相应心品，由性离染自他俱证，故说依他净智所了，与论所说理不相乖¹⁰。汝嗤笑言自呈愚昧¹¹，非显我说与理相违。若从缘生心及心法，同遍计执皆自性空，便似空花何能系缚三有含识生死轮回，是故依他非无体实。论者本意决定应然，若不尔者何缘故说“妄分别缚，证空能除？”谁睹龟毛能计能缚？谁见兔角能证能除？由是应知有心心法，但无心外所执诸尘。云何定知诸法唯识？处处经说，于此何疑？故契经言，佛告善现：“无毛端量实物可依。愚夫异生造诸业行，唯有颠倒与彼为依。”颠倒即是虚妄分别，虚妄分别即心心法。又契经言：“无有少法自性可得，唯有能造。”能造即是心及心法。又契经说三界唯心。如是等经其数无量，是故诸法唯识理成。岂不决定执一切法实唯有识亦成颠倒？是则应如色等诸法，颠倒境故其体实无。又境既无，识云何有？不应一识二分合成，勿当失于心自一相。若言识体实无二分，能缘所缘行相空故，但随世俗同所了知有能缘心故说唯识，则应亦说境界非无，世俗同知有心境故。若许实有少分识体，应说此体其相如何？既不可言能识所识，如何

⁹ 遮【大】，尘【宋】【元】【明】【宫】

¹⁰ 乖：拼音 guā i，〈动〉释义：违背。

¹¹ 愚昧：拼音 yú mè i，指缺乏知识，愚蠢不明白事理。也指愚蠢而不明事理的人。

定说唯有识耶？诸契经言唯有识者，为令观识舍彼外尘。既舍外尘妄心随息，妄心息故证会中道。故契经言：

“未达境唯心，起二种分别；

达境唯心已，分别亦不生。

知诸法唯心，便舍外尘相，

由此息分别，悟平等真空。”

愚夫异生贪著境味，受诸欲乐无舍离心，生死轮回没三有海，受诸剧苦解脱无因。如来慈悲方便为说诸法唯识令舍外尘，舍外尘已妄识随灭，妄识灭故便证涅槃。故契经言：

“如世有良医，妙药投¹²众病；

诸佛亦如是，为物说唯心。”

虽说极微亦可分析，据方所故，如舍、如瓶。此难极微可成多分，是假非实，不可全无。若不尔者，心及心法一刹那中时分摄故，如岁月等众分合成，亦可全无，成大过失。如是等类随见不同，分隔¹³圣言¹⁴令成多分，互兴诤论各执一边，既不能除恶见尘垢，谁¹⁵能契当诸佛世尊所说大乘清深¹⁶妙

¹² 投【大】，救【宋】【元】【明】【宫】

¹³ 分隔：拼音 fēn gé，从中隔开，使不相联系。

¹⁴ 言【大】，圣【明】

¹⁵ 谁【大】，诤【宋】【元】【明】【宫】

¹⁶ 深【大】，净【宋】【元】【明】【宫】

旨？未会真理随己执情，自是非他深可怖畏。应舍执著空有两边，领悟大乘不二中道。如契经说：“菩萨当知，身见为根，所生诸见感匱法业系缚世间。”轻彼拨无诸法邪见，及于此见称赞流通，因是所生感匱法业，经无量劫坠那落迦¹⁷，恶趣轮回受大忧苦。昔微善力来至人中，愚钝盲聋多诸忧苦，身形卑陋人不意观，鄙拙¹⁸言辞闻皆不悦。或宿曾种增上善根，来生人间受殊胜报，由昔摄受谤法业因，偏¹⁹执如来破相空教，非毁所说显实法门，令诸世间非法谓法、法谓非法，非义谓义、义谓非义，自损损他深可悲愍。然佛所说无不甚深，二谛法门最为难测，今且自励依了义经，略辨²⁰指归息诸诤论。世俗谛者，谓从缘生世出世间色心等法，亲证离说展转可言。亲证为先后方起说，此世俗谛亦有亦生。假令²¹所成犹诸幻事，从分别起如梦所为，有相可言名世俗谛。胜义谛者，谓圣所知，分别名言皆所不及，自内所证不由他缘，无相绝言，名胜义谛。如是略说二谛法门，正法学徒同无所诤。依前世俗染净法生，依后胜义证于寂灭。是故圣说心境有三：一者、有言有相心境，二者、无言有相心境，三者、无言无相心境。初于名言能有觉悟亦有随眠，次于名言虽有随眠而无觉悟，后于名言随眠觉悟一向永无。

¹⁷ 那落迦：拼音 nà luò jiā，梵语 naraka 的音译。地狱。

¹⁸ 鄙拙：拼音 bǐ zhuō，浅俗拙劣。

¹⁹ 偏【大】，徧【元】【宫】

²⁰ 辨【大】*，辩【宋】【元】【明】【宫】*

²¹ 令【大】，合【宋】【元】【明】【宫】

初二缘世俗，后一缘胜义。复有永离言说随眠，后所得心通缘二谛。若于世俗起坚执见，及于世俗起不顺见，此二俱名虚妄分别，是生一切无义利门，系缚有情令不解脱。空无我见能悉断除，令诸有情离三有缚，自证究竟寂灭涅槃，亦转化他令得解脱，拔除正习障根本故。]