

二（广说）分三：一、观察缘中无果之自性；二、观察果是否为缘之自性；三、彼二之摄义。

一、观察缘中无果之自性：

14

若谓缘无果， 而从缘中出，
是果何不从， 非缘中而出？

如果说缘中没有果，果却能从缘中产生，那么该果法为何不从非缘中产生呢？

缘中没有果就不是缘，因为缘中有果才可以说是果的因缘，缘中无果又怎能是果的因缘呢？比如种子上没有芽，就不能说它是芽的因缘。如果不是果的因缘，也能从这种“因缘”中生果，那为什么不从非缘中生果呢？缘中没有果实际上就不是缘，它和非缘一样，果从这样的缘中产生就是从非缘中产生。虽然我们说瓶子、柱子是芽的非缘，种子是芽的缘，但瓶子、柱子和种子同样都没有芽，为什么单单¹种子能生芽，瓶子、柱子却不能生呢？

¹ 单单：拼音 dān dān，〈副〉 仅仅；唯独。

这里是破斥实有的因缘生果，并没有破名言中假立的因缘生果。假立的因缘生果是下至牧童上至班智达都承认的，中观宗并不遮破。那不破是否表示这种因缘生果具有不能破斥的自性呢？当然不是。因为在胜义中根本不会有因缘生果。全知麦彭仁波切在《入中论释》中说：世人所承认的他生和中观所承许的因缘生果，在本质上有很大的区别。

二、观察果是否为缘之自性：

15

若果是缘性， 诸缘非自性，

从无自性生， 岂得缘自性？²

如果说果就是缘的本性，但诸缘并没有自性，那从无自性的缘中如何能产生果法呢？又怎能得到缘的自性呢？

对方认为：如果缘和果是异体，则可以观察缘中有没有果，但二者并不是异体，而是一体。比如，灰色的种子变成绿色的芽的形象时，种子的本体并没有改变。又如，当毛线聚合后形

² 鸠摩罗什译《中论颂》云：

若果从缘生，是缘无自性；
从无自性生，何得从缘生？

成毳毼的形象时，也并没有离开毛线的本体。所以，果和缘的本体是一致的。

如果毛线的本体成立，那可以说它变成了毳毼，即二者是一体。但毛线的自性并不成立，毛线只不过由许多细毛搓成，除细毛外并不存在毛线的本体；每根细毛无非是众多微尘的聚合，除微尘外也不存在细毛的本体；微尘又是极微的聚合，极微也没有本体³。既然如此，依极微、微尘、细毛而成立的毛线也只能是空性，而不会有自性。如果毛线不成立，那毛线织成的毳毼也不可能成立，即不能说毛线和毳毼是一个本体。比如柱子，如果柱子的本体成立，那么柱子的无常也可以成立；但柱子只是假名的概念，其本体跟石女儿没有任何差别，根本不存在。没有柱子也就不会有柱子的无常，因为无常建立在柱子之上。没有柱子却

³ 《入行论·智慧品》云：

无身因愚迷，于手生身觉，
如因石状殊，误彼为真人，
众缘聚合时，见石状似人，
如是于手等，亦见实有身。
手复指聚故，理当成何物？
指亦指节聚，指节犹可分。
分复析为尘，尘析为方分，
方分离部分，如空无微尘。
是故聪智者，谁贪如梦身？
如是身若无，岂有男女相？



说柱子是无常法，就如同描绘石女儿的相貌一样没有实义。同样，毛线也不过是分别念假立而已，并无自性；没有毛线却说由毛线产生了氍毹，即二者是一个本体，这也不合理。

三、彼二之摄义：

16

故缘非自性， 非缘性成果，
非有中无果， 非缘岂成缘？⁴

所以，缘的自性不成立；缘没有自性，果和缘是一个本体也不成立。缘中没有果故不能生果，非缘中也没有果又怎么能变成缘呢？

“故缘非自性”，所以缘不具有自性。

如云：

“氍毹自因成， 因自他法成，
其本体不成， 岂由他生成？”⁵

⁴ 藏文本《佛护论》与鸠摩罗什大师的译文完全一致。颂曰：
果不从缘生， 不从非缘生；
以果无有故， 缘非缘亦无。

⁵ 《中观四百论·破边执品》云：
若瓶由因生， 因复从他成，
自体尚不成， 如何能生他？

中论密钥

毘由毛线生成，毛线又由微尘等他法生成，二者都依靠他法而生所以都没有本体。既然因、果的本体都不成立，就无法成立他性，没有他性哪里有他生呢？没有。“非缘性成果，非有”，因为缘没有自性，所以说缘生果且果和缘是一个本体都不成立。有人认为果是缘的自性，但缘本身都没有自性，它也要依靠其他的法来成立，所以果和缘是一个本体不成立。以上说明缘不能生果。

“中无果，非缘岂成缘？”有人认为，原来不是缘，后来变成了缘，所以果由非缘产生。

中观宗回答：既然缘中没有果，那非缘中更没有果。就像毛线中没有毘，茅草中更不会有毘一样。茅草既然是非缘，又怎么会变成缘呢？实有的非缘是不可能转变的。所以非缘也不能生果。

又有人认为：缘非缘应当存在。如果缘非缘不存在，那怎么会有果法且在众多经典中提到呢？世人不也常说“非缘中不能生，因缘中可以生”吗？比如，沙子不能生油，芝麻能生油。既然经典及世人都有这种说法，就说明缘非缘存在。

中论密钥

中观宗驳斥道：如果果法存在，那么观待它的缘及非缘也可以存在。比如，如果氍毹的本体存在，那么毛线的缘以及茅草的非缘也可以存在。然而，真正观察时果法并不存在，它不从缘中产生，也不从非缘中产生。既然果不存在，那么缘及非缘都不可能存在。

按《无畏论》的观点，缘要生果，缘一定要能自生，因为只有能生自才能生他。但这种缘是不存在的。前面说过，作为氍毹的缘——毛线也要依靠一根根细毛，细毛也要依靠微尘，所以缘不能生自，也没有自性。既然如此，缘就不可能生果；缘都不能生果，非缘更不能生果；既然果法不存在，那么缘和非缘也不可能成立。

虽然经典和世人都有缘非缘的说法，但这只是暂时的名言假立，在胜义中缘和非缘都不成立。

没有缘非缘，也就没有它们所生的果法。所以一切法是世人分别念的造作。经云：“世间因缘悉如是，但彼凡夫妄分别。”意思是说，世间的因缘都是如此，并非真实存在，凡夫却妄加分别。宗喀巴大师也说：人们对因和缘的耽执根深蒂固，学过宗派

中论密钥

的人执著“善有善报，恶有恶报”的名言正理，未学过宗派的农民对种子生庄稼的因果也有耽执。正是为了对治这些耽执，龙猛菩萨才宣说了〈观因缘品〉。

一般人们认为有业因果和前后世，这里却破了因缘，那“善有善报，恶有恶报”是否也被一概否认了呢？当然不是。因为这是在胜义中破，并非在名言中破。在能取所取未消失之前，名言中的“善有善报，恶有恶报”无欺存在。

这一品学完后大家要总结一下：本品说了什么？自己有何感想？是否了达了因缘的空性？以后我们讲考时要谈学习中观的感想，也要总结主要内容和特点，还要分析龙猛菩萨用了什么样的理证，等等。如果一开始就能尽心尽力学《中论》，每一品都下一番功夫，那对我们一生肯定有很深远的影响，利益也很大。

大家到这里来，既不是为了挖金也不是为了其他事情，目的就是学法，除了学法以外没有别的重要的事，这一点你们自己也清楚。我辛辛苦苦、尽心尽力地讲，你们也要专心致志地听，否则就没有任何实义。堪布、堪姆们也不要太“慈悲”，应当严格抓闻思。如果太“慈悲”：你老人家不看书也行，睡觉也行，

看电视也行……这样舒服是舒服⁶，但要享受生活还不如到大城市里去，在这个山沟也享受不到什么，除了佛法甘露以外没有别的好享受。所以，希望大家把一切精力用在学习上。

二、以教证总结：

经云：

“若诸缘起彼无起，彼起自体不可得，
若缘自在说彼空，解空名为不放逸。
若人知无一物起，亦复知无一物灭，
彼非有故亦非无，见彼世间悉空寂。
本来寂静无诸起，自性如是已涅槃⁷，
能为依怙转法轮，说诸法空开示彼。
有无不起俱亦非，非有非无无起处，
世间因缘悉如是，但彼凡夫妄分别。
常无起法是如来，彼一切法如善逝⁸。”

⁶《格言宝藏论·观察学者品》云：

智者学时即困苦，贪乐安住不成名，
贪图微小逸乐者，彼将不会得大乐。

⁷涅槃：即指寂灭一切有为实执的无为境界。

⁸《大乘义章·十号义》云：“言善逝者，此从德义以立其名。善者名好，逝者名去。如来好去，故名‘善逝’。”

中论密钥

《般若波罗蜜经》云：“文殊师利如是应知，彼一切法不起不灭，名为如来。”

《梵王请问经》云：“彼处一切爱灭尽故彼名无起，彼若无起，彼即菩提。世间颠倒，虚妄起着；第一义中，佛不出世，亦不涅槃，从本已来，无起灭故。”

“已解彼诸阴，无起亦无灭，
虽行彼世间，世法不能染。”

《龙王请问经》云：

“何法仗因，彼者仗缘；
何法仗缘，彼者不生；
何者不生，彼者空性；
何者空性，彼者无相；
何者无相，彼者无愿；
何者无愿，彼者寂灭。”

《中观根本慧论·观因缘品》传讲圆满