

二、无因所导致之过失：

114

若堕于无因， 则无因无果，

无作无作者， 无所用作法。

如果堕于无因生，则成了无因无果，如果无因无果则无有作业、作者及作业时所用之作法（资具等）了。

一般来讲因果有两种：一、能生所生的因果，如种子与苗芽之间的关系；二、互相看待的因果，如左手与右手、这边和那边等等。作者与作业即属于看待的因果：一者有另一者也有，一者不存在则另一者也不存在。如果作者与作业都是无因就失坏了这种看待的因果，失坏了看待的因果也就失坏了能生所生的因果。为什么呢？因为种芽之间并未脱离看待，种子只有看待芽才叫种子，芽也只有看待种子才叫芽。如果堕入这种无因生的邪见就会失坏因果正见。不承认因果又有什么过失呢？我们知道，不承认因果就不会承认前后世，不承认前后世则一切恶业都可能造下。《涅槃经》云：“不见后世，无恶不作<sup>1</sup>。”全知麦彭仁波切在

<sup>1</sup> 《涅槃经·如来性》云：

《中观庄严论释》中也说：承许无因生，不承认因果，不承认前后世，这是所有见解中最低劣的见解。

另外，如果不承认因果，则不会有作业、作者以及所用作法。比如陶师是作者，瓶罐等是作业，泥土与轮盘等是所用作法，这些都是在因果上建立的。但由于不承认因果，这一切在名言中都无法成立了。再比如工人修路，工人是作者，所修的道路是作业，再加上所用的工具、泥土、水泥等法，这些都是因果法。如果不承许因果，它们也无法建立。修行人应该行持善法，而如果不承许因果，那么布施中的三轮：即布施者、所布施之物、布施的对境也无法成立；而持戒、忍辱乃至说法、放生等善举也同样被一概否认。因此，以无因无果的邪见必定招致一切无作的过失。

以上两颂<sup>2</sup>在向对方发太过时，是根据对方前面的承许而推导出后面的过失：如果非作者可以作非作业，则堕入无因；若无

---

[如佛所说：‘不见后世，无恶不造。’]

<sup>2</sup> 义谓《中论·观作作者品》所云：

若不定作者，作不定之业，  
作业堕无因，作者亦无因。  
若堕于无因，则无因无果，  
无作无作者，无所用作法。

因，则无因无果；以无因无果，推出作业与作者及所用作法皆不成立。不仅这两颂，下面的两颂<sup>3</sup>也是如此：以作业等三法不成立，推出善恶业及其果报不存在；以无有果报，又推出涅槃与解脱道也不成立。这样一来，便出现了世出世间的很多过失。这种推理方式是各大注疏共同采用的论证方法。以后面所推出的过失彰显前面对方观点的错谬<sup>4</sup>，这是非常殊胜、合理的推理方法。

### 三、以无罪福而破：

115

若无作等法， 则无有罪福，  
罪福等无故， 罪福报亦无。

如果没有作业等三法，则不会有罪业与福业。没有罪业与福业的缘故，由罪福所生的苦乐果报也不存在。

本颂承接上文继续推导：如果名言中没有作者、所用作法与作业，那么罪业与福业以及它们的果报也就不存在了。从罪业

<sup>3</sup> 义谓：《中论·观作作者品》所云：

若无作等法， 则无有罪福，  
罪福等无故， 罪福报亦无。  
若无罪福报， 亦无有涅槃，  
诸可有所作， 皆空无有果。

<sup>4</sup> 错谬：拼音 cuò miù，释义 错乱；错误；杂乱貌；交错纠缠。

的角度讲，没有作者、所用作法与作业，那世间的十不善业及造罪者也就不存在；没有罪业，一切恶趣等的苦果也不会存在。从善业的角度讲，没有作者、所用作法与作业，那十种善业、四禅八定等世间福德与出世间的善业资粮，以及修福者都不能成立，由此引发的人天乃至出世间安乐也不会存在。

如果对方是顺世外道<sup>5</sup>，那么中观宗的推理不但不能引起他们的反思，反而会得到其“赞同”：“对对对！没有福德，也没有罪

---

<sup>5</sup> 顺世外道：梵名路伽耶 Lokayata, Carvaka, 是教祖也。出生年代虽不明，然较释迦出世似少在前。其主张以否定圣教，拒绝道德徒满肉体之欲望为目的，唱极端之物质的快乐主义，故称为顺世外道。

一、《般若灯论释·观缚解品》云：

[复次，路伽耶陀者言：汝说诸行若常无常皆无流转者，此成我义。云何知耶？如我论中偈曰：

“舍摩唯眼见，一种名丈夫，  
多闻说后世，如人言兽迹，  
汝今极端正，恣食任所之。  
过去业皆无，此身唯行聚，  
死者竟不还，此事汝应信。”

是故当知无一法从此世至后世，亦无人从后世来入胎。]

二、《大乘广百论·释论·破我品》云：

[顺世外道作如是言：诸法及我大种为性，四大种外无别有物。即四大种和合为我，及身心等内外诸法，现世是有、前后世无。有情数法如浮泡等，皆从现在众缘而生，非前世来、不往后世。身根和合安立差别为缘，发起男女等心，受用所依与我和合，令我体有男等相现。缘此我境复起我见，谓我是男女及非二。今应问彼：汝说大种和合变异为身根等，如是成内大种自性，为是男等？非男等耶？彼答言非内外大种，性无异故。虽大种性内外无异，然有安立形相差别。如是世间所知形相，所有男等自性差别，皆是自心分别所起，非实物中有如是性。若尔颂曰：

若诸大种中，无男女非二；  
云何诸大种，有男等相生？

论曰：若四大种本性，无有男、女、非二。云何得有男等相生？男女等心何缘而起？受用所依虽与我合，云何令我男等相现？若我无有男、女等相，云何我见谓我是男、女及非二？若本性无，虽与他合，终不能令转成余相，亦不能令生余相心，如鲜白物

业，什么都没有！”但是，此处的对方毕竟是内道小乘论师，他们认为诸法实有，不会承认罪福业与苦乐果报不存在。如果对方知道是自宗实有的承许引发了这种过失，肯定会引起他们的深思。对于业因果，内道小乘、大乘都是承许的。

如《百业经》云：

“众生之诸业，百劫不毁灭，  
因缘聚合时，其果定成熟。”<sup>6</sup>

众生所造的一切业，纵经百劫也不会失坏，当因缘聚合时，果报还须自受。《涅槃经》云：“善恶之报，如影随形。”意思是说，善恶报应就像影子随着身体一样，跟随着自己不会空耗<sup>7</sup>。

《华严经》亦云：“一切诸报皆从业起<sup>8</sup>。”即一切苦乐报应皆从恶业与善业中发起。因此我想，如果能够了知正是其自宗的观点失坏了因果，有智者一定会回头的。

---

虽合余色不成余相、不起余心，颇胝迦等余色合时前灭后生，不可为喻。是故决定无有实我大种为性经久时住，有男等相我见所缘。]

三、

<sup>6</sup> 《根本说一切有部毘奈耶破僧事》卷第七云：

假令经百劫，所作业不亡；  
因缘会遇时，果报还自受。

<sup>7</sup> 空耗：拼音 kōng hào，白费。

<sup>8</sup> 《大方广佛华严经·入法界品》云：“又决定知一切诸报皆从业起，一切诸果皆从因起，一切诸业皆从习起。”

四、无罪福报所导致之过失：

116

若无罪福报，亦无大涅槃，  
诸可有所作，皆空无有果。<sup>9</sup>

如果没有罪福业的果报，也就没有大涅槃果；而且，一切所作也都成了空耗而无有果报。

福罪即是善恶的意思。如果说善恶业的果报不存在，那么大涅槃果也同样不应存在。在藏文中，大涅槃有解脱和涅槃两个意思，解脱是指声缘阿罗汉从轮回中获得的暂时解脱；涅槃是指佛陀获得的无上圆满菩提果，即真正的大般涅槃。颂词只提到大涅槃，因为大小乘共许大涅槃是修道的果。虽然其他善恶果报也应否定，但如果否定了大涅槃，内道的修行及取舍也就全部否定了，而且一切有所造作之业将成为空耗，没有任何果报。这是否合理呢？显然不合理。因为世间一切善恶因果根本不会空耗，也不会有丝毫错乱<sup>10</sup>。因此，如果说没有善恶业的果报，那一切世

<sup>9</sup> 鸠摩罗什译《中论·观作作者品》云：

若无罪福报，亦无有涅槃，  
诸可有所作，皆空无有果。

<sup>10</sup> 错乱：拼音 cuò luàn，没有次序。

出世间的因果道理全被毁坏了，而你们又自称佛陀的随学者，这样承许恐怕不合理吧。

不仅以世出世间的因果正见来衡量时对方的观点不合理，于世间共称的名言中不许罪福业的果报也不合理。为什么呢？因为如果没有果报，那么世间的一切劳作皆失去意义。比如，农民春天种了庄稼，秋天却没有收获；牧民放牧牛羊，却得不到乳汁等给养生活；工人虽然天天打工劳作，却赚不到一分钱……这样谁还会付出劳作呢？他们愿意付出劳作是因为他们相信：我现在辛苦地干活，将来一定会有收获。如果没有果，那他们的所作所为难道不成了空耗？谁会这样承认呢？

或许有人怀疑：中观宗抉择胜义中作作者不存在，为何以对方的承许会导致失坏世俗的业因果来遮破呢？对此果仁巴大师说：以上四颂，中观宗是将胜义与世俗理结合运用而遮破对方。怎样结合呢？我们知道，对方承许作作者、业因果等存在，而在中观宗看来这些法只在后得位的名言中存在，当中观宗抉择究竟实相时便向对方指出：如果这样的作作者存在，便有无因、无果乃至无有大涅槃等过失。由此便推出对方的承许与世俗因果正见

相违，中观宗正是以这一点遮破了对方的胜义承许。因此，中观宗完全是站在公平的立场上驳斥对方的。

如果对方反问：你们承许万法空性，为何不失坏善恶业及果报呢？中观宗则回答：我们承许空性与建立因果都无过失。因为在后得位中观待众生的分别心，我们也随顺成立因果，并不予以遮破；而在抉择究竟胜义时，我们完全不分名言与胜义，遮破一切承许。这一点非常关键，如果不能通达则对中观理证很难信服<sup>11</sup>。

<sup>11</sup> 龙树菩萨于《大智度论·释般若相义》时说：

[问曰：若一切诸法性，常自空无所有者，云何不堕邪见？邪见名无罪无福，无今世后世，与此无异！

答曰：无罪无福人，不言无今世，但言无后世；如草木之类，自生自灭。或人生、或人杀，止于现在，更无后世生；而不知观身内外所有自相皆空，以是为异。

复次，邪见人多行众恶，断诸善事；观空人善法尚不欲作，何况作恶？

问曰：邪见有二种：有破因破果，有破果不破因。如汝所说，破果不破因。破果破因者：言无因无缘，无罪无福，则是破因；无今世、后世罪福报，是则破果。观空人言皆空，则罪福、因果皆无，与此有何等异？

答曰：邪见人于诸法断灭令空；摩诃行人知诸法真空，不破不坏。

问曰：是邪见三种：一者、破罪福报，不破罪福；破因缘故报，不破因缘；破后世，不破今世。二者、破罪福报亦破罪福；破因缘故报，亦破因缘；破后世，亦破今世，不破一切法。三者、破一切法，皆令无所有。观空人亦言真空无所有，与第三邪见有何等异？

答曰：邪见破诸法令空；观空人知诸法真空，不破不坏。

复次，邪见人，言诸法皆空无所有，取诸法空相戏论；观空人，知诸法空，不取相，不戏论。

复次，邪见人虽口说一切空，然于爱处生爱，瞋处生瞋，慢处生慢，痴处生痴，自诳其身。如佛弟子实知空，心不动，一切结使生处不复生。譬如虚空，烟火不能染，大雨不能湿。如是观空，种种烦恼不复著其心。

复次，邪见人言无所有，不从爱因缘出，真空名从爱因缘生，是为异。四无量心诸清净法，以所缘不实故，犹尚不与真空智慧等，何况此邪见？



---

复次，是见名为邪见，真空见名为正见。行邪见人，今世名为弊恶人，后世当入地狱；行真空智慧人，今世致誉，后世得作佛。譬如水、火之异，亦如甘露、毒药，天食须陀以比臭粪！

复次，真空中有空空三昧；邪见空虽有空，而无空空三昧。

复次，观真空人，先有无量布施、持戒、禅定，其心柔软，诸结使薄，然后得真空；邪见中无此事，但欲以忆想分别，邪心取空。譬如田舍人初不识盐，见人以盐著种种肉菜中而食，问言：“何以故尔？”语言：“此盐能令诸物味美故。”此人便念：

“此盐能令诸物美，自味必多。”便空抄盐，满口食之，咸苦伤口，而问言：“汝何以言盐能作美？”人言：“痴人，此当筹量多少，和之令美，云何纯食盐？”无智人闻空解脱门，不行诸功德，但欲得空，是为邪见断诸善根。如是等义，名为空门。]