

二（意义不成立）分二：一、自生非理；二、他生非理。

一、自生非理：

89

此生若未生，云何能自生？

若生已自生，生已何用生？

这个生法如果还没有产生，怎么能自生呢？如果它已经生了，既然生了，又何必再生呢？

对方说生法可以自生也可以生他，还举了个灯自照照他的比喻。前面我们破了比喻，现在破意义。破意义当中先破自生。

破自生的时候，我们从两个时间状态上来观察。比如柱子的生法，它是未生的自生？还是已生的自生？“此生若未生，云何能自生？”如果这个生法还没有产生，本体还没有成立，那怎么能自己产生自己呢？第一刹那的本体都不成立——还没有自己，怎么能自己生自己呢？就好像说石女儿生石女儿，世人听了也觉得是闹笑话，所以不合理。第二个方面，“若生已自生，生已何用生？”如果生法已经自生了，那么生完了再生，这就有很大的矛盾，生了又何必再生呢？比如柱子的本体已经形

成了，还需不需要再次形成呢？没有必要。如果本体已经形成了还要再去产生它，就会有儿子生了再生、青稞<sup>1</sup>的芽生了再生等无穷以及无意义的过失。所以，已经生了自生也不合理。

二（他生非理）分二：一、观察三时而破；二、观察生有无其他生而破。

一（观察三时而破）分三：一、总破三时生；二、别破正生；三、破缘起不合理之说。

一、总破三时生：

90

生非生已生， 亦非未生生，  
生时亦不生， 去来中已答。

生法不能生已生的法，不能生未生的法，也不能生正生的法，这个道理〈去来品〉中已经作了回答<sup>2</sup>。

<sup>1</sup> 青稞：拼音 qīng kē，一种农作物，主产在西藏等高原之地，是当地的主要粮食，可做糌粑，又可酿酒。

<sup>2</sup> 《中论青目释·观去来品》云：

[问曰：世间眼见三时有作，已去、未去、去时；以有作故，当知有诸法。

答曰：

已去无有去，未去亦无去，  
离已去未去，去时亦无去。

已去无有去，已去故。若离去有去业，是事不然。未去亦无去，未有去法故。去时名半去半未去，不离已去、未去故。]

## 中论密钥

在前喻中，对方说灯可以照亮自己，也可以照亮瓶子、柱子等其他的法。这个比喻表示什么呢？它表示一切有为法的生不但可以自生，还可以生他。刚才我们破了自生，现在破生他。

我们用三个时间来观察。你们所谓的生他，所生的是过去的、未来的还是现在的法？如果是过去的法，“生非生已生”，已经过去的法就是已生，已经生完了再生就没有必要。就像青稞已经生了芽，再生就不合理。如果是未来的法，“亦非未生生”，也不是生未来的法。未来的法是未生，还没有产生，跟石女的儿子没什么差别，一个不存在的未生法怎么能生呢？所以，也不是未生的法生。那是不是正生的法生呢？“生时亦不生”，正在生的法也不生。一个法要生，它的本体或者已经生了，或者还没有产生，除了这两种情况以外，所谓的正在产生是不成立的。

这种观察三时的推理，前面第二品〈观去来品〉中已经观察过了：

“已去无有去，未去亦无去，

离已去未去，去时亦无去。”

这种推理用在这里的破他生方面也可以。

我们破了自生又破他生，可能有人会想：〈观因缘品〉破自生他生，这里也破自生他生，重不重复呢？宗喀巴大师在《中论释·理证海》当中说：这没有重复的过失。前面破自生他生是从因缘的角度，而这里是从有为法法相的角度。当观察因缘生法的时候，认为它有自生他生，就要破；而从有为法的本体来看，如果认为它的法相——生能够自生生他，这也要破。所以不重复。

这里讲的每一个颂词应该比较好懂。《中论》就是这样，最困难的是〈观去来品〉，如果〈观去来品〉的推理过了关，后面就没什么大的问题。以前法王如意宝第二次讲《中论》的时候虽然不是特别广，但第二品还是讲了几遍。讲几遍以后有些人才明白，所以〈观去来品〉还是比较难。比较难的地方，即使重复几遍<sup>3</sup>，有时候也不好懂。以前华智仁波切讲一个窍诀，重复了九遍，有

<sup>3</sup> 龙树菩萨于《大智度论·释成办品》时说：

【【论】问曰：上来数说是般若波罗蜜甚深因缘，今何以复重说？

答曰：处处说甚深，多有所利益，凡人不知，谓为重说。譬如大国王未有嫡子，求祷神祇，积年无应。时王出行，夫人产子男，遣信告王：“大夫人产男！”王闻喜而不答，乃至十返。使者白王：“向所白者，王不闻也！”王曰：“我即闻之，久来愿满故，喜心内悦，乐闻不已耳。”即敕有司，赐此人百万两金，一语十万两。王闻使者言，语语中有利益，非重说，不知者谓为重。处处说甚深亦如是。佛与菩萨、须菩提，知大有利益。须菩提闻佛说深般若，不能得底，转觉甚深；听者处处闻甚深，得禅定、智慧利益等；凡夫人谓为重说。】



个人还是不懂。华智仁波切说：“如果还不懂，那你就太笨了，我对河边的渔夫重复九遍，他们也肯定懂。”

我看我们这里多数人还可以。好的方面，大约百分之十的人，颂词的词句和意义都记得特别清楚；也有百分之五十的人，《中论》的推理基本上明白。但另一方面，百分之二十的人可能似懂非懂；也有百分之十的人听是好好听了，应该有传承；但还有百分之十的人，有时候有传承，有时候没有。所以，层次是不同的。

当然，不管在哪个场合，人和人的智慧不可能全部相等。不管在哪个国家，哪个民族，哪个团体，人与人都存在着一些差别。不过在我看来，有这些差别，俱生的成分不是主要的，多数还是看有没有精进<sup>4</sup>。有了精进，学问也很容易得到；没有精进，像中观这样的教义，再聪明也不好懂。

---

<sup>4</sup> 一、寂天菩萨于《入行论·精进品》中说偈曰：

不应自退怯，谓我不能觉，  
如来实语者，说此真实言：  
所有蚊虻蜂，如是诸虫蛆，  
若发精进力，咸证无上觉。  
况我生为人，明辨利与害，  
行持若不废，何故不证觉？

二、月称菩萨于《入中论·菩提心焰慧地》中说颂曰：

功德皆随精进行，福慧二种资粮因。



二、别破正生生：

91

若谓生时生， 是事已不成，

云何依生法， 尔时而得生？<sup>5</sup>

如果说正生时有生，这一点已经被遮破了，无法成立。这样一来，正在生的法如何依生法而生呢？

对方认为：不是未生的法生，也不是已生的法生，而是现在正生的法生。

以前抉择去的时候很多人认为：虽然未去没有去，已去也没有去，但正在去有去，比如一边跑一边看自己的脚步和地面，这明明有去。但只要我们详细观察，就知道正在去时也没有去。观察正生时生的道理也一样。正生时有没有生呢？没有生，因为根本没有正生时<sup>6</sup>。比如苗芽，如果它已经形成了，这是已生；

<sup>5</sup> 《中论青目释·观三相品》中说：

[问曰：我不定言生已生、未生生、生时生，但众缘和合故有生。

答曰：汝虽有是说，此则不然。何以故？

若谓生时生，是事已不成，

云何众缘合，尔时而得生？

生时生已种种因缘破，汝今何以更说众缘和合故有生？若众缘具足、不具足，皆与生同破。]

<sup>6</sup> 正生时有没有生呢？没有生，因为根本没有正生时：《大乘广百论·释论·破有为相品》云：



还没有形成，就是未生。有没有正生呢？一般人都认为应该有个正在发芽的状态，用细微的智慧可以看得到。但当我们以最细微的刹那和微尘从时间和物质两方面来观察的时候，或者是已生或者是未生，根本没有一个刹那、一个微尘的正生存在。所以，在观察万法的时候，任何世俗的感觉都是靠不住的，任何眼根其实不能见，任何心其实不能感知，这就是真相。不观察的时候，有生、住、灭，有过去、未来和现在，一切恍恍惚惚的现象都存在着<sup>7</sup>；但一观察，任何法都得不到。这是破生时。

“若谓生时生，是事已不成”，如果说正生时肯定有生，但我们破了生时，生时生也就不成立了；这一点前面破去的时候，也已经破过了。“是事”，藏文中是指正生时生这件事，也就是说，此时生这件事不成立。“云何依生法，尔时而得生？”

---

[复次，无别生时理应信受。愚犹固执，略复推征，如是生时为无为有？有即已起，无即未生，除此孰为生时位体？为显此理，复说颂曰：

有时名已生，无时名未起；  
除兹有无位，谁复谓生时？

论曰：所执生时，推征其性不过二种，谓有及无。如是有无二位所摄，除此无别中间生时，汝等何缘非理横执？此极粗浅而汝尚迷，况复幽微汝能思测？故应信受无别生时。生时既无，生如何有？是故诸法理实无生。生既实无，住、灭亦尔。生为先故，非有义成，故不别遮住、灭二相。]

<sup>7</sup> 静命菩萨于《中观庄严论》中说：

未察一似喜，生灭之有法，  
一切具功用，自性知为俗。

# 中论密钥

如果正生时生不成立，那么尔时——正生时，怎样依着生法而生呢？根本不能生。