



中论密钥

第十品

<观燃可燃品>

二（破人我之能立）分三：一、破人我之比喻；二、破人我之所依；三、破人我之能依。

本品观察燃与可燃，也即观察火与薪。犍子部坚持认为人我存在，并以火和木柴的比喻来成立人我。为了打破对方对人我的执著，本品以理证遮破这一能立。

一（破人我之比喻——观燃可燃品）分二：一、以理证广说；二、以教证总结。

一（以理证广说）分三：一、破火薪自性成立；二、以此理类推他法；三、呵斥所破之见。

一（破火薪自性成立）分三：一、破火薪之本体；二、破彼之能立；三、彼二之摄义。

一（破火薪之本体）分二：一、破火薪一体成立；二、破火薪异体成立。

一、破火薪一体成立：



若燃是可燃， 作作者则一。

如果能燃的火即是可燃的木柴，那么作者与作业就有成为一体的过失。

对方认为：因为人我与所受法互相看待而有，所以二者肯定实有存在，就像能燃的火和所燃的木柴互相看待而实有存在一样。

中观宗问：火和木柴是一体还是异体？如果对方说火和木柴是一体，那么作业与作者就成为一体。如果作业与作者可以成为一体，那么陶师与瓶子就成了无二无别，修路的工人与道路也成了无二无别……对方显然不会这样承认，因为这与现量相违。人们明明见到：陶师是陶师，瓶子是瓶子……再愚笨的牧童也不会这样承认。

到底什么人承认火和木柴一体呢？数论外道。因为，他们认为一切世俗谛的法在自性中本来就存在且与自性是一体的关系，所谓的“生”只不过是后来明现而已。《入中论》等论典对这种自生的承许有详细破斥，大家可以参考。

中论密钥

中观宗承许火和木柴等虚幻现相在法界实相中无二无别，这有没有二者一体的过失呢？没有。因为，诸法的实相超离言诠¹，所以在实相中火和木柴谈不上一体的承许；而在名言中火和木柴等显现也并未泯灭彼此的差别，所以也不是一体。

二（破火薪异体成立）分二：一、以太过而破；二、以未接触而破。

一（以太过而破）分二：一、发太过；二、破离过之答复。

一（发太过）分二：一、略说；二、广说。

一、略说：

若燃异可燃，离可燃有燃。

如果能燃的火异于可燃的木柴，那么离开可燃应有能燃。

对方认为火与木柴没有任何关系是别别的他体。

破曰：如果火和木柴是完全分开的他体，就像瓶子和疆疆一样互不观待，那么离开木柴也应该有火，离开火也应该有木柴。因为，火与木柴必定建立在互相观待的基础上：依靠木柴才产生

¹ 《赞般若波罗蜜偈》言：

般若波罗蜜，实法不颠倒，
念想观已除，言语法亦灭。

了火，有了火才有燃烧的木柴；没有火就无有能燃，木柴也就不叫可燃，没有木柴就无有所燃，火也就不叫能燃。所以对方的观点不合理。本颂的关键在于火和木柴互相观待而有，如果二者他体就否定了这一建立的基础。

或许有人会想：没有火也可以有木柴，比如我的牛粪棚就有很多木柴；没有木柴也可以有火，如工厂里没有木柴却有火。其实这些人还没有理解“木柴”与“火”的概念，人们习惯中所说的木柴只是木头，而此处的木柴必须具有正在燃烧的特点。实际上，可燃的才是木柴，能燃的才是火。牛粪棚里的木柴因为未被火燃烧，所以不是可燃，而工厂里的火也要依靠其他所燃物，否则就不是能燃。

二（广说）分二：一、应恒常燃烧等过失；二、不依靠因产生之过失。

一、应恒常燃烧等过失：

137

如是常应燃， 不因可燃生，
则无燃火功， 亦名无作火。

如果火与木柴是互不观待的他体，则有四种过失：应恒常燃烧、不因可燃而产生、不需燃火的功用、成为无作之火。

本颂四句分别指出了火与木柴他体的四种过失：

第一、恒常燃烧的过失。日常生活中，人们见到的火都有生有灭，当它的因——木柴具足时，火便燃烧；当它的因不具足时，火便熄灭。如果说火和木柴是互不观待的他体，那么火就可以单独存在。由于不观待因，那么火不是恒常不生就是常燃不灭。然而这种不随因缘而生灭的火是不成立的。

第二、不依可燃即可产生的过失。如果火与木柴是互不观待的他体，就如瓶子与疆疆一样，那么木柴就不是火焰的因缘，也就是说离开了木柴火照样可以产生。但这与现量相违：在名言中火必须依木柴、牛粪等可燃物才能产生，没有这些因火是不会产生的。

第三、不需燃火功用²的过失。燃火本来需要一些功用，比如先捡木柴或牛粪，然后擦燃火柴点燃它们。如果说火不需观待因缘，那上述功用也就没有任何必要了。

² 功用：即指人功，将护火令然的功用。

第四、成为无作火的过失。火与木柴之间是作者与作业的关系，火是能燃的作者，木柴是所燃的作业，火正在燃烧的运动即是作。如果说火和木柴是完全分开的他体，那么能作所作的关系就无法成立，也就是说，火不是作者，木柴不是所作，这样一来作也无法成立。既没有作也没有作业就不应该有火，即便有火也只能称为无作火。但这种无作火并不成立，因为只要是火就会有燃烧的作与所燃的作业。

具有上述四种过失的缘故，火与木柴他体的观点无法成立。

二、不依靠因产生之过失：

138

燃不待可燃， 则不从缘生；

火若常燃者， 人功则应空。

能燃的火若不观待可燃的木柴，则有不从缘生的过失。火若能常燃不灭，那人们为燃火所作的功用则成无义。

如果火与木柴互不观待，如氊氊和瓶子一样成为他体，那么火就有不从缘生的过失。此处“则不从缘生”与前文“不因可

燃生”基本相同，无论如何，不从因缘生就不合理。华智仁波切在《大圆满前行引导文》中这样说：“一个人在途中烧茶，也需要具备烧茶的茶器、水、火等许多因缘。其中单单生火也是一样，必须具足火燧³、火石⁴、火绒⁵等许多因缘，如果其中仅仅火绒不具备，其他一切具足也无济于事，只好从根本上放弃烧茶。”

如果火可以常燃不灭，那么人们为了燃火去买牛粪、找火柴等功用就成了无意义。此处的“人功”与前文的“燃火功”，在藏文中都是指勤作，并无意义上的差别，宗喀巴大师和果仁巴大师的《中论》讲义也未作详细分析。但从汉文的字面来理解，“燃火功”可以从生火时所作的功用来讲，比如用皮火筒⁶生火等；“人功”则可以从人们准备燃火因缘所作的功用来讲，比如买牛粪等。可能这种区别是比较小的问题，所以在诸大讲义中都未作分析。

³ 火燧：拼音 huǒ suì，1. 引火之物。2. 古有钻燧改火之俗。因季节变换改用不同的燧木以取火。

⁴ 火石：拼音 huǒ shí，一种块状不很纯净的石英变种，通常为灰色到褐色或近黑色，贝壳状断口，边部尖锐坚硬，用钢打击生火花。

⁵ 火绒：拼音 huǒ róng，艾绒加硝做成的火镰、火石引火之物。

⁶ 皮火筒：藏族烧火的工具，以牛皮等卷成筒状，用于吹火助燃。



二、破离过之答复：

139

若汝谓燃时， 名为可燃者，

尔时但有薪， 何物燃可燃？

如果说你们说燃时的木柴名为可燃则不合理，因为那时只有薪柴，哪里有什么燃与可燃呢？二者均不可得。

对方对中观宗上述的驳斥并不承认，他们认为二者虽是异体，但并非毫无关系，因为二者是在正在燃烧时建立各自本体的。即虽然火与木柴是异体，但二者互相看待的关系仍可成立：当火正在燃烧木柴时，火有热的本性，木柴有可以燃烧的本性，能燃的火即是燃，所燃的木柴即是可燃。

对方也不承许已燃未燃时有可燃，因为，燃烧之后能燃所燃都不存在，未燃时也不存在，所以这二时并无可燃。对方认为只有“燃时”——正在燃烧时才可以看待火而成立可燃。然而“燃时”并不成立，因为在已燃未燃之外，没有一个刹那属于燃时。如果说它是趋入燃烧的状态，那么它只能是未燃。既然是未燃，那时只有未燃烧的薪柴，哪里有燃与可燃呢？

《中论释·善解龙树密意庄严论》则直接抉择火无法燃烧正在燃烧的木柴。论云：“如果所谓的‘正在燃烧’是指木柴舍弃了原有的实体而变成火，则除了火以外没有其他的（木柴）。如果是指木柴并未舍弃原有的实体而是（以实有异体的方式）住于火中，那么火又如何能使木柴燃烧呢？它们相互之间并没有关联，成了互不观待的他体。如同东方的火与西方的木柴一般。”

二（以未接触而破）分二：一、发太过；二、破离过之答复。

一、发太过：

140

若异则不至， 不至则不烧，

不烧则不灭， 不灭则常住。

如果火与木柴为异体则无法接触，不接触则不能燃烧，不燃烧则不会有灭，火不灭则成了常住之法。

如果木柴和火是完全如瓶、柱一样的异体，那它们就不能“至”。“至”的意思是接触。《入菩萨行论》云：“不入则无合，无合则不遇。”由于互异的根尘与境尘无法互入故不能相合，不

能相合则不能接触。同样的道理，由于火与木柴互为异体，所以二者的微尘不能互入，不入也就不能相合，不相合也就不会有真实接触。没有接触则不能燃烧，没有燃烧则不能因木柴的穷尽而使火熄灭，没有灭尽火就成了常住。但这是不合理的。因为火随因缘而生灭是无欺的现量，若有常住的火则违背现量。

以上抉择了燃可燃不成立，不仅如此，一切观待的法在以智慧分析时都将被抉择为空性。关于证悟空性的方式，全知麦彭仁波切在《定解宝灯论》中说：

“然而显宗双运义，依靠观察而抉择，

密宗以自亲体验，成立自之觉性界。”

所以，不管是显宗还是密宗，都必须通达心的本体是空性，否则不会有解脱。因为众生束缚于轮回的根本就是执著，不依空性则无法断掉执著，也就无法解脱。

实际上燃可燃等法都依六根而建立，全是假的。

《三摩地王经》云：

“眼耳鼻非量，舌身意亦非，

若诸根是量，圣道复益谁？”

中论密钥

现在有些佛教徒却不是这样，他们总是“今天我看见了什么，听见了什么……”好像学佛的目的就是这个。但这些并不重要。肉眼看到了什么，肉耳听到了什么……这都不可靠，因为它们只是迷乱的幻觉而已。听说有些学密的人整天都讲一些奇奇怪怪的事：“我梦见了一些什么，我看见了一些什么……”总是耽著在见闻上，这也是未树立正见的标志。当然，无上密法也有一些窍诀引导，比如观明点、光、佛像等，但这必须建立在通达本来清净的基础上。如果未能通达心的本来空性，那么观明点、光、佛像等都成了空中楼阁。空性是一切修行之基，修行人打好这一基础相当重要。

