



第十六品

〈观缚解品〉

三（破暂时缚解）分三：一、破轮回之本体；二、破彼能立之因果；三、宣说趋入真如之方便。

本品观察缚解。缚是束缚，解是解脱。内外道执实有的修行人都认为有束缚解脱，但实相中并没有这些法，《般若经》云：

“色法无生故，无缚也无解¹。”学习本品我们就是要通达无缚无解的道理。

¹ 《大般若波罗蜜多经·初分大乘铠品》云：

[尔时，具寿善现白佛言：“世尊！如我解佛所说义，色无缚无解，受、想、行、识无缚无解。何以故？世尊！色性无所有故无缚无解，受、想、行、识性无所有故无缚无解；色性远离故无缚无解，受、想、行、识性远离故无缚无解；色性寂静故无缚无解，受、想、行、识性寂静故无缚无解；色性空故无缚无解，受、想、行、识性空故无缚无解；色性无相故无缚无解，受、想、行、识性无相故无缚无解；色性无愿故无缚无解，受、想、行、识性无愿故无缚无解；色性无生故无缚无解，受、想、行、识性无生故无缚无解；色性无灭故无缚无解，受、想、行、识性无灭故无缚无解；色性无染故无缚无解，受、想、行、识性无染故无缚无解；色性无净故无缚无解，受、想、行、识性无净故无缚无解……世尊！地界无缚无解，水、火、风、空、识界无缚无解。何以故？世尊，地界性无所有故无缚无解，水、火、风、空、识界性无所有故无缚无解；地界性远离故无缚无解，水、火、风、空、识界性远离故无缚无解；地界性寂静故无缚无解，水、火、风、空、识界性寂静故无缚无解；地界性空故无缚无解，水、火、风、空、识界性空故无缚无解；地界性无相故无缚无解，水、火、风、空、识界性无相故无缚无解；地界性无愿故无缚无解，水、火、风、空、识界性无愿故无缚无解；地界性无生故无缚无解，水、火、风、空、识界性无生故无缚无解；地界性无灭故无缚无解，水、火、风、空、识界性无灭故无缚无解；地界性无染故无缚无解，水、火、风、空、识界性无染故无缚无解；地界性无净故无缚无解，水、火、风、空、识界性无净故无缚无解。]



一（破轮回之本体——观缚解品）分二：一、以理证广说；
二、以教证总结。

一（以理证广说）分三：一、破轮涅自性成立；二、破缚解
自性成立；三、断除太过。

一（破轮涅自性成立）分二：一、破轮回自性成立；二、破
涅槃自性成立。

一（破轮回自性成立）分二：一、总破五蕴人我流转；二、
别破人我流转。

一、总破五蕴人我流转：

197

诸行往来者， 常不应往来，

无常亦不应， 众生亦复然。

所谓的五蕴往来其实不成立，因为它是常法则不应往来，是
无常法也不应往来；众生也是同样的道理。

有实宗认为：轮回存在，因为往来流转的五蕴及人我存在。

破曰：这不成立。颂词中的“诸行”即是指五蕴，它要么是
常要么是无常。如果五蕴常有则不应往来，因为这就有人转生为

天人后仍是人的五蕴的过失：一方面这与现量相违，因为当人转生天界时人的五蕴一点也见不到；另一方面，常有的五蕴不舍弃自本体又能转生各趣以比量根本无法成立。再者，如果五蕴是无常法，则更不应往来。无常法刹那不住、生而即灭，如果五蕴是无常法，那么第一刹那的五蕴在第二刹那时便灭尽了，灭尽了还能否流转呢？不可能。如果灭尽了还能流转就有《显句论》所说的“石女的儿子也可以流转”的过失。因此，常有的五蕴和无常的五蕴都不能流转。

五蕴不能流转，人我或者众生可否流转呢？也不能流转。外道承认蕴和众生分开，离蕴有我²；内道承认众生依靠五蕴，即蕴有我。不管是哪一种“我”，依靠上面的推理都能破除其流转。此外，《显句论》有一体异体的观察方式：如果人的五蕴与天人的五蕴是一体，那么我做天人时仍然是人，这样便谈不上流转了；如果人的五蕴与天人的五蕴是他体就更不能流转，如果他体也能流转，那么人和阿罗汉之间也能流转了。

² 《入中论·菩提心现前地品》云：

外计受者常法我，无德无作非作者，
依彼少分差别义，诸外道类成多派。



二（别破人我流转）分二：一、观察流转者不存在而破；

二、观察前后往来中间无身而破。

一、观察流转者不存在而破：

198

若众生往来， 阴界诸入中，

五种求尽无， 谁有往来者？

如果说人我众生在流转，但于五蕴、十八界、十二处中以五相推理寻求都不见人我存在，那到底谁在流转呢？

犊子部认为：虽然常有的人我与无常的人我都不能流转，但不可思议的人我可以流转。

中观宗破斥道：认为有不可思议的众生或人我在流转是不合理的。因为在五蕴、十八界、十二处中以“五种”来寻求都找不到人我，“五种”即〈观燃可燃品〉中的一体、他体、能依、所依、具有五种观察方式。下面以五蕴为例略作观察：如果人我和五蕴一体，五蕴是生灭性人我也成了生灭性，五蕴有五个人我也成了五个。人我和五蕴他体也不合理，因为五蕴之外不可能有人我。五蕴依靠人我或者人我依靠五蕴都不合理，因为二者没有他

体关系。五蕴具有人我也不合理，因为人我和五蕴不是一体他体，这就无法成立具有的关系³。五蕴中没有人我，十八界、十二处也是同样。因此，所谓的不可思议的人我根本不存在。没有人我，谁是流转者？谁在往来？根本没有。月称论师的《显句论》中说：你们所谓的人我跟石女儿没有差别，因为以五相推理在蕴、界、处中都找不到它。其他讲义中还将这一人我比喻成兔角，道理是一样的。

二、观察前后往来中间无身而破：

199

若从身至身， 往来即无身；

若其无有身， 则无有往来。

如果说有从前世的五蕴身到后世的五蕴身的流转，但这中间并不存在人我的所依五蕴身，没有五蕴身也就不会有往来流转。

对方认为：众生的流转是存在的，比如今生为人后世为天人。对此进行观察：人我流转需要依靠五蕴身，比如人死了以后

³ 《中论·观然可燃品》云：

可燃即非然，离可燃无然，
然无有可燃，然中无可然，
可燃中无然。

要去三十三天作天子，那在人的五蕴身已灭尽而天身还没有得到的时候是否有身体呢？如果没有，就会有天人与人二者同一时刻出现的过失，如此则有补特伽罗成为两个的问题，还会导致所有六道轮回同时出现。而且，此时既然没有五蕴身人就失去了所依，那又如何流转呢？如果有五蕴身，那我们就可按《显句论》的推理观察：虽然有五蕴身，但这个身不会是人身，也不会是天身，只能是中阴身。那同样，在已舍弃人身而中阴身尚未得之时有无五蕴身？有则不合理，因为中阴身本身就是一个过渡之身，除了它还会有什么身呢？无也不合理，要么人身与中阴身同时出现，要么无有所依之身而无法流转。所以对方的观点不成立。

对于这个问题，全知无垢光尊者在《如意宝藏论》中也讲得很清楚：人身、天身之间接不接触？接触，那人道和天道就成为一体了。为什么呢？因为人身、天身不同时则不能接触，若是同时，那就有既是人身也是天身的过失；如果不接触中间有间隔，那中间有没有其他身体呢？如果有中阴身，那人身和中阴身、中阴身和天身之间有没有其他身体？如果还有其他身，那有何教证理证？

这种观察非常深。人们一般认为舍弃人身后马上就得到天身，但这种“马上”只是一种假想的概念。在胜义分析时，我们要看这中间有没有间隔，有没有接触，这样分析之后就会知道，最终的结论就是无身，而没有身人我的流转也就不存在了。

我们应知道：众生、轮回都是分别念假立的，其实流转的人我及所流转的轮回也不存在。

二（破涅槃自性成立）分二：一、破诸蕴涅槃；二、破人我涅槃。

一、破诸蕴涅槃：

200

诸行若灭者， 是事终不然。

说五蕴寂灭而获得涅槃，这是不能成立的。

对方认为：五蕴与人我的流转成立，因为二者的涅槃成立。

破曰：不仅五蕴和人我的流转不合理，二者的涅槃也不合理。

我们可以观察：五蕴是常有还是无常？是常有则不能改变，先前不是涅槃最后变成了涅槃，这不成立；是无常则是刹那坏

灭，之前已经坏灭现在又趣入涅槃，那就有两次坏灭，这也不合理。所以五蕴不能寂灭而获得涅槃。

二、破人我涅槃：

众生若灭者， 是事亦不然。

说人我众生能获得涅槃，这也不成立。

对方认为：人我可以趣入涅槃。

破曰：人我也不能趣入涅槃。请问：人我是常有还是无常？

是常有，则以前怎样以后也必须怎样，若常有也能入灭，那就有常有与入灭两种相违之法共存的过失；无常也不能入灭，因为无常的人我一刹那间已经坏灭了，坏灭的法也就不会再趣入涅槃。因此，人我涅槃也不成立。

《般若经》云：“须菩提！涅槃如幻如梦，设更有法胜涅槃者，我亦说为如幻如梦⁴。”

⁴ 一、《摩诃般若波罗蜜经·幻听品》云：

[尔时，诸天子问须菩提：“汝说佛道如幻如梦，汝说涅槃亦复如幻如梦耶？”须菩提语诸天子：“我说佛道如幻如梦，我说涅槃亦如幻如梦。若当有法胜于涅槃者，我说亦复如幻如梦。何以故？诸天子，是幻、梦、涅槃不二不别。”]

二、《大般若波罗蜜多经·天帝品》中说：

[时，诸天子问善现言：“岂诸如来、应、正等觉所证无上正等菩提亦皆如幻？”]

善现答言：“如是，如是，乃至涅槃亦复如幻。”

时，诸天子问善现言：“岂可涅槃亦复如幻？”



《三摩地王经》亦云：“胜义谛如幻如梦，涅槃亦如幻如梦，智者知此则成就胜义戒。”⁵

月称论师针对犍子部不可思议的人我还有两种观察方式：

第一种：不可思议的人我是了知而趣入涅槃还是不了知而趣入？如果是了知而趣入，那就不是不可思议了；如果是不了知而趣入，那自他谁也不知道这种趣入，这样的入灭也徒劳无益，没有任何作用。

第二种：不可思议的人我是常有还是无常？如果它本来常有，则没有必要趣入涅槃，因为它已具足涅槃；如果是无常则不可能趣入涅槃，因为一旦趣入涅槃，也就不是不可思议，而成了可以思议。果仁巴大师特别提到，在其他注释中对犍子部不可思议的人我进行遮破的推理并不是特别清楚，在《显句论》中却很明确。

二（破缚解自性成立）分二：一、共破；二、别破。

善现答言：“设更有法胜涅槃者亦复如幻，何况涅槃！何以故？诸天子！幻与有情及一切法乃至涅槃无二无别，皆不可得、不可说故。”]

⁵ 《月灯三昧经》云：

第一义谛犹如梦，观知涅槃亦复然，
智者若了意如是，是则已说胜意戒。



一、共破：

201

诸行生灭相， 不缚亦不解；

众生如先说， 不缚亦不解。

五蕴是刹那生灭的体相，没有束缚也没有解脱；人我众生也是如此，没有束缚也没有解脱。

对方认为，因为束缚和解脱存在，所以轮回和涅槃也存在。

破曰：五蕴和众生没有束缚也没有解脱。首先观察五蕴，色、受、想、行、识五蕴并非常有，而是刹那生灭的本性，没有片刻停留，这样的无常法不可能有束缚，也不可能解脱。为什么呢？因为，在它生起之前由于本体还未产生所以不会受到束缚；而在它生起的刹那马上就灭亡了，由于没有一个安住的过程，所以根本没有束缚的机会。要受到束缚，必须有一个安住的过程，在此期间受到束缚。但五蕴这样刹那生灭的法，根本不会有一刹那的停留，这样的法怎么束缚呢？没有束缚又怎么会有解脱？就像石女儿没有本体自然不会有束缚和解脱一样。

有的修行人经常觉得：“我总是被相续中的贪、嗔、痴束缚着，非常痛苦……”学佛过程中的确会有困难，但学了中观也要会观察：自己的五蕴是刹那刹那生灭的，烦恼哪里有束缚自己的机会呢？

其次，众生也是不缚不解的。这与前面说的一样，常与无常的众生都不会有束缚和解脱。另外，以五相推理根本不得众生的本体，这样自然不会有众生的缚解。

汉地有一则禅宗公案，弟子到禅师面前求开示：“弟子一直被烦恼束缚着，请师父指点。”禅师说：“你自己的本体都不存在，如何束缚呢？”⁶弟子豁然开悟。当然，这是利根者的行境。以前法王如意宝在传讲《文殊大圆满》时也宣讲了帝洛巴的教言：“显现不缚执著缚，当断执著那若巴。”全知无垢光尊者的《实相宝藏论》中也有很多无缚无解、束缚自解脱方面的殊胜教

⁶ 《传法正宗记·震旦第三十祖僧璨尊者传》云：
[隋开皇间乃有沙弥曰道信者，一旦来礼其座下。
问之曰：“乞大师发我解脱法门。”
尊者曰：“谁缚汝？”
曰：“无人缚。”
又曰：“既无人缚，汝即是解脱，何须更求解脱？”
道信即悟，乃愿以弟子礼事之。]

言，比如，就像毒蛇的身体自然解开，根本不必他人把它解开一样，烦恼也会自然解脱。

有些修行人因为自己被束缚在轮回中而非常苦恼，荣素班智达说：这些人的内心充满着小乘的习气，束缚和解脱始终让他们耿耿于怀，因为有了实执他们一直想获得解脱。但从实相本体的角度而言，受束缚者不存在，解脱束缚者也不存在。因此，通达无缚无解的道理很重要。很多人不懂这个道理，认为外境有可求的法从而一直追求，这就像野兽追寻阳焰水一样非常可怜。