

二（别破）分二：一、破束缚；二、破解脱。

一（破束缚）分二：一、观察有无近取而破；二、观察能缚所缚的时间而破。

一、观察有无近取而破：

202

若身名为缚， 有身则不缚，

无身亦不缚， 于何而有缚？

如果说近取五蕴身是束缚者，则不合理。因为，有近取五蕴时没有束缚，无近取五蕴时也没有束缚，那对什么束缚呢？

此处的“身”指近取五蕴。对方认为近取五蕴由各种因缘产生，为烦恼和业所缚，它是束缚的自体。但是，“有身则不缚”，如果有了近取五蕴就不能成立束缚，为什么呢？因为近取五蕴就是束缚的本性，有了束缚就不必再束缚。就像捆东西，已经捆了还要捆就没有任何必要。

“无身亦不缚”，没有近取五蕴也不能束缚，为什么呢？因为近取五蕴不存在，怎么束缚它呢？就像没有犯人，怎么以监狱束缚呢？既然有身、无身都不能束缚，那束缚就不成立。

二、观察能缚所缚的时间而破：

203

若可缚先缚， 则应缚可缚，
而先实无缚， 余如去来答。

如果在可缚之前先有能缚，则应当束缚可缚，但先前并无能缚，因此无法束缚可缚。破斥对方其他观点的推理同于《观去来品》中的辩答。

对方认为：就像镣铐首先存在，用它可以用以捆绑犯人的身体一样，能缚的贪心等烦恼首先存在，以此可以束缚众生。

这种观点不合理。如果能缚在先所缚在后，的确可以说以能缚束缚所缚，但实际情况是先前并无能缚。为什么呢？因为能缚所缚一定要互相观待，没有所缚就根本无法安立能缚，因为它的所依不存在。能缚在所缚之前不成立，在所缚之后成不成立呢？也不成立。因为一方面它已失去了观待，一方面它不可能束缚所缚。二者非同时不成立，那同时是否成立呢？也不成立。对此

《显句论》中说：二者同时则不需要观待了，由此也就不能成立能缚与所缚；并且，当所缚成立时已经被束缚了，再次依靠能缚

来束缚它就没有必要了。名言中，人们认为能缚首先存在，比如公安局先把手铐准备好再去抓人，牧民先把绳索准备好再去捆绑牦牛等等，但这只是假立而已。

“余如去来答”，其余破斥对方观点的推理方式可以参照〈观去来品〉抉择。比如从作者的角度，〈观去来品〉是：

“去者则不去，不去者不去，
离去不去者，无第三去者。”

此处将“去”字换成“缚”字，就成了：

“缚者则不缚，不缚者不缚，
离缚不缚者，无第三缚者。”

从三时的角度，〈观去来品〉是：

“已去无有去，未去亦无去，
离已去未去，去时亦无去。”

此处则是：

“已缚无有缚，未缚无有缚，
离已缚未缚，缚时亦无缚。”

二、破解脱：

缚者无有解， 不缚亦无解，

缚时有解者， 缚解则一时。

已被束缚无有解脱，未被束缚也无有解脱，如果说正被束缚时有解脱，那束缚与解脱则成为同时。

对方认为：由于存在获得解脱的圣者，所以解脱存在，有解脱则必定有束缚。

破曰：解脱也不存在。为什么呢？我们以三时来观察：

“缚者无有解”，已经被烦恼束缚不可能有解脱，烦恼生而即灭又如何从烦恼中解脱呢？

“不缚亦无解”，还没有被束缚，又如何解脱呢？先被捆缚之后解开这叫解脱，先未被烦恼所缚自然不会有解脱。

“缚时有解者，缚解则一时。”有人认为缚、解同时最合理，比如我的身体正被捆缚时，有人马上把绳索松开，当下就获得了解脱。这种说法也不合理，因为如果束缚之时也有解脱，那么相违的两个法就同时并存了。《显句论》亦云：光明与黑暗不可能同一时间并存一处。

中论密钥

在如幻如梦的名言中可以说众生先被烦恼捆绑，之后依靠善知识的指点和引导而获得解脱，中观宗在后得位也这样承认。但这不能说明束缚与解脱真实存在，因为解脱只是看待迷乱众生而安立的，真实观察时其本体并不成立。

很多人认为有魔鬼制造了很多麻烦一直捆绑着自己，所以喜欢念解缚咒，但这只是我们的分别，因为众生本来就是解脱的。当然，解缚咒的功用的确很大，全知麦彭仁波切在解缚咒的仪轨中宣说了解缚咒的功德：用咒力加持过的水洗脸或者饮用能够解开所有束缚和痛苦，如能精进持诵则能遣除修道过程中的一切障碍以及无始以来所造的五无间罪为主的一切罪业。所以，念一些解缚咒也是合理的，因为还没有现前缚解无二的境界时靠自力是难以解脱束缚的。但我们也要知道，从实相的角度讲束缚和解脱都是不成立的。

其实很多时候我们并非被外魔束缚，而是被自己的分别念困扰。藏人很少说自己被魔束缚，被仙附体，汉族人却不同：“我看见了什么，我听见了什么……”“我身边有一个魔女，她天天告诉我……”这些人也许是想得太多了，也许是风、脉、明点没

有修好。作为初学者修风、脉、明点并不重要，真的想修法就修人身难得、寿命无常等前行法，有了前行修法的基础再修习密宗的生起次第¹、圆满次第²就很稳妥。否则，在没有任何基础的情况下修风、脉、明点，结果会越修越糟，甚至整个显现都好像成了魔的境界，自己的分别念已经把自己牢牢地束缚住了，要想从中解脱非常困难。

在修行的过程中，善知识的引导极为重要，千万不要自作主张！如果认为自己被魔束缚了，就一定要祈祷上师本尊，同时要观修甚深空性法门，《大圆满前行引导文》也讲了米拉日巴尊者安住空性从而调伏罗刹女的公案³。大家应从中了悟一些道理。

¹ 生起次第：为求净治四生习气，解脱凡见、闻、觉、知之缚。现见本尊、真言、智慧本性而修习之瑜伽。

² 圆满次第：于金刚身严守要窍，凭借有堪能性风、脉、明点，以四空现证光明，以四喜现证俱生慧的殊胜智。

³ 一、《大圆满前行引导文》中有一则公案。

[米拉日巴尊者在山洞里，遇到了五个丑角鬼，后来通过安住心性而将其降伏。

还有一次，米拉日巴尊者在雅龙响马，一些施主请他长住该地，但他遵循上师的教言，一定要前往岭巴崖，独自在山洞闭关修行。

某天深夜，他正在修行时，洞壁的一条裂隙中，忽然发出“嚓嚓”响声，他起来寻找了一番，但什么也没看见，于是又回坐垫上安坐。此时从裂隙中放出一道极强的光，光中出现一个红色的人，骑着一头鹿，被一个美女牵着走来。这个红人突然用肘重重撞向尊者，同时刮起一阵令人窒息的狂风，然后就失去了踪迹。那牵鹿的美女也变成一条红色母狗，咬住尊者左足的大拇指，不肯放松。

米拉日巴尊者知道这是岩罗刹女的幻变，就唱了一个道歌，大意是东南西北的吉祥物，最好不要损害它，同样，我在这里舍弃一切，为利他而如是修行，你也最好不要扰乱我。

道歌唱完以后，罗刹女也唱了一首歌：



作为大乘行人，每天都说自己被烦恼束缚着，这不太合理，毕竟大家都是学习大乘中观的人。如果像《开启修心门扉》里所讲的那样：法是法，人是人，相续跟法之间可以放一头牦牛⁴……那就太可惜了！

三（断除太过）分二：一、断除发愿不合理之太过；二、宣说轮涅无二之正理。

一、断除发愿不合理之太过：

205

若不受诸法， 我当得涅槃；

若人如是者， 还为受所缚。

“本习气魔由心生，倘若不知心本性，
你虽劝逐我不去，若未证悟自心空，
似我之魔不可数。若已认识自心性，
一切违缘现助伴，我罗刹女亦为仆。”

意思是说，一切魔众均为心生，如果不知道心的本性为清净、光明，你怎么劝我，我也不会离开。倘若没有证悟自心本空，那像我这样的魔众会层出不穷、不可胜数。一旦认识了心的本性，障碍违缘都会成为修行的助伴，我罗刹女也愿意给你当奴仆。]

二、至尊米拉日巴也说：

“执魔为魔遭损害，知魔为心获解脱，
证魔为空即断法。此魔罗刹男女相，
未证之时乃为魔，制造障碍作损害，
若证悟魔即本尊，一切悉地从汝生。”

⁴《开启修心门扉·看破今世篇》中说：

[如果已经了知一两个法，就应当身体力行地实际修持。一旦通达了一两种法，就应让其与内心相融。如果心法未能互相交融，那么，就如同水与粉末未能融合一般，人法之间也相距万里而不能真正地互相容纳。法就如同肺叶做成的菜汤一样（肺叶全部漂荡在汤面上），仅仅漂浮在口头，而没有任何意义。]



有人想：“如果不取受任何法，我当获得无余涅槃。”如果谁这样执著的话，那他还是受到了束缚。

对方认为：如果解脱和涅槃不成立，那发愿获得无余涅槃并依止善知识修学佛法就将成为毫无意义的空谈，佛教地道的安立也都被摧毁了。于是这些人发愿：只要不取受任何法，我必将获得无余涅槃。

这种人认为有一个真实的涅槃可得，这还是一个大的束缚，也是一种所知障（在藏文中称为大颠倒、大邪见）。虽然在名言中，为了获得无余涅槃乃至为了度化一切众生而发心是合理的，但从实相的角度讲，这样的发心也是一种所知障，是一种愚痴。

《入行论·智慧品》中云：

“立誓成佛者，因痴虚设有。”

那该如何发愿呢？应该这样发愿：为了获得如幻如梦的佛果，我当修积如幻如梦的资粮。《梵施请问经》中说：名言中为获涅槃而发愿是合理的，但认为胜义中也有一个不可摧毁、真实的涅槃则为谬误⁵。

⁵ 谬误：拼音 miù wù，差错。

中论密钥

法王如意宝的一首金刚道歌也宣讲过这个道理：不管是好的执著还是不好的执著，究竟而言都是障碍。好比黄金的锁链和铁的锁链，虽说质地上有好有坏，但捆缚的作用是相同的。同样，获得佛果和杀害众生这两个执著虽然一个是善、一个是恶，但究竟而言都是束缚之因。全知无垢光尊者在《实相宝藏论》中也说：不管是金锁、银锁还是铁锁，都能把你捆缚⁶。所以，我们应当生起这样一种定解：究竟而言，即使是想获得无余涅槃的佛果也是一种大错误、大束缚。当然，从暂时的角度讲，想获得涅槃果尤其是为利一切众生想获取佛果，这肯定不是大错误，如果这也是大错误，那一切佛法也都无法安立。

智慧浅薄的人由于分不清暂时和究竟，所以很容易堕入邪见，他们一听到“发心求涅槃也是束缚”，要么会诽谤⁷要么会舍弃闻、思、修行，只想好好睡大觉。而闻思究竟的人能够分辨暂时与究竟，也知道哪些情况下存在哪些情况下不存在；但从来没

⁶ 龙树菩萨于《大智度论·释初品中八念之余》时说：

[随戒不随外缘，如自在人无所系属，持是净戒，不为爱等所拘，是为自在戒。于戒不生爱慢等诸结使，知戒实相，亦不取是戒。若取是戒，譬如人在囹圄，桎梏所拘，虽得蒙赦，而复为金锁所系，人为恩爱烦恼所系，如在牢狱。虽得出家，爱著禁戒，如著金锁。行者若知戒是无漏因缘而不生著，是则解脱，无所系缚，是名不著戒。]

⁷ 诽谤：拼音 f ǐ b à ng，以不实之辞毁人。



有闻思过中观的人总是一概而论，有就全部都有，无就全部都无，对于哪些情况下存在、哪些情况下不存在根本不能取舍。所以，大家在学习中观的过程中应当知道何处讲胜义、何处讲世俗；讲世俗针对什么众生，讲胜义时何者是方便，何者是究竟。有些人虽然还不能完全领悟胜义法，但从理论上能接受也说明觉醒之路已经开始。比如医生告诉眼翳患者海螺是白色的，不能见白色是病情所致，明白了这个道理后患者就会配合治疗力求康复。同样的道理，虽然我们还没有真正觉悟，但依靠理证智慧已经明白自身处于迷乱之中，只要依循佛教的殊胜妙法不断努力，总有一天会清醒的。所以，依靠理证抉择这一究竟见解至关重要！

二、宣说轮涅无二之正理：

206

涅槃无有生， 轮回亦无灭，

岂可为轮回？ 涅槃岂安立？⁸

⁸ 鸠摩罗什译《中论·观缚解品》云：

不生于生死， 而别有涅槃，
实相义如是， 云何有分别？

涅槃没有重新产生，轮回也不必灭除，既然如此又怎么成立轮回？又岂能安立涅槃呢？

在小乘人及初学者面前，轮回是不清净的法，去除轮回以后重新获得的特别舒服快乐的境界就是解脱。但通过胜义智慧观察：涅槃并不是以前不存在而重新产生的法，轮回也并不是以前存在后来可以被遣除的法。《宝性论》、《现观庄严论》皆云：

“此中无所遣，亦无少可立，
于正性正观，正见而解脱。”⁹

人们也经常说“烦恼即菩提，轮回即涅槃”。在某些大成就者面前，轮回就是涅槃，涅槃就是轮回，其原因也在这里。

不但本论这样宣说，《定解宝灯论》也对轮涅无二的道理有详细宣说，上师如意宝在《文殊大圆满》中以无离无合的方式顶礼自己的心——文殊菩萨，其实了义的文殊菩萨就是我们的心，与自己的心无离无合。

《开显解脱道》密宗发心的仪轨中也说：

⁹ 龙树大阿闍黎在《因缘心论颂》中亦说：

此中无可见，亦无少安立，
于真以观真，见真而解脱。





“我与无边诸有情，本来即是正觉尊，

了知如是之自性，即发殊胜菩提心。”

虽然有些显宗经典说轮回是所遣涅槃是能遣，但在最了义的《般若经》及密宗《大幻化网》等续部中都宣说了涅槃并非新生轮回并非所遣。所以，大家一定要通达轮、涅无二的境界，这样就会对等净无二的道理生起殊胜定解。

二、以教证总结：

《般若波罗蜜经》云：

“佛告极勇猛菩萨言：‘善男子！色无缚无脱，受、想、行、识无缚无脱，若色至识无缚无脱，是名般若波罗蜜。’”

《梵王所问经》云：

“佛言：‘梵王！我不得生死，不得涅槃，何以故？言生死者，但是如来假施設故，而无一人于中流转；说涅槃亦假施設，而无一人般涅槃者。’”

《大品般若经》云：“无缚无脱，为大庄严。”

《中观根本慧论·观缚解品》传讲圆满