



第十八品

<观我法品>

本品宣讲趋入真如的方便。全知麦彭仁波切讲过，第十八品蕴含了甚深的意义，是整个《中论》精华。也有论师认为本品是对前面人无我与法无我的总结，主要宣讲了断除障碍以后如何趋入无我空性的道理。由此可见，高僧大德们都把本品视为《中论》的精华，本品的偈颂也被很多中观论典引用。所以，希望大家认真研究这一品，不能背诵全论的道友至少应将本品背下来。

三（宣说趋入真如之方便——观我法品）分二：一、以理证广说；二、以教证总结。

一（以理证广说）分三：一、宣说真如之自性；二、如何宣说真如之理；三、如是宣说之果。

一（宣说真如之自性）分三：一、破我与我所；二、如此遮破之果；三、断除与圣教相违。

一（破我与我所）分二：一、破自性成立之我；二、以此遮破我所。



一、破自性成立之我：

240

若我是五阴， 我即为生灭；

若我异五阴， 则非五阴相。

如果我即是五蕴，那么我就成了生灭的法；如果我异于五蕴，那么我就不具有五蕴的法相，成了无为法。

外道所承认的唯一、常有的我¹以及部分内道承认的不可思议的我²都是遍计³的我，在五蕴上施設⁴的我则是俱生的我⁵。

¹ 《入中论·菩提心现前地品》云：

外计受者常法我， 无德无作非作者，
依彼少分差别义， 诸外道类成多派。

² 一、《异部宗轮论》云：

[有犍子部本宗同义。谓补特伽罗非即蕴离蕴，依蕴、处、界假施設名。诸行有暂住，亦有刹那灭。诸法若离补特伽罗，无从前世转至后世，依补特伽罗可说有移转。]

二、《入中论自疏·菩提心现前地品》云：[颂曰：

有计不可说一异， 常无常等实有我，
复是六识之所识， 亦是我执所缘事。

离诸蕴外无我可取，故非离蕴别有补特伽罗。亦非即蕴自性，犯有生灭过故。是故我与诸蕴一性异性俱不可说。如不可说一、异，如是亦不可说是常、无常。然是六识所识。又此补特伽罗，亦可说是实有，以说是造者、受者故，生死涅槃，系缚解脱，所系属故。亦许彼是我执境事。]

³ 遍计：（术语）凡夫之妄情，遍计度诸法也。《唯识论》八曰：“周遍计度，故名遍计。”

⁴ 施設：假建立，假言说。本无实质，说有实质，故名假有。

⁵ 俱生我执：佛学术语。指与生俱来的我执，这种我执是先天性的，不是后天学习来的，后天学习来的，叫做分别我执。我执又作人执、生执。执著实我，与分别我执对称。一般所称的“我”，为五蕴假合而有，若妄执具有主宰作用的实我存在，而产生“我”与“我所”等的妄想分别，即称我执。《成唯识论》卷一载，我执可分为二种：一、俱生我执，即先天性的我执，由无始以来虚妄熏习内因力之故，恒与身俱，不待邪教及邪分别，任运而转，故谓俱生。

中论密钥

一切烦恼、一切轮回过患的根源是什么呢？就是执著我和我所的萨迦耶见⁶。故《入中论》云：

“慧见烦恼诸过患，皆从萨迦耶见生，
由了知我是彼境，故瑜伽师先破我。”

关于断除我执的教言，〈观燃可燃品〉中有五相推理⁷，〈观如来品〉也从如来的角度宣说了这五相⁸。本颂词则只观察两相，即我和蕴之间是一体还是异体，将我抉择为空性以后，我执就被破掉了，没有我执，我所执也就没有了。这一颂是大德们抉择人无我见常用的教证，这一尖锐的推理能摧毁如山王一般的我执邪见⁹。

⁶ 萨迦耶见：意译作“坏聚见”、“身见”。五蕴原是刹那变坏，和合成聚，无有真实我及我所，反执为有的染污慧。

⁷ 《中论·观燃可燃品》云：

可燃即非然，离可燃无然，
然无有可燃，然中无可然，
可燃中无然。

⁸ 《中论·观如来品》云：

非阴不离阴，此彼不相在；
如来不有阴，何处有如来？

⁹ 《入中论自疏·菩提心现前地品》云：

[经说：以金刚智杵摧坏二十种萨迦耶见高山，而证预流果者。
颂曰：

由证无我金刚杵，摧我见山同坏者，
谓依萨迦耶见山，所有如是众高峰。

萨迦耶见山，未以圣金刚智杵摧坏之前。从无始生死以来，起自无明地基。竖穷三界，横遍十方。日日增长烦恼巉岩。若以现证无我金刚智杵摧坏之后，与最高峰同时坏者，当知彼即此见高峰。]



人我要么与五蕴一体要么与五蕴他体，但进行观察时，这两种关系都不成立。

首先，我与五蕴无二无别不成立。如果我是五蕴，由于五蕴是刹那生灭的体性，我也就成了生灭的法。但这并不符合实际，因为人们根本不会认为我是刹那生灭的，人们认为从小到大是一个我，绝不会认为现在的我是新生。不管俱生的我还是遍计的我，谁都不会认为人我是生灭的法。

另外，五蕴是五个法：身体的色蕴，苦乐等各种感受的受蕴，取种种相的想蕴，能够了别的识蕴，以上四蕴以外的行蕴。如果我和五蕴一体，那么我也就成了五个。进一步来讲，五蕴能分出更多的法：色蕴分成因色、果色，受蕴分成苦、乐、舍等感受……如果五蕴和我无二无别，那么我岂不也有这么多的数目？但人们从来不会认为有多个我，所以这种观点不合理。

《显句论》说：如果我和五蕴是一体，那么在获得解脱时我就会断灭，因为在圣者趋入无余涅槃时五蕴会灭尽，这样就堕入断边¹⁰。

¹⁰ 《中论释·明句论·观我品》引《入中论·菩提心现前地品》颂曰：

总之，如果我和五蕴一体，则有我成为生灭法、我成为众多、我将断灭等过失。

其次，我和五蕴他体也不合理。如果我和五蕴是他体，那么我就不具有五蕴的法相。作为有为法，五蕴都具有生、住、灭的法相，如果我不具有生、住、灭的法相则成了无为法，是无为法就不会有任何改变，也就不会有人我在轮回中的流转¹¹。这显然不合理。另外，《显句论》说：如果我和五蕴是分开的他体法，那它们就像牦牛和马匹一样互不相关¹²。以可现不可得之理观察：如果在五蕴之外真的有一个我存在，那通过某一正量应该能得到它，但是不管依靠什么量在五蕴以外根本得不到我，既然得不到离蕴之我，那么他体就不能成立¹³。

若谓五蕴即是我， 由蕴多故我应多，
其我复应成实物， 我见缘物应非倒。
般涅槃时我定断， 般涅槃前诸刹那，
生灭无作故无果， 他所造业余受果。

¹¹ 《中论·观缚解品》云：

诸行往来者， 常不应往来，
无常亦不应， 众生亦复然。

¹² 《中论释·明句论·观我品》云：

[既然即蕴不是我，离蕴有我亦不然。若有异于五蕴，则非五阴相。譬如有异于牛的马则非有牛相。如是若计我异于五蕴，则成非有五蕴相。此中诸蕴是有为故，有生、住、灭相。我则非五阴相故，即成无生、住、灭相。若法如是即成是无法，或谓是无为法，譬如空华或涅槃。既然不得有我可说故，谓是我执境界者则不然。是故我异五蕴亦不然。]

¹³ 《中论青目释·观法品》云：



我和五蕴既不是他体也非一体，故无自性。

经云：

“如同依明镜，纵然现影像，
彼者真实中，少许不可得。
如是依五蕴，纵然现我执，
然如此影像，真实中无有。
若未依明镜，影像不可现；
如是未依蕴，我执不可得。”¹⁴

[若谓以有信故有神，是事不然。何以故？信有四种：一现事可信；二名比知可信，如见烟知有火；三名譬喻可信，如国无镃石，喻之如金；四名贤圣所说故可信，如说有地狱、有天、有郁单曰，无有见者，信圣人语故知。是神于一切信中不可得，现事中亦无。比知中亦无。何以故？比知名先见故，后比类而知；如人先见火有烟，后但见烟则知有火。神义不然，谁能先见神与五阴合，后见五阴知有神？若谓：“有三种比知：一者、如本，二者、如残，三者、共见。如本，名先见火、有烟，今见烟，知如本有火。如残，名如炊饭一粒熟，知余者皆熟。共见，名如眼见人从此去到彼，亦见其去。日亦如是，从东方出至西方；虽不见去，以人有去相故，知日亦有去。如是苦乐、憎爱、觉知等，亦应有所依；如见人民，知必依王。”是事皆不然。何以故？共相信先见人与去法合而至余方，后见日到余方故知有去法；无有先见五阴与神合，后见五阴知有神。是故共相比知中亦无神。圣人所说中亦无神。何以故？圣人所说，皆先眼见而后说。又，诸圣人说余事可信故，当知说地狱等亦可信。而神不尔，无有先见神而后说者。是故于四信等诸信中，求神不可得。求神不可得故无，是故离五阴无别神。]

¹⁴ 一、《教王宝鬘论·别说因果品》云：

犹如依明镜， 虽显自面影，
然彼真实性， 少许亦非有。
如是依诸蕴， 我执成所缘，
犹如自面像， 真性中毫无。
犹如不依镜， 不现自面影，
不依于诸蕴， 我执亦同彼。

二、《宝行王正论·安乐解脱品》云：



中论密钥

龙猛菩萨的这个理证非常深奥，全知无垢光尊者在抉择大圆满的
本性时就经常引用这个颂词。希望你们好好领会这个甚深的教言。
三界众生没有一个不执著自己：我的身体、我的感受……整日忙忙碌碌，
无非是为了身心的乐受，这样众生就会不断地造业流转。但详细观察五蕴
跟人我到底是什么关系？是一体还是他体？此时就会发现人我根本不存在，
它和兔角没有任何差别。那么这又是谁在追求快乐呢？这样执著又有何意义呢？

学了《中观根本慧论》以后，希望大家都能精进修持空性。无始以来我们漂
泊至今，都是因为我和我所执，既然现在依靠中观理证明白了无我，那就应
当精进修持空性，以期早日断除轮回。并且，当见到众生因不懂无我而漂
泊轮回，自然生起悲悯。我们闻思的目的并不是为了挑别人的毛病，也不是
为了在众人面前炫耀自己，目的就是要打破我执，真实地利益众生¹⁵。

如人依净镜， 得见自面影，
此影但可见， 一向不真实。
我见亦如是， 依阴得显现，
如实捡非有， 犹如镜面影。
如人不执镜， 不见自面影，
如此若析阴， 我见即不有。

¹⁵ 《入行论·智慧品》云：

自聚福德云， 何时方能降，
利生安乐雨， 为众息苦火？

中论密钥

大家闻思的所得应当在日常生活中运用，每个人要经常观察我执减少了没有。如果没有减少我执，就说明自己的闻思并没有取得真正的收获；我执减少了，就说明闻思已经取得一定的成效。所以，大家要对我和五蕴的关系认真思维。

在闻思的过程中，如果听到有人说听法没有意义，那一定要小心，千万不要轻易跟随这些言论。每一个人都应该体会到：通过听法能对甚深的中观空性生起定解，因此听法怎么会没有意义呢？藏地有一种说法：未听过中观和听过中观的人行为上截然不同。为什么呢？因为在听闻中观法理以前我执很重，而经过一段时间的闻思后我执明显减轻，人也就变了。所以，诸位具善缘的人应当认真听闻无我空性的道理，还应当反复思维，这样一定会对空性生起定解。

何时心无缘， 诚敬集福德，
于执有众生， 开示空性理？