

二、以此理类推<sup>1</sup>其他时：

255

以如是义故， 则知余二时。

以上述的观察方式类推，则可了知看待其余二时的时间也不成立。

“余二时”指从其他两个时间的角度进行的观察：以现在作为所看待的法来遮破过去、未来，以未来作为所看待的法来遮破过去、现在。

具体破法就是前一科判“破现在未来时”的方式。首先遮破未来、过去二时。

请问：未来过去观不看待现在时？如果承许看待现在时，那么未来、过去应该在现在时中存在，这样便有现在变成过去、未来的过失；如果说未来、过去在现在时不存在则不合理，这就像石女儿无法看待柱子那样，未来、过去根本没办法看待现在。如果承许不看待现在时，那么未来、过去也就无法成立。所以，未来、过去只是分别念以及口头上的说法而已，实际并不成立。

<sup>1</sup> 类推：拼音 lè itū ī，取相似的事物来推论或衡量。

其次遮破过去、现在二时。

请问：过去、现在观不观待未来？如果说观待，过去、现在就在未来中存在了，这样便有很多过失；如果未来中不存在过去、现在，也就无法观待了。如果说不观待，那么过去、现在就无法成立。

本论对过去作为所观待从而遮破未来、现在的道理作了较广的论述，以现在和未来分别作为所观待可以同样推理。这样，未来、现在、过去三时就全部被遮破了。对时间的遮破在《中观四百论·破时品》中也有深入的分析，大家可以参考。

另外，《量理宝藏论》从名言的角度承认现在刹那。比如以最尖锐的针迅速穿透一百张纸，穿破每一张纸的时间可以安立为一个刹那，而正在穿破这张纸的刹那就是现在，这个现在的刹那是无分的、是存在的<sup>2</sup>。但这样的现在刹那经不起胜义观察。这

<sup>2</sup> 《量理宝藏论·观境品》云：

粗尘同时环绕故， 居中微尘成有分，  
三时顿时不生故， 现在刹那乃无分。

而且，刹那与微尘迥然不同，微尘在组成粗尘的过程中，需要同时环绕，由此居于中间的微尘就变成了有分，如果这样顺其自然，就是有分；倘若加以剖析，就会成为无分而毁灭，如同发梢的露珠一样。而刹那不会招致这种过失，因为三时不可能同时，过去与未来于现在无有之故。所以，从现在刹那自身的角度而言实是无分。圣者阿闍黎将三刹那结合起来破析是在否定声闻承许三时实有的观点，并不是破无分刹那，因为单单从现在刹那能起作用的有实法成立的侧面来说可以安立无分。]



个刹那其实就是穿破一张纸的时间，而这张纸的上下微尘绝不会是一体，上面有上面的微尘，下面有下面的微尘。既然如此，针尖接触上面微尘的时间和接触下面微尘的时间就不会相同，这就说明这个刹那还可以分，这样一来，所谓的现在刹那也就不成立了。

我们执著的东西很多，归纳起来就是有实法、无实法的执著或者人我、法我的执著。打破这些执著的理证完全是龙猛菩萨凭自力宣说的。我们并不强迫任何人去接受《中论》的这些推理，但任何哲学家、科学家不得不承认这些推理。因为只要是智者就应该勇于面对真理，如果面对事实却拒不接受，甚至还要扭曲真理，那就不是智者的所为了。作为佛教徒，如果我们能完全通达中观的密意，那么在不信佛教或者虽信仰却不明空性真理的人面前，我们就可以用颠扑不破的理证把他们如山般的邪见彻底摧毁。这也是我们闻思中观的必要性。

### 三、以此理类推其他法：

上中下一异， 是等法皆无。

上、中、下以及一、异等法都不存在。

以抉择三时不成立的观察方式可以类推他法，比如上等、中等、下等，欲界、色界、无色界，上根、中根、下根，善、恶、无记，左、中、右，好、中、坏，聪明、中等、愚痴……这些互相对待的法皆为空性。

以上、中、下三根为例。上根和中根观不观待下根？如果说观待下根，那么下根就应具足上、中根，这样下根者就成了上、中根；如果说虽然观待，但下根并不具足上、中根，那所谓的观待也就成了虚言。如果说不观待下根，那么上、中根就无法安立，因为下根是上、中根安立的基础。这样便遮破了上根和中根。之后，可以同样遮破上根和下根、中根和下根。这样一来，三根都无法成立了。

不仅是三种根基，世间所有互相对待的三法都可以用这种推理来观察。因此，千千万万互相对待的三法都只是众生分别念的安立，其本质完全不存在。

依上面的理证类推可以将一个以及多个之法都抉择为空性。

“异<sup>3</sup>”字在藏文中不明显，它应该是二、三或更多的意思。

<sup>3</sup> 异：藏文版译作“上中下一等”。

二（破自性成立之能立）分二：一、破能立之量；二、破能立之物。

一、破能立之量：

256

不住时不得， 而于可得时，

驻留不可得， 云何说时量？<sup>4</sup>

不驻留的时间上不可得时量；只有在驻留的时间上才可得时量，但驻留不可得。既然如此，怎么能说时量存在呢？

这里的能立之量，就是时间单位，也就是能量；所量则是指时间。时间单位能衡量时间，就像尺寸可以衡量布匹一样。

对方认为：时间应该存在，因为时间的量：年、月、日、小时、分钟、秒……存在的缘故。如果时间不存在，这些时间单位衡量什么呢？

<sup>4</sup> 一、鸠摩罗什译《中论颂·观时品》云：

时住不可得， 时去亦叵得；

时若不可得， 云何说时相？

二、《般若灯论释·观时品》云：

不取不住时， 住时亦不有；

可取不可取， 云何可施設？

三、本偈的藏文版应译作：

不住时叵取， 若有可取时，

是住亦非有， 叵取时安说？

对方的观点好像有道理，但这也不过在世俗名言中暂时可以成立，在胜义中仍然无法成立。如果时间单位成立，当然时间也可以成立，但时间单位如何成立呢？是在安住的时间上还是在不安住的时间上成立？如果说在不安住的时间上有时间单位，这显然不合理。不安住的时间，即生即灭，迁变不息，不会有刹那的驻留，这样的时间如何衡量？又如何在它上面建立刹那乃至日、月、年等时间单位？就像一件衣服，如果它存在，那我们可以用尺寸来衡量它；如果它不存在，那衡量什么呢？

如果说在安住的时间上建立时间单位，这也不合理，因为以现量、比量都得不到产生以后一直不灭的时间。比如，真正观察所谓的今天，在迁流的小时、分钟、秒以外并没有一个驻留的“今天”。

本颂的推理方式有点特殊，希望大家好好思维。

## 二、破能立之物：

257

因物故有时， 离物何有时？

物尚无所有， 何况当有时？

# 中论密钥

依靠事物才有时间，离开了事物哪有时间？事物尚且不存  
在，何况时间呢？

颂词的前两句是对方的观点。对方认为：时间肯定存在。依  
靠事物才有时间，离开事物则不会有时间；既然瓶子等事物存  
在，那么瓶子的过去、现在和未来必定成立。

中观宗破曰：“物尚无所有，何况当有时？”但事物尚且没  
有，怎么会有时间呢？从因上观察，瓶子、柱子等法非自生、他  
生、共生、无因生；从体上观察，任何法不成立一体也不成立多  
体<sup>5</sup>；从果上观察，有果无果皆不生<sup>6</sup>，所以事物的本体不存在。  
既然事物的本体一丝一毫也不可得，那么依靠它的时间又从何而  
来？就像如果石女的儿子存在，也可以说他的相貌怎样；但他并  
不存在，那怎样描述他的相貌呢？所以时间无法成立。

总之，所谓的时间只是一种虚幻无实的法，胜义中根本得不  
到。

---

<sup>5</sup> 《中论·观三相品》云：

生住灭不成， 故无有有为；  
有为法无故， 何得有无为？

<sup>6</sup> 《中论·观因果品》云：

若因空无果， 因何能生果？  
若因不空果， 因何能生果？



## 二、以教证总结：

《放光般若经》云：

“佛告须菩提：‘时非色法、非无色法，非受、想、行、识法、非无受、想、行、识法，非生法、非无生法，非住法、非无住法，非异法、非无异法，非坏法、非无坏法，非受法非住法非出法、非无受无住无出法，乃至非老相非病相非死相非青相非噉相非坏相非散相、非无老无病无死无青无噉无坏无散相。须菩提！若非色非生非住非异非坏相者，是名般若波罗蜜。

复次，须菩提！若非色非非色，乃至非受、想、行、识，非非受、想、行、识者，时即非时亦非非时。若时非时非非时不可言说者，是名般若波罗蜜。’”

《妙臂请问经》云：

“菩萨摩訶萨了知三世所有诸行。已起故，说名过去世；未起故，说名未来世；起时故，说名现在世。此现在世阴、界、入等住者，了知不住，何以故？一刹那时不住故。此一刹那即有起时，住时差别，以刹那不住速灭故，定无有时。”

《大象妙力经》云：

# 中论密钥

“若法有自性，则声闻、缘觉、佛陀应能了知；且若恒常之法有，则智者不得涅槃，不灭戏论矣。”<sup>7</sup>

《中观根本慧论·观时品》传讲圆满

---

<sup>7</sup> 《圣象妙力经》云：

设若诸法有自性， 则佛声闻应知彼，  
恒常之法不涅槃， 智者永不离戏论。