



第二十一品

<观成坏品>

二（破承许时间为果之生灭因¹——观成坏品）分二：一、以理证广说；二、以教证总结。

一（以理证广说）分二：一、宣说能害²自性存在之理；二、遮破存在之能立。

一（宣说能害自性存在之理）分五：一、观察俱成不成而破；二、观察是否灭尽而破；三、观察能依所依而破；四、观察是否空性而破；五、观察一体他体而破。

一（观察俱成不成而破）分三：一、略说；二、广说；三、摄义。

一、略说：

¹ 一、《中论释·明句论·观成坏品》云：

[问曰：时是自性有。因时是成坏因故，此中芽等诸法看待某时则能成、能生，看待某些时间差别则能坏、能灭。虽有因缘和合亦非一切时有成坏相，是故应知有时作成坏因。]

二、《般若灯论释·观成坏品》云：

[僧法人言：第一义中有时。何以故？时是成坏因故。若无时者，则不是因，譬如蛇足。由有时故，成坏二法随时而转，是故说时为因。因得成故，即是我所立义得成。]

² 害：谓妨害义。

离成及共成，是中无有坏；

离坏及共坏，是中亦无成。

在离开成以及与成共存的情况下，都没有坏；在离开坏以及与坏共存的情况下，也都没有成。

小乘论师一般都认为成、住、坏、空实有存在。《俱舍论》也说，器世间存在成、住、坏、空，先有成，而后住，最后坏、空。

成就是生成，也就是最初的形成；坏就是坏灭，也就是最终的毁灭。坏要成立，它要么离开成单独存在，要么与成共存。但“离成，是中无有坏”——离开了成没有坏；“共成，是中无有坏”——与成同时没有坏。反过来，“离坏及共坏，是中亦无成。”在离开了坏以及与坏共存的情况下也没有成，因为成坏是互相看待的。

二（广说）分四：一、离成之坏不成立；二、共成之坏不成立；三、离坏之成不成立；四、共坏之成不成立。

一、离成之坏不成立：

若离于成者，云何而有坏？

如离生有死，是事则不然。

如果离开了成怎么会有坏呢？就像离开生而有死一样，这是不合理的。

任何一个法，没有最初的形成，怎么会有最后的坏灭呢？就像一个人没有降生而有死亡一样，这是不合理的。如果有人说：

“石女的儿子已经死了，大家为他办后事吧……”人们一定认为这是在讲笑话。如果说：“虚空中的鲜花在冬天已经枯萎凋落了。”这也不会有人相信。

人们共许的坏灭是产生了的法的消失，如果某法从来没有产生过，那谁能见到它的坏灭呢？不管是佛的智慧还是凡夫的分别心都无法见到。《显句论》中也以生死的比喻作了说明³。

³ 《中论释·明句论·观成坏品》云：

[此中离成离生则应无坏无灭。为明此义，故次颂曰：

若离于成者，云何而有坏？

如离生有死，是事则不然。

若离于成者，云何而有坏？言“云何”者，谓终无是处义。云何可有是事耶？义谓终无有是事。

问曰：若离成有坏者，有何咎？

答曰：若离成有坏者，应成离生而有死。不见离生有死者，故知离成有坏者则不然。此中当知前半偈是立宗，中间一句是举过。最后一句为总结。]

二、共成之坏不成立：

284

成坏共有者，云何有成坏？

如世间生死，一时则不然。⁴

成和坏共存怎么会成立呢？就像世间的生死不能同时一样，成坏无法共存。

刚才破离开成的坏；现在破成坏共存情况下的坏。

如果成和坏可以共同存在，那么也可以成立共成之坏。但并没有成坏这两个相违的法共同存在的情况，就像生和死在同一时间具足不可能存在一样。既然成和坏不可能共同存在，那怎么可能会有共成之坏呢？月称论师在《显句论》中还讲了黑暗和光明不可能同时存在的比喻，本论第七品也讲了生灭不能同时存在，其道理也相同⁵。

⁴ 鸠摩罗什译《中论颂·观成坏品》云：

成坏共有者，云何有成坏？

如世间生死，一时俱不然。

⁵ 一、《中论释·明句论·观成坏品》云：

[如是已说离成无坏后。今者当说成坏云何不得共俱者。如论偈曰：

成坏共有者，云何有成坏？

如世间生死，一时俱不然。

若谓成坏共有者，为一时共俱者，若事如是者，则生死应成一时俱。彼此相违二者如同明闇，亦应不得一时共俱。故知成坏共有者则不然。]



可能有人认为：生和死可以同时存在，比如小孩刚刚生下来就死了，这难道不是生死同时吗？这只是一种未经观察的说法而已。其实生死是相违的，生指新生命的诞生，故生时没有死；死是生命的毁灭，故死时没有生。所以，生和死肯定不会同时。

三、离坏之成不成立：

285

若离于坏者，云何当有成？

无常未曾有，不在诸法时。

如果离开了坏怎么会有成呢？因为无常未曾一时不在诸法中。

在这个世界上，没有死而有生的法根本不存在。也就是说离开了坏单独的成是不成立的。为什么呢？“无常未曾有，不在诸法时。”“无常”就是即生即灭的刹那性，一切万法没有一个不是无常的，也就是说任何法都是生而即灭、不可能驻留至第二刹那。

二、《中论·观三相品》云：

若诸法灭时，是时不应生；
法若不灭者，终无有是事。

慈诚罗珠堪布的《中观根本慧论讲记》里提到了莲花生大师的公案。莲师最初有降生，但因获得了长寿持明的果位，所以没有死亡。这是否说明有生而不死的事物呢？不是这样的。任何有为法都是有生有灭的，但莲师获得的无死成就已远离了有为法的生死。从如来藏的角度讲，莲师的无死成就就是如来藏功德全分显露所到达的超离生死的境界；从空性的角度讲，莲师的无死成就已经远离一切分别戏论。所以，从莲师本身成就的角度可以说莲师有生无死——成就无死虹身。而观待众生的因缘莲师也在世俗中示现隐没⁶。

总的来讲，离开了坏就不会有成，因为一切法恒时不离无常⁷。有些外道认为：大多数的法是无常的，但个别的法可以有，就像大多数的乌鸦是黑色，但个别乌鸦可以是白色一样。⁸

⁶ 隐没：拼音 yǐn mò，隐蔽；渐渐消失。

⁷ 《中论·观三相品》云：

所有一切法， 皆是老死相。
终不见有法， 离老死有住。

⁸ 《中观四百论·破常品》云：

无有时方物， 有性非缘生；
故无时方物， 有性而常住。
非无因有性， 有因即非常，
故无因欲成， 真见说非有。
见所作无常， 谓非作常住，
既见无常有， 应言常性无。



《释量论》对此观点作了遮破，对万法无常的道理也作了广泛抉择，但这里不广说。

四、共坏之成不成立：

286

坏成共有者，云何有坏成？

如世间死生，一时俱不然。⁹

坏和成共存怎么会成立呢？就像世间的生死不能同时一样，坏、成无法共存。

这一颂和广说中的第二颂都是从成坏不能共存的角度推理的，不过第二颂遮破的是共成之坏，而此颂遮破的是共坏之成。

坏和成共同存在的情况是没有的，就像生死不可能同时一样。所谓“这个人虽然还活着，但正在死去”只是一种未经观察的说法而已，这是分别念把相续的法——活与死连在一起所致。实际上活和死在一个人的相续中同时存在是不可能的，不要说学中观的人，就是世间的牧童也不会这样承认。

⁹ 《中论释·明句论·观成坏品》云：[今说坏成有共者则无是处。如论偈曰：

坏成共有者，云何有坏成？

如世间死生，一时俱不然。

若坏成共有者，是则应成死生二法一时共俱。是事则不然。是故坏成共有者则不然。]

中论密钥

这一颂在鸠摩罗什大师的译文中没有，但藏文版本中有，故按鸠摩罗什大师的风格作了补译。颂词“云何有坏成”里的“坏成”没有也可以，因为它没有具体的意思。本颂的前两句在《般若灯论释》中是：“成与坏同时，云何而可得”，也只有一个成坏。

大家在讲考或者传讲任何一部法的时候首先字面上过关，其次解释总的意义，最后详细分析。全知无垢光尊者有一部总义书，其中对解释论典有三个要求：第一是字面上解释，第二是总释，第三是详细辨析。这三个要求很重要。如果字面上还过不了关，要分析意义就非常困难。